

BISKOPPEN OVER KØBENHAVNS STIFT

Nørregade 11 · 1165 København K · Telefon 33 47 65 00 · E-mail: kmkbh@km.dk

Den 26. januar 2012

Løbenr. 11025/12

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
(e-post: km@km.dk)

Høringssvar, betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

Indledende skal det bemærkes, at jeg er enig i, at provstestillinger fremover opslås eksternt, hvorved opnås et bredere ansøgningsfelt.

Jeg er endvidere enig i, at de tre skitserede modeller for ansættelse af provster er anvendelige afhængig af størrelsen af det pastorat, provsten skal tilknyttes. Jeg er således indforstået med, at provstiudvalget tildeles en rolle i forbindelse med ansættelse af ny provst. Jeg ønsker dog at pege på, at en provst, alle gode administrative opgaver til trods, først og fremmest er biskoppens stedfortræder på stedet og dermed biskoppens nærmeste medarbejder. Det er derfor afgørende, at biskoppen har afgørende indflydelse på, hvem der skal udpeges som provst, og biskoppens indstilling skal ikke kunne tilsidesættelse af ministeren for Ligestilling og Kirke. På den baggrund skal jeg anbefale, at hver af de tre modeller for ansættelse, slutes af med, at 'Indstilling til kgl. udnævnelse af en ansøger skal ske på baggrund af biskoppens indstilling. Såfremt kirkeministeriet finder ikke at kunne indstille en af biskoppens indstillede kandidater, skal stillingen genopslås'.

Vedrørende præstelig bistand til provstens betjening af præsteembedet, at jeg enig i, at det i større sogne kan komme op på 50%, men skal ligesom biskoppen over Fyens Stift pege på, at såfremt denne bistand skal finansieres af stiftets præstebevilling, bevirker det, at der overføres midler fra forkyndelse til administration.

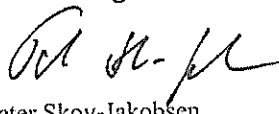
Jeg tilslutter mig forslaget om, at provstiudvalget udvides med en sognepræst fra provstiet, men med hensyn til antallet af læge medlemmer ønsker jeg at pege på, at antallet af læge provstiudvalgsmedlemmer kan udvides fra 4 – 6 medlemmer til 4 – 8 medlemmer. Dette er begrundet i at betænkningen nævner, at mange provstiudvalg allerede i dag benytter sig af minimumsantallet, og jeg finder ikke der er begrundelse for at pålægge disse provstiudvalg en yderligere bureaukratisering.

Af hensyn til processen om ændringer i den kirkelige struktur finder jeg det formålstjenligt, at provstiudvalget som ansvarlig for fordeling af økonomiske midler i provstiet, også tillægges en

aktiv rolle i strukturen i provstiet. Dette både for så vidt angår bygningsmassen som personaleressourcernes fordeling og omfang. Endvidere tilslutter jeg mig forslaget om, at provstiudvalget skal kunne drøfte det kirkelige liv i sognet, men jeg finder ikke, at provstiudvalget skal belastes med udtalelser om pastoratsstrukturen i provstiet. Såfremt et provstiudvalgs drøftelser om udviklingen af det kirkelige liv i provstiet måtte indebære et ændret behov for præstelige ressourcer, har provstiudvalget altid muligheden for at rejse drøftelser om dette med biskoppen, subsidiært støtte en ansøgning om oprettelse af en lokalfinansieret sognepræstestilling.

Afslutningsvist skal jeg bemærke, at jeg er enig i, at provstistrukturen og sognestrukturen bør drøftes med stiftsrådet, der således formelt bliver tillagt den rådgivende rolle til bispeembedet angående strukturdrøftelser, sådan som det har været gjort i København siden stiftsrådets forsøgsperiode begyndte.

Med venlig hilsen



Peter Skov-Jakobsen

Kopi til øvrige biskopper.

Biskoppen over Roskilde Stift

Palæet, Stændertorvet 3 A – tlf. 4638 1920

4000 Roskilde, d. 19. januar 2012

E-post kmros@km.dk

Telefax 4638 1947

Dokumentnr.: 7869/12
PFM/HSA

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
(sendes elektronisk)

Bemærkninger til betænkning nr. 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Som svar på ministeriets høring i brev af 15. november 2011 (dok. nr. 98740/11) over betænkning nr. 1527 om provstestillingen og provstiets funktion kan jeg oplyse, at mine synspunkter vedrørende de enkelte forslag fremgår af betænkningen, da jeg som bekendt har været medlem af arbejdsgruppen bag betænkningen.

Det har for mig været vigtigt, at overvejelserne omkring provstiudvalgets opgaver og kompetencer ikke kommer til at overskygge det som for mig at se har været hovedanliggendet i betænkningen: spørgsmålet om rekruttering af provster, overvejelserne omkring provstestillingernes placering og den præstelige normeringen af de embeder, hvor provstestillingerne placeres, provstens opgaver i forbindelse med det kirkelige tilsyn og beskrivelsen af provstestillingens mange og mangeartede opgaver.

Med venlig hilsen



Peter Fischer-Møller

Elektronisk kopi til:
Intranettet

Den 2. februar 2012
Dok.nr. 13562/12

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Høringssvar om betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Som svar på ministeriets høring om ovennævnte betænkning kan jeg henvise til mine tilkendegivelser vedrørende de enkelte forslag, der fremgår af betænkningen, idet jeg som bekendt var medlem af arbejdsgruppen bag betænkningen.

Til forslaget omtalt på side 104 i betænkningen om at provstiudvalget gives adgang til at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages ud af brug, vil jeg understrege, at det fremgår, at en sådan indstillingsret forudsætter, at menighedsrådet i flere stadier høres om et sådant forslag.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel



Dok.nr. 9377/12
Dato: 27. januar 2012
HTB/JLL

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Via e-post

Høringssvar til Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.

Ministeriet har udsendt Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion i høring med høringsfrist til udgangen af januar 2012.

Jeg vil gerne i denne forbindelse indledningsvis tilkendegive, at jeg finder, at der er tale om en solid og gennemarbejdet betænkning, der sammen med Betænkning 1477 om Opgaver i sogn, provsti og stift giver et godt billede af strukturen i folkekirken og de forskellige forvaltningsmæssige forhold, der er gældende. Sammen med Betænkning 1477 og nærværende Betænkning 1527 finder jeg dog, at der vil være behov for et udvalgsarbejde vedrørende bispeembedets gejstlige og forvaltningsmæssige indhold i folkekirken, således at der med et sådant udvalgsarbejde, vil blive skabt et samlet helhedsbillede af opgaverne i sogn, provsti og stift, af provstens og provstiudvalgets funktion og opgaver og af bispeembedets opgaver og forvaltning.

Jeg kan samlet set tilslutte mig de forskellige forslag, der er fremlagt i betænkningen.

Jeg kan i tilslutning nærmere anføre følgende:


- Jeg kan tilslutte mig den foreslåede ændring af ansættelsesproceduren for provstestillinger med anvendelse af 3 modeller for besættelse af provstestillingen.
- Jeg kan tilslutte mig mulighed for at give stiftsrådet en høringsret i forbindelse med placering af en provstestilling, forudsat at sådan høring alene gives karakter af en rådgivende funktion for biskoppen i forhold til biskoppens afgørelse af spørgsmålet om placering af provstestillingerne i stiftet. Jeg forudsætter herved, at der alene vil være tale om biskoppens drøftelse med stiftsrådet herom.
- Jeg anser det for positivt, at der arbejdes videre med etablering af en provstehåndbog.
- Jeg er enig i, at der er behov for tilføring af øget medhjælp til provster i forbindelse med udførelse af provstegerningen.
- Jeg kan tilslutte mig det hensigtsmæssige i, at der udarbejdes en detaljeret stillingsbeskrivelse i forbindelse med opslag af provstestillinger.
- Jeg kan tilslutte mig forslaget om, at lovgivningen ændres, således at beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personalnormering kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal og gældende, indtil der eventuelt på et budgetsamråd ikke længere er kvalificeret flertal for disse ordninger.

- Jeg kan tilslutte mig forslaget om en lovændring, der indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.
- Jeg kan tilslutte mig forslaget om en lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, føre biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Jeg kan derimod ikke umiddelbart tilslutte mig følgende:

- Jeg kan ikke umiddelbart tilslutte mig forslaget om en lovændring, der indebærer, at antallet af læge medlemmer af provstiudvalget øges fra nu 4 – 6 til 6 – 8. Der er min opfattelse, at provstiudvalget med den gældende ordning har et passende antal læge medlemmer, og at udvalget med det foreslåede antal vil kunne blive for stort, når der herved henses til, at provstiudvalget tillige bliver suppleret med en præst valgt af og blandt provstiet fastansatte præster.
- Jeg kan ikke umiddelbart tilslutte mig forslaget om en lovændring, der indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for den 1. april i året efter menighedsrådsvalg. Jeg finder det ligesom biskop Kjeld Holm betænkeligt, at det "gamle" provstiudvalg vil skulle træffe vidtrækkende beslutninger i op til 1 år efter menighedsrådsvalget. Jeg kan således anbefale, at den gældende ordning fastholdes.
- Jeg kan ikke umiddelbart tilslutte mig det foreslåede om, at provsten frigøres fra at deltage i provstesynet. Jeg finder det vigtigt, at provsten fortsat bevarer den nuværende mulighed for at deltage i provstesynet ud fra provstens egen vurdering, jfr. herved lovebekendtgørelse nr. 77 af 2. februar 2009 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, § 26.

Med venlig hilsen



Henning Toft Bro
Biskop

Kopi:

Alle Stifter (Intranet)
Øvrige Biskopper (e-post)
Aalborg Stiftsråd (e-post).



2

Biskoppen over Århus Stift
Dalgas Avenue 46, 8000 Aarhus C, tlf.: 86 14 51 00
e-mail: kmaar@km.dk, www.aarhus.stift.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Den 22. december 2011
Dokument nr.: 122414/11
Sagsbeh.: JMM/adj

(km@km.dk)

Høringssvar til betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for arbejdsgruppens inspirerende og meget gennemarbejdede betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Jeg har følgende bemærkninger til betænkningens enkelte dele:

Rekruttering af provster

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig forslaget om, at der ved fremtidige stillingsopslag til provstestillinger udarbejdes en konkret stillingsbeskrivelse, hvor arbejdsopgaver og ansvarsområder er anført. En sådan stillingsbeskrivelse kan med fordel også udarbejdes for provstestillinger, der ikke er ledige.

En omlægning af provstestillingen som foreslået bør også medføre en ændring af den eksisterende retræteordning for provster.

Jeg er helt indforstået med, at provstiudvalget tillægges en mere aktiv rolle i forbindelse med udnævnelse af provster, og at præsternes interesser i forbindelse med udnævnelse af ny provst tilgodeses ved, at de får en repræsentant i provstiudvalget.

Hvad angår stiftsrådets rolle i forbindelse med udnævnelse af provster finder jeg, at denne bør begrænses til at være en rådgivende funktion i forhold til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Jeg kan tilslutte mig arbejdsgruppens forslag om besættelse af provstestillingen efter model 1, 2 eller 3 afhængig af, i hvilket pastorat provstestillingen placeres.

Jeg er i øvrigt enig med arbejdsgruppen i, at der bør sikres provsterne den nødvendige aflastning i deres præsteembede til, at de kan løse deres mangeartede opgaver som provst.

Provstiets funktion og opgaver

Jeg kan tilslutte mig forslaget om, at menighedsrådene på ethvert budgetsamråd kan træffe beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd, herunder at træffe beslutning om, at provstiudvalget kan tillægges kompetence til at fastlægge personalenormeringen i provstiet, hvis der er kvalificeret flertal herfor.

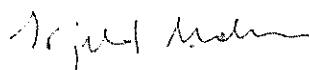
Endvidere finder jeg det hensigtsmæssigt, om provstiudvalget på budgetsamrådene får pligt til at iværksætte en drøftelse af de overordnede målsætninger i provstiet. Dette skulle gerne medvirke til at skabe en bred forståelse for aktiviteter og prioriteringer i provstiet.

Mulige tiltag

Jeg har følgende bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om mulige tiltag:

- Udvidelse af provstiudvalgets antal læge medlemmer:
Jeg vurderer umiddelbart, at der **ikke** er behov for at øge antallet af læge medlemmer i forhold til de gældende regler, men jeg kan tilslutte mig forslaget om, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets præster.
- Koordinering af kirkelige aktiviteter:
Jeg er grundlæggende enig i, at en ordning, hvor et besluttende budgetsamråd kan træffe beslutning om at iværksætte aktiviteter, som er bindende for alle sogne, kan være problematisk i forhold til forståelsen af sognet som grundenheden i den danske folkekirke. På trods af dette finder jeg det dog rimeligt, om et kvalificeret flertal af menighedsråd i provstiet kan få mulighed for at gennemtvinge fælles aktiviteter også for sogne, der ikke umiddelbart ønsker at deltage.
Hvis en sådan mulighed ikke indføres vil folkekirken fortsat kunne fremstå ustruktureret i forhold til omverdenen.
- Provstiudvalgets ret til at indstille til, at en kirke tages ud af brug:
Jeg kan tilslutte mig forslaget om, at provstiudvalget tillægges en ret til at indstille til biskoppen og Kirkeministeriet, at en sognekirke tages ud af brug.
En sådan indstillingsret vil naturligvis ikke betyde, at menighedsrådet ikke bliver hørt, og det må så være argumenternes vægt, der afgør, om en indstilling fra provstiudvalget vil blive fulgt.
- Høring af provstiudvalget forud for ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger:
Forud for biskoppens ændringer af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger foretages der altid en høring af provsten. Jeg kan dog tilslutte mig, at denne høring udvides til at omfatte såvel provsten som provstiudvalget.
- Forskydning af valg til provstiudvalg:
Jeg kan **ikke** tilslutte mig forslaget om en udskydelse af valg til provstiudvalg, således at udvalget tiltræder den 1. november i året efter menighedsrådsvalget. Jeg finder det betænkeligt, at det "gamle" provstiudvalg skulle træffe vidtrækkende beslutninger i op til et år efter menighedsrådsvalget, og jeg kan anbefale, at den gældende ordning fastholdes.

Med venlig hilsen



Kjeld Holm

Kopi sendt til: Alle stifter
Stiftsrådet i Århus Stift

VIBORG STIFTSRÅD
VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 31. januar 2012
Løbenr. 13210/12
KN/MNI

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Høringssvar til betænkning 1527

Betænkning 1527 har været i høring.

Hermed høringssvar fra Viborg Stiftsråd, Biskop og Stiftsøvrighed om betænkning 1527.

Generelt finder Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed, at betænkning 1527 er en gennemarbejdet betænkning, og er enig i den generelle overordnede intention: at få en bredere rekruttering til provstestillingerne, fordi disse stillinger har fået større betydning end tidligere, og at give provster mulighed for bedre at kvalificere sig til at bestride deres stilling. Betænkningen er klar og velskrevet, og giver baggrund for en hensigtsmæssig udvikling af præsteembedets plads i folkekirken, og der gives mange gode bud på denne udvikling kan ske.

Den folkekirkelige udfordring skal løses i et tæt samspil mellem menighedsråd, provstiudvalg, provst, stiftsråd og biskop. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der ikke må ske en topstyring og/eller ensretning, men skal ske på en måde, så den folkelige mangfoldighed i folkekirken ikke går tabt.

Betænkningen ville på mange måder kunne gennemføres i flere trin. Hvor omlægningen af provstestillingen er naturlig på nuværende tidspunkt, hænger andre strukturelle ændringer tættere sammen med det kommende kommissionsarbejde om afklaringen af forholdet mellem stat og kirke.

Et medlem af Viborg Stiftsråd udtrykker bekymring for, at betænkningen lægger op til mere . centralisering / topstyring og dermed giver mindre indflydelse til menighedsrådene, men erkender samtidig, at der er brug for ændringer, der effektiviserer organisationen.

Rekruttering af provster

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed er enig i, at provstestillinger skal kunne søges af alle, der opfylder betingelserne for at søge præstestilling i Danmark, og at stillingerne for fremtiden skal opslås eksternt.

Med hensyn til placeringen af provstestillingen, mener et medlem af Viborg Stiftsråd, at Stiftsråd og provstiudvalg bør høres inden det afgøres, hvilket præsteembede provstestillingen skal knyttes til, og provstiudvalget skal have mulighed for at afgive en udtalelse i forbindelse med ansøgere til en ledig provstestilling. Mens de tre modeller for besættelse af en provstestilling, tager hensyn til forskelligheden af de præsteembeder, hvortil provstestillingen knyttes.

I kap 2.1.3. fastslås, at biskoppen skal have afgørende indflydelse på provstevalget, mens menighedsrådet og provstiudvalget skal have væsentlig indflydelse. Derfor foreslår Biskoppen og Stiftsøvrigheden, at biskoppen ved besættelse af en provstestilling afgiver en prioriteret indstilling af tre ansøgere, og videresender denne til kirkeministeren, sammen med de af menighedsrådet og provstiudvalget afgivne udtalelser.

Indbyrdes i Viborg Stiftsråd er der uenighed med hensyn til antallet af rekrutteringsmodeller. Stiftsøvrigheden, og tre medlemmer af stiftsrådet påpeger, at model 1 skal anvendes i alle ansættelsessager – dog med den ændring, at menighedsråd og provstiudvalg udtaler sig om ansøgerne (i prioriteret rækkefølge), mens indstillingsretten alene ligger hos biskoppen. Tre medlemmer af stiftsrådet kan tilslutte sig alle tre modeller.

Et medlem af Viborg Stiftsråd finder, at det kunne være hensigtsmæssigt med en generel stillingsbeskrivelse for provster, hvortil, der i det faktiske stillingsopslag skal medtages den

konkrete baggrund og historie for det pågældende provsti.

Med hensyn til menighedsrådenes høringsret ved udvælgelse af en ny provst, er Viborg Stiftsråd delt. Et medlem mener, at alle menighedsråd i et provsti skal have høringsret ved udvælgelsen af en ny provst, mens forslaget kun har medtaget indflydelse af det menighedsråd, hvori kommende provst har sin præstegerning.

Med hensyn til placeringen af provstestillingen er der nogle medlemmer, der undrer sig over, at biskoppen ikke skal have menighedsråd med i drøftelserne inden det bestemmes, hvor provstestillingen skal placeres.

Medhjælp for og aflastning af provsten:

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed kan tilslutte sig betænkningens grundsynspunkt: at et provsteembede bør være forankret i et præsteembede i provstiet. Men dette forudsætter en aflastning af provsten for så vidt angår de præstelige opgaver. Betænkningen godtgør, at provster har vidt forskellige grader af aflastning ved anden præstestilling. Derfor tilslutter Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed sig betænkningens anbefaling om, at der til alle provstestillinger er tilknyttet en præstestilling og angive en norm på 50 % af fuldtidsstilling vedrørende omfanget af denne aflastning, medmindre provsten er sogneprest i et sogn med 1.000 medlemmer af folkekirken eller derunder. I et sådant tilfælde ligger en stor del af aflastningen i sognets størrelse. I nogle få tilfælde, hvor provsten har et stort sognepresteembede måske endda mere end 50 %.

En aflastning af provsten på op til 50 % er ikke et reelt billede af virkeligheden og, en betænkning, der er opmærksom på provsternes øgede arbejdsbyrde, også bør afsætte den nødvendige tid (50 %) til, at provsterne virkelig kan varetage deres tilsyns – og ledelsesopgaver i et fornuftigt samarbejde med biskoppen. Ligeledes bør der være tid til, at provsterne kan varetage det daglige samarbejde med præster og menighedsråd på en ordentlig måde, som fremmer det gode samarbejde.

Uanset provstestillingens procentvise størrelse, er det vigtigt, at provstestillingen er kombineret med et præsteembede i provstiet.

Tilsyn og ledelse

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed kan fuldt ud tilslutte sig de overvejelser, betænkningen gør sig i forbindelse med provstens deltagelse i det gejstlige tilsyn. Det er glædeligt at tilsynet nu defineres og beskrives både teologisk og konkret. Dette er en af forudsætningerne for et godt samarbejde

imellem provstiets præster og provsten, og imellem stiftets provster og biskoppen. Det er vigtigt, at præster og menighedsråd i stiftet opfatter det gejstlige tilsyn i stiftet som ét samlet tilsyn, og betænkningen peger på en række tiltag som vil fremme dette. Arbejdet med en "Provstehåndbog" og formningen stillingsbeskrivelser for ledige provsteembeder, vil være tiltag, der vil højne kvaliteten og fremme rekrutteringen til provstestillingerne.

Provstiets funktion og opgaver

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed kan tilslutte sig, at provstiudvalget får et øget ansvar for det kirkelige liv i sognene, og at drøftelsen af dette bliver en del af forhandlingerne ved budgetsamråd, ligesom forslaget om, at provstiudvalget får initiativret synes velovervejet. Tillige tilslutter Stiftsøvrigheden sig forslaget om, at provstiets præster vælger en præst som medlem af provstiudvalget. Det er imidlertid vigtigt, at provstiudvalgets ansvar for det kirkelige liv i sognene udvikles i et samvirke med de stiftsmæssige tiltag, som biskop og stiftsråd iværksætter. Derfor vil det være nærliggende, at der én gang om året på et provstemøde i stiftet mellem provsterne og biskoppen orienteres om fælles kirkelige tiltag i de enkelte provstier. Dette vil give mulighed for en koordinering imellem de forskellige tiltag, således at erfaringer og indsigter kan deles og således at der kan ske en koordinering med det arbejde, stiftsrådet og biskoppen iværksætter, for eksempel igennem det bindende stiftsbidrag.

Et medlem af Viborg Stiftsråd er af den opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at biskoppen og stiftsrådet holder et årligt møde med alle provstiudvalg, hvor der orienteres om stiftets tiltag, og hvad stiftsbidraget for indeværende anvendes til, og hvilke nye tiltag Stiftsrådet evt. påtænker at iværksætte i den kommende tid. Dette for at fremme forståelsen og åbenheden mellem stift og provstier og for at forbedre kommunikationen på budgetsamråd mellem provstiudvalgene og menighedsrådene, hvoraf nogle undertiden stiller sig uforstående overfor at skulle afgive "så mange" penge til stiftsbidraget.

Provstiudvalget skal kunne bemyndiges til at koordinere kirkelige aktiviteter, som f.eks. konfirmandundervisningen.

Mht. de kirkelige aktiviteter, tilslutter et medlem af Viborg Stiftsråd sig, at provstiudvalget har ret til at tage initiativ og at dette efter beslutning på budgetsamråd er bindende for de menighedsråd, der ønsker det, men ikke for dem, der ikke vil.

Provstiudvalget og den kirkelige struktur

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed kan støtte, at provstiudvalget får en væsentlig rolle i forbindelse med beslutninger om at tage kirker i provstiet ud af brug, og i forbindelse med ændringer i pastoratsstrukturen. For så vidt angår pastoratsstrukturen bør dette være et biskoppeligt anliggende, men biskoppen bør drøfte sagen med de berørte menighedsråd og provstiudvalget inden beslutning tages. For så vidt angår beslutninger om at tage kirker i provstiet ud af brug, bør der ikke iværksættes en procedure, der udelukker biskoppen, som efter drøftelse i stiftsrådet bør være den, der foretager endelig indstilling til kirkeministeren om et sådant spørgsmål. Provstiudvalget skal kunne gå forrest i en strukturtilpasnings proces. Men ikke en bemyndigelse der rækker til at tage en kirke ud af brug hen over hovedet på menighedsrådet. Det ville i øvrigt være en fallit erklæring i en demokratisk organisation.

Men derimod, at provstiudvalget skal høres før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

Provstiudvalgets sammensætning

Til spørgsmålet om provstiudvalgets sammensætning tilslutter stiftsøvrighedens sig betænkningens forslag, mens stiftsrådet er delt i forhold til spørgsmålet. Et flertal af medlemmerne i stiftsrådet mener, at seks medlemmer er et arbejdsdueligt antal og fuldt ud tilstrækkeligt, og flere medlemmer vil øge uoverskueligheden.

Tre medlemmer af stiftsrådet påpeger, at det ikke er antallet af medlemmer der er afgørende, men medlemmernes kompetencer.

Et enkelt medlem mener, at provstiudvalgene skal styrkes så de i et samspil med menighedsrådene kan medvirke til løsning af opgaver på tværs af sognegrænser, og at denne styrkelse netop sker ved, at provstiudvalgene udvides med to medlemmer, så der skal i alt være seks folkevalgte i udvalget.

Til spørgsmålet, om et medlem af provstiudvalget skal være en præst, er der ikke enighed. Et medlem finder, at præsterne er repræsenteret ved provsten, og kan gøre deres indflydelse gennem denne, menighedsrådet eller tillidsrepræsentanten. Og i forlængelse af dette spørgsmål problematiseres forholdet mellem gejstlige og læge medlemmer i provstiudvalget, hvis det udvides med en præst.

Et medlem mener, at der til det administrative arbejde kan ansættes en medarbejder med tilstrækkelig alsidig og økonomisk viden til at kunne rådgive provst og udvalg.

Heller ikke på spørgsmålet om hvornår valg til provstiudvalg skal finde sted er der enighed. Et flertal mener, at valget fortsat skal finde sted inden den 1. april i året efter menighedsrådsvalget blandt andet fordi, der er nogle valg, som stiftsrådet og alle udvalg herunder der skal foretage, så hele stiftet kan fungere hurtigst muligt. De giver udtryk for, at det bliver noget være rod, hvis det skal tage det første år efter valget inden der er gang i alt arbejdet, og at det ikke er holdbart at "gamle" ikke valgte provstiudvalg skal lave og godkende budgetter for det kommende år, som de ikke får ansvar for.

Et medlem af Viborg Stiftsråd tilslutter sig forslaget om, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

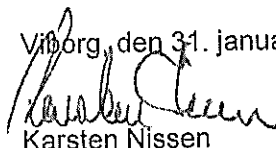
Budgetsamråd

Viborg Stiftsråd og Stiftsøvrighed mener, at budgetsamrådets kompetencer skal udvides med henblik på at øge samarbejde på tværs af gamle sognegrænser.

Beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd, så der sker en optimering af både de økonomisk og menneskelige ressourcer.

Mht. provstiudvalget funktioner, er der et medlem der udtrykker frygt for, at forslaget om, at budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille, at en kirke tages ud af brug, fordi en sådan lovændring ikke i tilstrækkelig grad tager højde for den store ømtålelighed, som knytter sig til kirkelukninger og menneskers ikke altid lige fromme motiver også i det stykke og således kan åbne for meget bitre og konfliktfyldte forløb, idet provstiudvalgets medlemmer mangler afstand.

Viborg, den 31. januar 2012



Karsten Nissen



Fyens Stifts Bispeembede

fredag, 13. januar 2012
Løbenr.: 6328/12

Kirkeministeriet
(e-post)

Vedr. Dok. nr. 98740/11

Ved brev af 15. november 2011 har Ministeriet for Ligestilling og Kirke fremsendt rapport vedr. rekruttering af provster til udtalelse.

Jeg skal i den anledning bemærke følgende:

Jeg har noteret mig vedrørende opslags- og udnævnelsesproceduren, at der i arbejdsgruppen er enighed om, at det fortsat er biskoppen, der bør have afgørende indflydelse på hvem, som vælges som provst.

Til gengæld mener jeg ikke, at det er acceptabelt, at der for en medarbejdergruppe på ca. 100 personer skal være ikke mindre end tre opslags- og ansættelsesprocedurer, som er forskellige med hensyn til vægtningen i indflydelsen, hvad angår forholdet mellem menighedsråd, provstiudvalg og biskop. Det indebærer, at der alt for let fokuseres på, hvilken ansættelsesmåde, der lægges til grund, og ikke på, hvem der bliver provst.

Jeg vil anbefale, at der i det videre arbejde satses på én model, nemlig model 1.

Jeg kan tilslutte mig, at biskoppen forpligtes på at udarbejde en forventningsbeskrivelse til provsten.

I beskrivelsen af provsten som leder mangler der en beskrivelse af og stillingtagen til de "hårde" elementer i provstens ledelse, herunder at det er ledelsens opgave at forpligte præsterne til at efteruddanne sig hensigtsmæssigt på baggrund af reelle behov i embedet og ikke på baggrund af personlige interesser.

Jeg kan tiltræde, at der sikres provsten bistand til betjening af præsteembedet, men jeg skal ikke undlade at bemærke, at for så vidt denne bistand finansieres af stiftets præstebevilling, indebærer det, at der overføres midler fra forkyndelse til administration.

Hvad angår rapportens punkt 5.3.1 til 5.3.3, der omhandler konkrete områder af provstens funktion, har jeg bemærket, at der gøres forbavsende lidt ud af relationen mellem biskop og provst, idet biskoppen kun er nævnt et enkelt sted, nemlig dér hvor det nævnes, at præsten kan klage til biskoppen over provstens pålæg om ferie.

Biskop Kresten Drejergaard, Klaregade 17, 5000 Odense C. Tlf 66 14 52 96.
E-mail: kd@km.dk

Endvidere skal jeg pege på, at der er en diskrepans imellem de opgaver, som provsterne ifølge en rapport (Lindhardt og Andersen) selv oplyser at have uddelegeret, og de opgaver, som betænkningen mener, at provsten *ikke* skal forpligtes på.

Ifølge den i betænkningen omtalte rapport har

20 provster har overladt kirkebogssynet til andre.

35 provster har overladt protokolautorisation til andre.

63 provster har uddelegeret godkendelse af konfirmandlokale til andre.

(Man kan stille spørgsmål ved om de nævnte opgaver endnu er relevante opgaver for provsteembedet).

Endvidere:

70 provster lader deres sekretær behandle kørselssager for præster.

40 provster har uddelegeret arbejdet med ferie og sygdom til andre.

Til gengæld har 98 provster oplyst, at de deltager i synsforretninger. På den baggrund er det bemærkelsesværdigt, at det faktisk kun er det sidste, man i betænkningen synes, at provsten skal fritages for.

Endvidere har jeg hæftet mig ved, at den forøgelse af kompetence, der i 2004 skete ved at sende en del byggesager ud i provstierne, herunder særligt køb og salg af fast ejendom, ikke er drøftet i betænkningen. I Fyens Stift er det vores erfaring, at provsten og provstiudvalget ikke magter disse opgaver, hvilket betyder, at opgaverne atter falder tilbage til stiftsadministrationen som rådgiver.

Jeg kan anbefale, at provstiudvalget udvides med en præst, da det vil bidrage til at ansvarliggøre præsterne med hensyn til den lokale økonomi. Men der bør fastsættes regler om, hvilke sagsområder, præsterne ikke kan deltage i for ikke at komme i strid med reglerne i menighedsrådsloven om deltagelse i ansættelse og kollegers boligforhold.

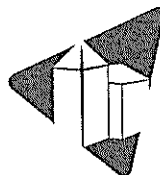
Med venlig hilsen



Kresten Drejergaard

Kopi til biskopperne.

Biskop Kresten Drejergaard, Klaregade 17, 5000 Odense C. Tlf 66 14 52 96. Fax 65 91 19 13
E-mail: kd@km.dk



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Bispeembedet

E-post

26. januar 2012
Dok.nr.: 11336-12
SSK/HS/tabs

Høringssvar på betænkning 1527 - provstestillingen og provstiets funktion.

Ved brev af 15. november 2011 (dok.nr. 98740/11) har Ministeriet for Ligestilling og Kirke fremsendt ovennævnte betænkning til udtalelse.

Jeg skal i den anledning indledningsvis bemærke, at jeg fuldt ud kan tilslutte mig det hensigtsmæssige i at styrke muligheden for at udvide kredsene af ansøgere til provstestillingerne for derved at sikre et endnu mere kvalificeret og bredere rekrutteringsfelt til stillingerne. Jeg har noteret mig, at arbejdsgruppen bag betænkningen er enig om, at biskoppen skal have afgørende indflydelse på provstevalget, idet provsten er biskoppens nærmeste medarbejder i forhold til det kirkelige tilsyn. Jeg finder det ikke i overensstemmelse med dette synspunkt, at ministeriet fortsat kan indstille en anden kandidat til udnævnelse i provstestillingen end omfattet af biskoppens udtalelse.

Jeg skal derudover anføre følgende:

Det er vanskeligt for mig, at se nødvendigheden af at skulle forholde sig til tre forskellige modeller for ansættelsesprocedure set i lyset af det begrænsede antal stillinger, som det drejer sig om, og set i lyset af, at det i alle tilfælde vedrører ansættelse af en af biskoppens nærmeste medarbejdere. Derfor er det min opfattelse, at det bør være model 1, som skal danne grundlag for det videre arbejde med ansættelsesproceduren for provstestillinger.

Jeg skal yderligere pege på, at jeg finder det uomgængeligt, at der i forbindelse med besættelse af en stilling på provsteniveau i ansættelsesproceduren afholdes en samtale med ansøgerne. Dette behov forstærkes i særlig grad, når der tilstræbes en bredere rekruttering til stillingerne end de ansatte præster i provstiet. Det mener jeg skal tænkes med i ansættelsesproceduren.

Jeg skal i forlængelse heraf anføre, at der i det hele taget bør udarbejdes en funktionsbeskrivelse for provsteembedet.

Jeg er enig i, at provstiudvalget inddrages i den formelle ansættelsesprocedure ved udnævnelse af en provst, ligesom jeg finder det rigtigt, at placeringen af provstestillingerne skal drøftes med Stiftsrådet.

Jeg finder det også rigtigt, at provstiudvalget udvides med en præst for derved at styrke præsternes forståelse for og engagement i provstiets økonomiske situation og formåen.

Hvad angår forslaget om muligheden for at menighedsrådene på et budgetsamråd med kvalificeret flertal kan beslutte at indføre besluttende budgetsamråd, kan jeg tilslutte mig det, ligesom jeg også finder det meget positivt, at provstiudvalget på budgetsamrådet skal iværksætte en drøftelse af de overordnede prioriteringer i provstiet.

Med hensyn til betænkningens forslag om, at give budgetsamrådet kompetence til at bemyndige provstiudvalget til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug, har jeg forståelse for, at det kan være vanskeligt at få gennemført strukturelle ændringer, hvis ikke beslutningen tages et andet sted end på sogneniveau. Jeg kunne ønske en mere dybtgående debat om den overordnede organisering af folkekirken, før en sådan beslutning tages.

Jeg kan tilslutte mig den af Fyens stift rejste problemstilling om delegation af kompetencen i en del byggesager til provstiudvalgene. Det kunne overvejes om kompetencen burde tilbageføres til stiftsøvrigheden.

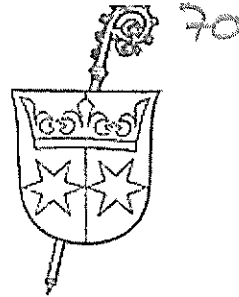
Afslutningsvis vil jeg takke for en fyldig og gennearbejdet betænkning.

Med venlig hilsen



Steen Skovsgaard
Biskop

Kopi:
Alle biskopper



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

(e-post)

Den 25-01-2012/ LCK
Sagsnr. 11/5467
Løbenr. 3574/12

Høringsvar - betænkning 1527 - provstestillingen og provstiets funktion.

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for arbejdsgruppens arbejde med betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Mine bemærkninger til betænkningen vil i det følgende fremkomme i kronologisk orden til de enkelte kapitler.

Ad kapitel 3. Rekruttering af provster.

Jeg har sympati for balancen i de tre skitserede modeller imellem menighedsrådenes, provstiudvalgenes og biskoppernes interesser i at få valgt den rette person til stillingen som både præst og provst, set i forhold til vægtningen af præste- og provsteopgaver i den konkrete stilling.

Modellerne opstiller dog et ideal om en retfærdighed, som alligevel ikke altid vil kunne opnås al den stund, at det fortsat er biskoppen, der bestemmer pastorats-strukturen samt procentdelen til provstearbejde i den konkrete provstestilling og dermed i sidste ende, hvilken opslagsmodel der skal benyttes.

Jeg vil derfor foreslå, at procentsatsen omkring provstearbejdet samt sondringen i forhold til antal præstestillinger udgår af modellerne, og at der kun benyttes en model, som efter min opfattelse bør være den i § 14, stk. 1 og stk. 2 anførte, idet man hermed signalerer, at biskoppens indflydelse på valget af provst er den væsentligste interesse at tilgodese i valgproceduren. Hvis man kirkepolitisk ikke kan leve med dette, vil jeg foreslå, at man alene benytter to modeller, nemlig de i §§ 14 samt 14 a anførte, med en fortsat sondring i forhold til antal præstestillinger i pastoratet.

De tre skitserede modeller vil uden tvivl styrke muligheden for en ekstern rekruttering af provster til provstestillingerne. Omvendt risikerer man at forringe mulighederne for en intern rekruttering.

For ikke at svække muligheden for en intern rekruttering skal jeg foreslå at man indfører en model, hvor interne ansøgere kan vælge kun at ansøge provstestillingen, således at de kan beholde deres nuværende præsteembede. Det vil for en kvalificeret intern ansøger i mange tilfælde være en fordel at kunne beholde et præstearbejde, som man er glad for og kender og kun skulle koncen-

trere sig om sit nye arbejde som provst - i stedet for samtidig at skulle bruge ressourcer på et nyt arbejde som sognepræst i et nyt sogn.

Sammenfattende skal jeg altså foreslå, at der indføres to modeller for ansættelsesprocedure. En der gælder for interne ansøgere alene, og hvor de kan nøjes med at ansøge provstestillingen, og en der gælder for alle ansøgere, og hvor man søger såvel præste- som provstestillingen. I forhold til sidste situation vil jeg foreslå at modellen i § 14 benyttes.

Jeg kan tiltræde at provstiudvalget og stiftsrådet inddrages som foreslået i valget af placeringen af provstestillingen.

Jeg kan videre tiltræde, at der indvælges en fastansat præst i provstiudvalget med tale- og stemmeret. Af hensyn til samarbejdsforholdet til provsten vil det dog ikke være hensigtsmæssigt, at præsterepræsentanten kan vælges som formand for provstiudvalget, og jeg skal derfor foreslå, at der indsættes et nyt andet punktum i økonomilovens § 17 b, stk. 1 med følgende ordlyd: "Valgbar som formand er de valgte læge medlemmer af provstiudvalget samt provsten".

I såvel betænkningen som det vedlagte udkast til et lovforslag om besættelse af provstestillinger savner jeg en præcision af, at menighedsrådenes deltagelse i ansættelsesproceduren sker af hensyn til deres interesse i vedkommendes ansættelse i præstestillingen og ikke provstestillingen. Dette indebærer, at de gældende regler om menighedsrådenes medvirken ved ansættelse i præstestillinger, med de tilpasninger der følger af lovforslagets bestemmelser, bør finde anvendelse ved præstestillingens besættelse. Herved tydeliggøres det blandt andet, i hvilket omfang de i menighedsrådet siddende præster har mulighed for at deltage i provsteansættelsesproceduren.

Jeg skal derfor foreslå, at man indsætter et § 14 f med følgende indhold:
"De gældende regler om menighedsråds medvirken ved præsteansættelser finder, med de ændringer der følger af ovennævnte regler, umiddelbart anvendelse ved menighedsrådets deltagelse i ansættelsesproceduren."

Forslagets § 14 e kan herefter evt. udgå.

Ad kapitel 4 og 5. Embedsteologiske, tilsyns- og ledelsesmæssige overvejelser.

Betænkningens kapitel 4 og 5 indeholder nogle interessante teologiske, administrative og praktiske overvejelser omkring provsteembedets udvikling og indhold.

Jeg er enig i, at der ikke i luthersk sammenhæng er nogen teologisk begrundelse for differentieringen af embedet i et præsteembede, et provsteembede og et bispeembede, og at denne differentiering alene beror på en række praktiske og funktionelle grunde.

Såvel præsteembedet som provsteembedet og bispeembedet har i de senere år siden slutningen af det 20. århundrede været undergivet en praktisk forandring og udvikling. Den almindelige samfundsudvikling har ført til forskydninger i de funktioner og opgaver, der er blevet tillagt de enkelte embeder.

Det er min opfattelse, at disse forskydninger ofte sker ved praktiske knopskydninger og at det derfor med mellemrum vil være en god ide at overveje, om fordelingen mellem de tre embeder nu også er hensigtsmæssig, set i et mere overordnet og struktureret perspektiv.

I den forbindelse kan jeg tiltræde arbejdsgruppens forslag om at udarbejde stillingsbeskrivelser for de enkelte provstestillinger.

Provsteembedets praktiske indhold i dag er søgt nærmere beskrevet på betænkningens side 45, de to sidste afsnit.

Vedrørende biskoppens tilsyn med provster og præster er det min opfattelse, at dette omfatter et teologisk tilsyn, et almindeligt legalitetstilsyn samt en almindelig ledelsesret beroende på det i DL (2-17-1) og DL (2-16-1) anførte under-overordningsforhold.

Konsekvensen af denne almindelige ledelsesret nedtones noget i betænkningens afsnit 5.2, og kommer til at fremstå temmelig uklar. Årsagen hertil er blandt andet, at man samtidig i betænkningen indfører et nyt begreb om almindelig "stillingsfuldmagt" som hjemmel for opgaver i provstestillingen - ved siden af de opgaver, der i forvejen flyder af lovbestemte kompetencer, embedsteologi, delegeret kompetence fra biskoppen (tilsyn, tjenstlige møder og samtaler med præster) eller Kirkeministeriet (MUS, APV).

Det er umiddelbart min opfattelse, at de opgaver, der her knyttes til en "stillingsfuldmagt", er identiske med de opgaver, der kan siges at følge af provsteembedet, hvorfor jeg vil foretrække at man nøjes med at henholde sig hertil i stedet for at introducere et nyt begreb i en offentlig-retlig sammenhæng.

Jeg er enig i det på betænkningens side 54, 3. sidste afsnit anførte om, at biskoppen ikke kan "afskære" provsten fra at udføre de dele af provstefunktionen, der følger af lovbestemte kompetencer, embedsteologi, eller delegeret kompetence fra Kirkeministeriet (MUS, APV).

Det er imidlertid min opfattelse, at provstens tillagte opgaver og funktioner ikke konflikter med biskoppens ledelsesret, og at en biskop derfor godt kan give konkrete tjenstlige pålæg til en provst omkring disse opgavers udførelse.

For at undgå samarbejdsconflikter mellem provster og biskopper synes jeg det er vigtigt at præcisere dette forhold, altså at der ikke finde provsteopgaver, som en biskop ikke kan blande sig i - i medfør af den almindelige ledelsesret og de anførte bestemmelser i DL.

Den 4. bullit på side 54 er for uskarp formuleret efter min opfattelse, idet man i stedet burde skrive, at provstens tilsyn og ledelsesfunktion udøves på biskoppens vegne.

Sammenfattende vil jeg altså foreslå, at biskoppens ledelsesopgave overfor provsten præciseres således, at det kommer til at fremgå, at biskoppen kan afgive instrukser og tjenstlige pålæg til provster i relation til alle provsternes arbejdsopgaver, uanset på hvilket grundlag disse påhviler provsterne.

Ad kapitel 6, 7 og 8:

I forhold til provstens administrative arbejdsopgaver, medhjælp for provsten og provstens efteruddannelse finder jeg, at dette bør aftales individuelt mellem den enkelte biskop og provsten samt provstiudvalget.

I betænkningen er der peget på forskellige muligheder for at justere på provstestillingens almindelige arbejdsbyrde, og dette kan indgå som en del af samtalen og forventningsafstemningen mellem biskoppen og provsten samt provstiudvalget.

Ad kapitel 9.

Jeg kan tiltræde arbejdsgruppens forslag om ændring af økonomiloven jf. det i kapitel 9.1.2. anførte.

Jeg kan ligeledes tiltræde arbejdsgruppens forslag i kapitel 9.2. I forhold til den bindende koordinering synes jeg dog, det er vigtigt at fastholde, at denne koordinering ikke afskærer menighedsrådet og præsten fra at tage initiativer og sætte aktiviteter i gang. Denne bindende koordinering betyder alene, at menighedsrådet og præsten ikke kan modsætte sig at sognemenigheden deltager i disse koordinerede aktiviteter og tilbud.

Jeg kan endvidere tiltræde arbejdsgruppen forslag i kapitel 9.3.

I forhold til arbejdsgruppens forslag i kapitel 9.4 om en øgning af rammen for antallet af lægemedlemmer fra 4-6 til 6-8, skal jeg i stedet foreslå, at rammen kommer til at hedde "4-8". Herved tilgodeses den store gruppe af provstiudvalg, som finder, at 4 medlemmer er tilfredsstillende, samtidig med, at man imødekommer de provstiudvalg, som gerne vil have en bredere repræsentation.

Jeg kan endelig tiltræde forslaget om at forskyde valget nogle måneder, således at provstiudvalgenes funktionsperiode bliver fra 1. november til 31. oktober. Som anført på betænkningens side 128, 3. afsnit, opnår man herved, at de nyvalgte menighedsrådsmedlemmer får et bedre indblik i provstiudvalgets arbejdsopgaver og dermed bedre forudsætninger for at finde egnede kvalificerede kandidater til valget. For at dette kan opnås, kræver det, at man udskyder valgets afholdelse til om efteråret, f.eks. således at valget afholdes inden udgangen af oktober måned. Det må derfor være en lapsus, når man på betænkningens side 132, i forhold til § 17 a, stk. 5 stadig anfører inden udgangen af "marts måned". Dette skal rettes til "oktober". Ellers giver forslaget ingen mening.

Med venlig hilsen,

biskop Niels Henrik Arendt



45

RIBE STIFT

KORSBRØDREGADE 7 · 6760 RIBE

TLF. 75 42 18 00 · FAX 76 88 56 35

Sag.nr.: 12/128
Løbenr.: 9582/12
Sagsbeh.: Elisabeth Tine Ag-
gerbeck

Til

Ministerie for Ligestilling og Kirke

Sendt som e-post: km@km.dk

Ribe, den 23-01-2012

Høringsvar vedrørende betænkning 1527

Fra biskoppen over Ribe Stift

I lyset af de administrative og ledelsesmæssige udfordringer folkekirken står overfor hilser jeg det velkomment, at provstestillingen og provstiets funktion er sat på dagsordenen

Rekruttering

Der er i betænkningen lagt op til, at samtlige provstestillinger opslås eksternt for at sikre et bredere ansøgerfelt. Jeg er enige i, at det er hensigtsmæssigt, at udvide ansøgerfeltet ved at slå stillingerne op eksternt.

Der er desuden foreslået tre modeller for rekruttering til en provstestilling. Det er vigtigt, at en eller flere fremtidige modeller ses i lyset af, at provsten er biskoppens stedfortræder på stedet og ikke blot menighedsrådets præst.

På den baggrund er det min opfattelse, at model 1 vil imødekomme både menighedsrådets, provstiudvalgets og biskoppens interesser.

Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Det er min opfattelse, at beskrivelsen af det 4-opdelte teologisk tilsyn er et aktiv for det samvirke, der må og skal være mellem provst og biskop.

Den provstehåndbog, der omtales på s.19 med et mere detaljeret vejledningsmateriale, hvor en provsts arbejdsopgaver herunder tilsynsopgaverne, beskrives vil være et velkomment supplement i bevidstheden om en provsts arbejdsopgaver.

Medhjælp og aflastning for provsten

En provst er, som betænkningen også formulerer, det en præst, en ordets tjener, der lige som en biskop har fået tillagt andre opgaver. Derfor er det vigtigt, som betænkningen også formulerer det, at provsteembedet er forankret i et præsteembede i provstiet.

Der er derfor tilslutning til, at der til ethvert større sogn, hvortil der er provstestilling knyttet også er afsat bistand til sognet på 50% af hvad en præstestilling er normeret til, således at hverken sogn eller provst lider under den større arbejdsmæssige belastning, som provsteembedet medfører.

Valg til provstiudvalget

Jeg kan tilslutte sig forslaget om, at provstiudvalgets funktionsperiode ændres fra 1. april til 1. november, med den begrundelse at det sikres, at nyvalgte medlemmer således får bedre mulighed for at sætte sig ind i provstiudvalgets opgaver og dermed bedre forudsætninger for at finde kvalificerede kandidater til provstiudvalget.

Af lovforslaget fremgår det imidlertid, at man ønsker at fastholde valgtidspunktet til marts måned året efter menighedsrådsvalget.

Såfremt lovforslaget skal have den tiltænkte effekt, vil det være nødvendigt ikke blot at flytte begyndelsestidspunktet for provstiudvalget, men også at flytte tidspunktet for valg fra udgangen af marts måned til udgangen af oktober måned.

Valg til stiftsrådet bør desuden justeres i forhold til den nye lovgivning.

Udvidelse af provstiudvalget med en præst

Jeg kan tilslutte mig, at provstiudvalget udvides med en sognepræst fra provstiet.

Udvidelse af læge medlemmer i provstiudvalget

Jeg kan tilslutte mig, at provstiudvalget udvides fra "4-6" til "6-8" medlemmer.

Pastoratsændringer

Jeg er enige i, at provstiudvalget bør høres ved pastoratsændringer.

Provstiudvalgets opgave i forhold til at drøfte målsætninger

Der er i betænkningen et forslag om, at der på provstiudvalgets årlige budgetsamråd, ikke blot skal drøftes målsætninger for økonomien, men også for de kirkelige aktiviteter. Jeg kan kun tilslutte mig vigtigheden af, at forpligtede provstiudvalget på at drøfte målsætninger for det kirkelige liv med provstiets menighedsråd.

Jeg anser det for problematisk, at provstiet i dag ingen lovbestemt kompetence har i forhold til de kirkelige aktiviteter

- fordi provstiudvalget fastsætter bevillinger til sognene, og dermed via en økonomisk tilgang får indirekte indflydelse på målsætningerne for de kirkelige aktiviteter.
- fordi sognene, som besluttet i økonomiloven, skal formulere målsætninger (som står på for-siden af budgetterne)
- fordi biskopperne har mulighed for at formulerer visioner og strategier for det kirkelige liv i stiftet og prioritere ressourcerne i forhold til de aktiviteter, der understøtter visionen.

På provstiniveau er det derfor oplagt, at der skal formuleres målsætninger for provstiet og disse målsætninger bør

- tage udgangspunkt i stiftets visioner, som skal operationaliseres på provstiniveau (provstiet får dermed til opgave at medvirke til implementering)
- opsamle og koordinere sognenes målsætninger til målsætninger for provstiet og dermed også at give inspiration til den fortsatte udvikling af provstiet som en del af stiftet

Provstiet får således en central rolle, fordi de skal medvirke til, at visioner og aktiviteter til stadighed udvikles i en dynamisk proces til gavn for det kirkelige liv. I praksis betyder det, at provstiet skal medvirke til, at menighedsrådenes aktiviteter afspejler stiftets visioner (oppe fra og ned) og samtidig sikre, at menighedsrådets behov for aktiviteter kommer til at afspejle sig i stiftets visioner (nedefra og op).

Dette skal tilrettelægges som en kontinuerlig proces på alle 3 niveauer, således at også provsten og provstiudvalget kan spille en aktiv rolle i processen.

Det forekommer mig, at betænkningen ikke har indtænkt, at biskopper og dermed stiftet formulerer visioner, og at sogn og provsti og stift må have et løbende og parallelt samarbejde for at evangeliet og hele det kirkelige liv kan få de bedste vilkår. Jeg skal derfor opfordre til, at denne parallelitet og kommunikation i det hele taget styrkes i en kommende lovgivning, således at aktiviteter, der er igangsat af enten menighedsråd eller provstiudvalg også kan understøtte de visioner og handleplaner biskop og stiftsråd iværksætter på stiftsniveau.

Det skal derfor henstilles, at der iværksættes et udredningsarbejde, der på samme vis som med provstestillinen og provstiets funktion tager bispeembedet og stiftets funktion op.

Budgetsamråd

Det foreslås, at der fremover skal kunne træffes beslutning med et kvalificeret flertal på alle budgetsamråd. Dette stemmer fint overens med behovet og de faktiske forhold og jeg kan derfor fuldt ud tilslutte sig dette forslag.

Provstiudvalgets rolle ved kirkelukninger

Der er tre forslag til, hvilken rolle provstiudvalget skal have i forbindelse med kirkelukninger. Jeg støtter forslag 1, hvor provstiudvalget efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd, at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug.

I forlængelse heraf mener jeg, at det også skal være muligt for biskoppen, at indstille til stiftsråd og minister, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug.

Den administrative opbygning

Det skal pointeres, at der mangler sammenhæng i tænkningen vedrørende den administrative og politiske opbygning på alle menighedsråd, provsti og stiftsniveau. I dag kan en præst være formand for menighedsrådet og en provst være formand for provstiudvalget, men biskoppen derimod kan ikke være formand for stiftsrådet. Også her burde der være parallelitet: Enten således at en præst ikke kan være formand for menighedsrådet, en provst ikke være formand for provstiudvalget og en biskop ikke være formand for stiftsrådet Eller også skal alle tre embeder have mulighed for at tage

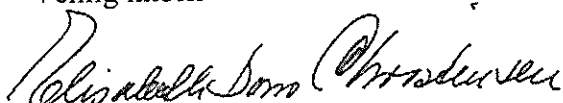
formandsskabet på alle tre niveauer. Begrundelsen for ensartethed er naturligvis at sikre alle lige muligheder på de niveauer, de hver for sig befinder sig på.

Provstistrukturen

Jeg er enige i, at biskoppen fremadrettet skal drøfte provstistruktur med stiftsrådet, således at stiftsrådet får en rådgivende funktion i forhold til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Endelig er det vigtigt for mig at tydeliggøre, at det er min holdning, at sognet og dermed menighedsrådene fortsat skal betragtes som folkekirkens grundenhed og at samtlige tiltag skal tage udgangspunkt i, at sognene i videst muligt omfang bevarer deres selvstændige kompetence.

Venlig hilsen



Elisabeth Dons Christensen
biskop

ÅRHUS STIFT
DALGAS AVENUE 46
8000 AARHUS C

Telefon 86 14 51 00
Telefax 86 14 55 21
www.aarhus.stift.dk
E-mail: kmaar@km.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
km@km.dk

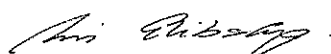
Den 1. februar 2012
Dokument nr.: 13581/12
Sagsbeh.: AL/bq

Høringssvar til betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion

Århus Stiftsråd har på sit møde den 31. januar 2012 drøftet betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Stiftsrådet kan tilslutte sig biskoppen over Århus Stifts høringssvar af 22. december 2011, idet dog flere medlemmer under drøftelserne gav udtryk for, at tidspunktet for valg til provstiudvalg bør forskydes, således at de nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november i året efter menighedsrådsvalget.

Med venlig hilsen



Lis Glibstrup

Roskilde den 31. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Betænkning 1527: Hørings svar fra Stiftsrådet i Roskilde Stift

Stiftsrådet for Roskilde stift har med interesse læst den udsendte Betænkning 1527 om "*Provstestillingen og provstiets funktion*" (Okt. 2011) og fremsender hermed sit svar på de fremlagte forslag og spørgsmål.

Stiftsrådet tilslutter sig langt hovedparten af arbejdsgruppens anbefalinger. Stiftsrådet konstaterer med tilfredshed, at mange af forslagene peger hen imod et mere fleksibelt og dynamisk, men også forpligtende samarbejde i provstierne.

Selve provstestillingen

Vi mener det vil være en klar forbedring af det fremtidige rekrutteringsgrundlag, at vakante provstestillinger fremover opslås eksternt, således at de kan søges af enhver, der opfylder de almindelige betingelser for ansættelse som præst i folkekirken uanset hvor vedkommende for tiden er ansat (3.3.1).

Vi kan også varmt anbefale, at der i tilknytning til ethvert opslag udarbejdes en detaljeret stillingsbeskrivelse for den pågældende provstestilling, og at arbejdet med udarbejdelse af en "Provstehåndbog" bliver videreført (3.3.3 og 5.5.1).

Det er en god idé at definere provstens præstelige ansættelsesområde som pastoratet i stedet for sognet. Dette vil give langt bedre muligheder for at tage rimeligt hensyn til en tilfredsstillende balance mellem pastoratets præstelige betjening og til det nødvendige tidsforbrug til provsteopgaver (2.1.4).

Det er ligeledes naturligt, at biskoppen har kompetencen til at beslutte, hvor provstestillingen skal placeres, da strukturen i stiftets ledelse er biskoppens ansvar, og da tilsyn, vejledning og inspiration bør udøves i tæt samvirke mellem biskop og provst. Men for at biskoppens beslutning kan træffes på det bedst mulige grundlag, tilslutter vi os den foreslåede høringsprocedure, at biskoppen før sin beslutning både beder provstiudvalget om en udtalelse og drøfter spørgsmålet med stiftsrådet (2.1.4).

Da tilsyn, vejledning og inspiration som allerede nævnt bør udøves i tæt samvirke mellem biskop og provst, og da biskoppen fortsat har det overordnede ansvar for dette, finder vi det naturligt, at biskoppen fortsat har afgørende indflydelse på provstevalget. Men ligesom ved placering af provstestillingen, mener vi det vil være en styrkelse af beslutningsprocessen, at provstiudvalget i forbindelse med ansættelsen gives mulighed for at berige beslutningen med deres erfaringer (3.3.6).

Arbejdsgruppen foreslår, at der i den forbindelse sker en form for "kvotering" af placeringen i hhv. land – og bysogne (3.3.2).

Vi mener at der ved dette forslag bør tages hensyn til, at man i mange tilfælde og måske i stigende omfang fremover vil skelne mellem det sogn, hvor selve provstestillingen placeres, og så selve provstikontoret. I den forbindelse finder vi det naturligt, at provstikontoret i hvert eneste provsti placeres der, hvor provstearbejdet får bedst mulighed for at fungere effektivt for de fleste involverede i provstiets arbejde, hvilket ofte vil være i nærheden af provstiets befolkningsmæssige centrum (Pendler-provsten). Denne model vil således ikke forhindre, at erfaringer fra både land- og bysogne indgår i provstens og provstiernes arbejde.

Menighedsrådets indflydelse på provstevalget

Da provsten fortsat både skal være præst og provst, er det vigtigt at fastholde menighedsrådets indflydelse på denne del af ansættelsen, hvorfor menighedsrådet også skal inddrages i ansættelsesproceduren.

Vi tilslutter os i den forbindelse arbejdsgruppens tre modeller, her gengivet i forenklet form:

HVIS pastoratet har tre eller flere præstestillinger, og provstearbejdet udgør 50 % eller derunder:

Menighedsrådet, provstiudvalget og biskoppen afgiver parallelt udtalelse om hver tre af ansøgerne i prioriteret rækkefølge (3.3.10).

HVIS pastoratet har en eller to præstestillinger, og provstearbejdet udgør 50 % eller derunder:

Menighedsrådet udtaler sig om tre ansøgere i prioriteret rækkefølge.

Provstiudvalget og derefter biskoppen udtaler sig om de samme tre ansøgere i hver sin egen prioriterede rækkefølge (3.3.11).

HVIS provstearbejdet udgør mere end 50 %:

Menighedsrådet får lejlighed til at udtale sig om ansøgerne generelt.

Provstiudvalget udtaler sig om fem ansøgere i prioriteret rækkefølge.

Biskoppen afgiver udtalelse til kirkeministeren om tre eller færre af disse fem ansøgere (3.3.12).

FÆLLES for de tre 'modeller':

Såfremt ministeren ønsker at indstille en kandidat til kgl. udnævnelse, som ikke fremgår af biskoppens udtalelse, skal ministeren først forhandle sagen med biskoppen.

Provstiudvalget:

Vi finder generelt, at provstiudvalget bør tillægges et større medansvar for ledelse og prioriteringer inden for udvalgets geografiske ansvarsområde, og vi går derfor også ind for en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutninger om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger (2.6.3 underpunkt 4).

Vi kan også gå ind for, at lovgivningen ændres, så beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personalenormering med kvalificeret flertal skal kunne træffes på ethvert budgetsamråd (2.6.1). Der bør dog sikres regler for udsendelse af forslaget herom i god tid før selve samrådet, så der kan ske en drøftelse i menighedsrådene.

Vi støtter ligeledes, at der på budgetsamrådet skal drøftes målsætninger for det kirkelige liv (2.6.2 underpunkt 1), og at provstiudvalget til en vis grad får mulighed for at koordinere kirkelige aktiviteter på tværs af sognegrænser (2.6.2 underpunkt 3). Dog skal det menighedsråd, der ikke ønsker at tage del i et sådant samarbejde og koordinering ikke kunne tvinges til det.

Vi mener endvidere, at budgetsamrådet som en slags generalforsamling for provstiets sogne på et senere tidspunkt bør kunne tillægges kompetence til at tage initiativ og koordinere kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne i provstiet (2.6.2 underpunkt 2).

Den lovændring, som skal gøre dette muligt, bør imidlertid afvente en grundig drøftelse og afklaring af, dels i hvilken grad dette begrænser menighedsrådenes dispositionsret, dels hvordan det afgøres om et menighedsråd har handlet i modstrid med den bindende beslutning, og endelig også om der kan eller skal indføres nogen form for sanktioner jf. Peter Fischer-Møllers dissens på dette spørgsmål (2.6.5).

Folkekirken har brug for at tilpasse sin struktur og sin anvendelse af bygninger til den aktuelle demografi med en lidt højere hastighed, end det sker nu. I øjeblikket er de

eneste, som kan tage initiativ til nedlæggelse af en kirke, de samme mennesker som gennem en årrække har kæmpet hårdt for dens overlevelse, dvs. menighedsrådet. Der er ofte tale om en smertelig udmattelseskrig, hvor forandringer først kan komme i stand på baggrund af, at hårdtarbejdende frivillige erkender et nederlag og kaster håndklædet i ringen.

Vi hilser derfor med glæde, at – i det mindste en del af – arbejdsgruppen anbefaler en lovændring, som indebærer, at menighedsrådene på budgetsamrådet med kvalificeret flertal kan tillægge provstiudvalget ret til at indstille til biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug, da dette giver menighedsrådene størst mulig indflydelse. Samtidig vil vi også pege på, at hvis Stiftsrådet er inkluderet i hørings- og beslutningsprocessen, er dette med til at give de små sogne en vis beskyttelse for ikke at blive majoriseret ved et besluttende budgetsamråd i provstiet (2.6.3 underpunkt 1).

For at ruste provstiudvalget til at varetage et sådan udvidet ansvar, anbefaler vi forslaget om at udvide rammerne for antallet af valgte læge medlemmer af provstiudvalgte fra de nuværende '4 - 6' til '6 - 8', samt at provstiudvalget tillige udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster (2.6.4 underpunkt 1 og 2).

Vi tilslutter os desuden anbefalingen om, at valget til Provstiudvalg udskydes til 1. november (2.6.4 under punkt 4), således at de nyvalgte menighedsrådsmedlemmer får tid og mulighed for at få det fornødne kendskab til et Provstiudvalgs opgaver. Den ekstra tid vil desuden give de nyvalgte menighedsrådsmedlemmer bedre mulighed for at finde egnede personer til Provstiudvalget. Samtidig gør vi dog opmærksom på, at dette valg i så fald kolliderer med valget til stiftsrådet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt hvis man i et provsti ønsker at vælge netop et aktivt medlem af provstiudvalget ind i stiftsrådet.

Venlig hilsen
Stiftsrådet i Roskilde Stift

Henrik Stubkjær, formand

Dissensindlæg fra stiftsrådsmedlem Jørgen Revsbech Hansen, Ods & Skippinge Provsti:

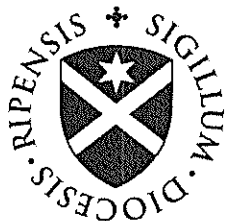
Jeg mener, det bliver alt for tung en procedure, at provstestillingen skal være knyttet til et bestemt præsteembede. Jeg synes, det er fint med et fast kontor til provsten. I

Ods-Skipinge Provsti er vores provst blevet "pendlerprovst" i lejede lokaler efter 20 år hjemme i præstegården, og han er godt tilfreds. I et sådant kontor kunne der også være andre funktioner, såsom skoletjeneste og fælles regnskabsassistance.

Det har også den svaghed, at provsten skal flytte, hvis han/hun ikke vil være provst længere. (Jeg har læst, at strategiudvalget vil give en aftrådt provst lov til at fortsætte i sit præsteembede. Hvor skal den nye provst så være?). Det kunne også afholde kvalificerede kandidater blandt præsterne i provstiet fra at søge, hvis de ikke vil flytte fra deres menighed. Endelig synes jeg, at den største opgave et menighedsråd har, nemlig at ansætte en ny præst, bliver devalueret, når de både skal være enige med provstiudvalg og biskop. Jeg er enig i, at der måske er behov for et bredere ansøgerfelt; men som det er i dag, bliver der jo en stilling ledig når en provst holder op, og så kan ansøgeren jo også søge provstestillingen.

Jeg synes heller ikke, at antal medlemmer af provstiudvalg skal udvides. F.eks. er der i vores udvalg 4 læge medlemmer, og vi er 12 sogne. Hvis det skal udvides til 6 og en præst også skal have sæde, så kunne det ske at 8 sogne bliver repræsenteret. Jeg tror de 4 der ikke er med, vil føle sig lidt udenfor, og så mener jeg ikke, at der skal være en præst med i provstiudvalg, men jeg synes selvfølgelig de skal tages med på råd når der skal ansættes en ny provst.

Endelig mener jeg, at det skal være frivilligt for det enkelte menighedsråd om de, udover økonomien, vil indgå et forpligtende samarbejde med de øvrige menighedsråd i provstiet.



RIBE STIFT

KORSBRØDREGADE 7 · 6760 RIBE

TLF. 75 42 18 00 · FAX 76 88 56 35

Til ministeriet for Ligestilling og Kirke
E-post: km@km.dk

Høringsvar vedrørende betænkning 1527 Fra Ribe Stiftsråd

Biskoppen over Ribe Stift har fremsendt eget høringssvar

I lyset af de administrative og ledelsesmæssige udfordringer folkekirken står overfor hilser Ribe stiftsråd det velkomment, at provstestillingen og provstiets funktion er sat på dagsordenen.

Rekruttering

Stiftsrådet er enige i, at ansøgerfeltet bør udvides, således ansøgerfeltet ikke begrænses af geografiske restriktioner. Stiftsrådet kan overordnet tilslutte sig model 2 i betænkningen og er i øvrigt enige i, at biskoppen før sin endelige afgørelse om placeringen af en ledig provstestilling, skal drøfte den fremtidige placering af stillingen og model for ansættelse, der anvendes, med stiftsrådet.

”Særligt store provstier” i model 3 bør defineres.

Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Det er stiftsrådets opfattelse, at beskrivelsen af det 4-opdelte teologisk tilsyn er et aktiv for det samvirke, der må og skal være mellem provst og biskop.

Den provstehåndbog, der omtales på s.19 med et mere detaljeret vejledningsmateriale, hvor en provsts arbejdsopgaver herunder tilsynsopgaverne, beskrives vil være et velkomment supplement i bevidstheden om en provsts arbejdsopgaver.

Medhjælp og aflastning for provsten

En provst er, som betænkningen også formulerer, det en præst, en ordets tjener, der lige som en biskop har fået tillagt andre opgaver. Derfor er det vigtigt, som betænkningen også formulerer det, at provsteembedet er forankret i et præsteembede i provstiet.

Der er derfor tilslutning til, at der til ethvert større sogn, hvortil der er provstestilling knyttet også er afsat bistand til sognet på 50% af hvad en præstestilling er normeret til, således at hverken sogn eller provst lider under den større arbejdsmæssige belastning, som provsteembedet medfører.

Valg til provstiudvalget

Et flertal i stiftsrådet kan tilslutte sig forslaget om, at provstiudvalgets funktionsperiode ændres fra 1. april til 1. november, med den begrundelse at det sikres, at nyvalgte medlemmer således får bedre

mulighed for at sætte sig ind i provstiudvalgets opgaver og dermed bedre forudsætninger for at finde kvalificerede kandidater til provstiudvalget.

Af lovforslaget fremgår det imidlertid, at man ønsker at fastholde valgtidspunktet til marts måned året efter menighedsrådsvalget.

Såfremt lovforslaget skal have den tiltænkte effekt, vil det være nødvendigt ikke blot at flytte begyndelsestidspunktet for provstiudvalget, men også at flytte tidspunktet for valg fra udgangen af marts måned til udgangen af oktober måned.

Valg til stiftsrådet bør desuden justeres i forhold til den nye lovgivning.

Et medlem af stiftsrådet finder det ikke hensigtsmæssigt, at tidspunktet for opstart af de nye provstiudvalg flyttes til den 1. november med den begrundelse, at udvalget også reelt får ansvaret for budgettet det kommende år.

Udvidelse af provstiudvalget med en præst

Stiftsråd kan tilslutte sig, at provstiudvalget udvides med en sognepræst fra provstiet.

Udvidelse af læge medlemmer i provstiudvalget

Et flertal i stiftsråd Stiftsrådet foreslår, at der gives mulighed for, at antallet af læge medlemmer kan være på mellem 4 og 8.

To medlemmer ønsker at fastholde det nuværende antal læge medlemmer i provstiudvalget.

Pastoratsændringer

Stiftsrådet er enige i, at provstiudvalget bør høres ved pastoratsændringer.

Mulighed for at give provstiudvalget kompetence til personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd

Et flertal i stiftsrådet støtter, at muligheden for at give provstiudvalget kompetence til personalenormeringen kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal.

Et mindretal gør gældende, at besluttende budgetsamråd i ethvert budgetsamråd, kan føre til en "slingrende" kurs og at det derfor vil være hensigtsmæssigt, at fastholde den nuværende model.

Provstiudvalgets opgave i forhold til at drøfte målsætninger

Det er stiftsrådets holdning, at sognene nu og fremover er grundenheden i folkekirken og skal som sådan have størst muligt råderum i forhold til at iværksætte de kirkelige aktiviteter, de skønner, at der er behov for i de enkelte sogne.

Konsekvenserne af en lovændring, der indebærer, at provstiet skal drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv bør derfor drøftes nøje.

Samtidig bør det drøftes, hvordan biskoppens og stiftsrådets eventuelle vision for det kirkelige liv i stiftet kan tænkes sammen med drøftelser af målsætninger for de kirkelige aktiviteter på provsti og sogneniveau.

Det er ligeledes vigtigt for stiftsrådet at gøre opmærksom på, at såfremt provstiudvalget gives mulighed for at tage initiativ til, at koordinere samarbejdet om de kirkelige aktiviteter finansieret af provstiudvalgskassen, bør dette ikke være bindende for menighedsråd, som ikke ønsker samarbejdet.

Budgetsamråd

Det foreslås i betænkningen, at der fremover skal kunne træffes beslutning med et kvalificeret flertal på alle budgetsamråd. Dette stemmer fint overens med behovet og de faktiske forhold og stiftsrådet kan derfor fuldt ud tilslutte sig dette forslag.

Provstiudvalgets rolle ved kirkelukninger

Der er tre forslag til, hvilken rolle provstiudvalget skal have i forbindelse med kirkelukninger. Der i et flertal i stiftsrådet opbakning til forslag 1, hvor provstiudvalget efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd, at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug.

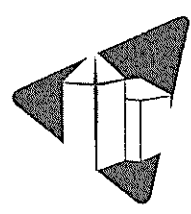
Et medlem af stiftsrådet kan ikke tilslutte sig at kompetencen til at indstille til, at en kirke tages helt eller delvist ud af brug, placeres andre steder end hos menighedsrådene.

Et andet medlem af stiftsrådet mener, at den besluttende kompetence i så vigtige spørgsmål, bør ligge på stiftsniveau.

Provstistrukturen

Stiftsrådet er enige i, at biskoppen fremadrettet skal drøfte provstistruktur med stiftsrådet, således at stiftsrådet får en rådgivende funktion i forhold til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Endelig er det vigtigt for stiftsrådet at tydeliggøre, at det er stiftsrådets holdning, at sognet og dermed menighedsrådene fortsat skal betragtes som folkekirkens grundenhed og at samtlige tiltag skal tage udgangspunkt i, at sognene i videst muligt omfang bevarer deres selvstændige kompetence.



Ministeriet for Ligestilling og Kirke

27. januar 2012
Dok.nr.: 11325-12
SSK/BNO/HS/tabs

E-post

Vedr. Betænkning 1527 – Høringssvar på betænkning fra arbejdsgruppe vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Ved brev af 15. november 2011 (dok.nr. 98740/11) har Ministeriet for Ligestilling og Kirke fremsendt ovennævnte betænkning til bred høring i folkekirken, herunder bl.a. i stiftsrådene.

Stiftsrådet i Lolland-Falsters stift skal indledningsvis bemærke, at man finder det positivt med de foreslåede ændringer i regelgrundlaget for besættelse af provstestillinger, således at kredsen af mulige ansøgere til provstestillingerne bliver udvidet for at sikre et kvalificeret rekrutteringsfelt. Stiftsrådet er samtidig enig i, at det fortsat er biskoppen, som bør have den afgørende indflydelse på valget af provst, idet provsterne er biskoppens nærmeste medarbejder i udøvelsen af det kirkelige tilsyn i stiftet.

Stiftsrådet finder det videre naturligt og rigtigt, at biskoppen kan drøfte placeringen af provstestillingerne i stiftet med stiftsrådet, således at stiftsrådet derved inddrages i den overordnede struktur i stiftet og er med til at sikre den demokratiske indflydelse på valget af placeringen af provstestillinger.

Stiftsrådet undrer sig over, at provstens rolle som mulig formand for provstiuvalget ikke har været til nærmere drøftelse. Det forekommer at være lidt ude af tråd med de principper, der f.eks. indgik i lovgivningen om stiftsrådene, hvor det blev understreget, at det kun var det de valgte læge medlemmer af stiftsrådet, som havde mulighed for at blive valgt som stiftsrådets formand. Stiftsrådet savner en begrundelse for, at man ikke gør samme principper gældende for de valgte læge medlemmer i alle niveauer i folkekirken.

Tre medlemmer af stiftsrådet har tilkendegivet, at den gældende ordning fungerer tilfredsstillende.

På stiftsrådets vegne

Bent Normann Olsen

Kopi:
Alle stiftsrådsmedlemmer i Lolland-Falsters Stift
Alle stiftsråd

Stiftsrådet, Aalborg Stift
Formand Ejnar Haugaard Thomsen
ehaug@home4.gvdnet.dk

Den 26/1 2012

Til Kirkeministeriet

Sendt pr. mail

Høringssvar Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiets funktion.

Stiftsrådet kan anbefale arbejdsgruppens forslag angående placering af provstestillingen og ændret procedure i forbindelse med ansættelse – 3.3.8 til 3.3.13. Dog foreslår stiftsrådet, at provstestillinger normeres med mindst 50 % til provstearbejdet (Har betydning for §14 i lovforslaget). Endvidere savner vi en klar definition på ”særligt store provstier”.

Arbejdsgruppen anbefaler, at provsten i et vist omfang frigøres fra at deltage i provstesynet – 7.6.2. Stiftsrådet foreslår, at der tillægges provstearbejdet tilstrækkelig tid, så provsten kan deltage i de ”såkaldte provstesyn”. Provstesynene er en god mulighed for at skabe kontakt til de enkelte sogne og deres ansatte.

Stiftsrådet holdning til eventuel styrkelse af provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner og opgaver i forhold til økonomi, kirkelige aktiviteter, struktur og provstiudvalgets sammensætning:

Tiltag vedrørende økonomi - side 96

Stiftsrådet anbefaler mulige tiltag nr. 1 og 2.

Tiltag vedrørende kirkelige aktiviteter – side 99

Stiftsrådet anbefaler mulige tiltag nr. 1 og 3.

Tiltag vedrørende struktur – side 104

Stiftsrådet anbefaler mulige tiltag nr. 1 og 4.

Tiltag vedrørende provstiudvalgets sammensætning – side 107

Stiftsrådet anbefaler mulige tiltag nr. 2 og 4.

Med hensyn til tiltag nr. 1 foreslår stiftsrådet, at rammen for antallet af læge medlemmer fastholdes uændret 4 – 6.

Med venlig hilsen

På stiftsrådets vegne

Ejnar Haugaard Thomsen

Formand

Københavns Stift Stiftsrådet

Nørregade 11, 1165 København K
Tlf. nr. 33 47 65 00
Telefax 33 14 39 69
E-post KMKBH@KM.DK

46
55

Den 23. januar 2012

Løbenr. 9262/12

Kirkeministeriet

(fremsendt pr. e-post)

Stiftsrådets høringssvar på Betænkning 1527

Stiftsrådet tilslutter sig betænkningen i sin helhed med de ændringer, det indebærer for dels provstestillingen og de konsekvenser det får for menighedsrådenes, provstiudvalgenes, biskoppens og stiftsrådets medvirken i processen, dels provstiets funktioner i relation til primært menighedsrådene.

Det er især afsnit 3 og 9 der påkalder sig interesse, da forslagene er nytænkende og ændrer på kompetenceforholdene mellem menighedsråd og provstiudvalg.

Afsnit 3: Stiftsrådet tilslutter sig intentionerne i betænkningen om forbedrede rekrutteringsmuligheder for provster. Det indebærer, at provstestillingen fremover og efter en overgangsperiode får en fast placering ved en af provstiets kirker og bliver defineret som en stilling, hvor provstearbejdet kun sjældent overstiger 50 %.

Forslaget vil sikre, at der sker eksternt opslag ved embedsledighed, at der udarbejdes en stillingsbeskrivelse og at provstiudvalgene (og provstiets præster via en repræsentant i udvalget) som noget nyt inddrages i ansættelsen sammen med menighedsrådet med høringsret.

Stiftsrådet finder det hensigtsmæssigt, hvis ansættelsesprocessen kan tilrettelægges, så der kan finde en dialog sted mellem de tre involverede parter.

Ligeledes inddrages stiftsrådet i forbindelse med den fremtidige placering af provstestillingen. Efter drøftelse med de nævnte instanser afgør biskoppen placeringen.

Det er stiftsrådets vurdering, at disse tiltag vil styrke og forbedre provstestillingen.

Afsnit 9: Stiftsrådet tilslutter sig det synspunkt, som er den drivende kraft i betænkningens forslag om provstiudvalgenes udvidede funktioner og opgaver, nemlig at nogle kirkelige opgaver og aktiviteter bedre kan løses i fællesskab end af de enkelte sogne, og hvor provstiet i en række tilfælde vil være en naturlig ramme for et samarbejde på tværs af sognegrænserne.

Med hensyn til økonomi hilses det derfor velkomment, at budgetsamrådenes fleksibilitet styrkes. Begge forslagene s. 96 anbefales.

Med hensyn til kirkelige aktiviteter støttes de to lovændringer, der indebærer at provstiudvalget skal drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet, og som giver provstiudvalget kompetence til at foretage bindende koordinering.

Med hensyn til struktur støttes den lovændring, der giver provstiudvalget mulighed for (efter bemyndigelse fra budgetsamrådet) at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke tages ud af brug, samt at provstiudvalget skal høres ved ændring af pastoratsstruktur.

Med hensyn til provstiudvalgenes størrelse kan der være store lokale forskelle, hvorfor det bør anbefales, at udvalget kan bestå af 4-8 læge medlemmer. Desuden anbefales en lovændring, hvorefter nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november.

Med venlig hilsen
På stiftsrådets vegne

Margrethe Winther-Nielsen
næstformand