

## Høringsvar fra Fyens Stifts Menighedsrådsforening vedrørende Betænkning 1527.

1. FSM har diskuteret betænkningens tre modeller for besættelse af provstestillinger og har følgende kommentarer:

- Før model vælges, bør menighedsrådet, i det sogn provstestillingen tænkes placeret, høres.
- Som menighedsrådsforening ønsker vi, at menighedsrådets kaldelsesret bevares, og at ansættelsesprocedure med prøveprædiken og samtale bibeholdes.
- Menighedsrådsforeningen foreslår, at man, inden der træffes beslutning, ser på den norske provstevalgsmetode, hvor provsten virker som vikar i sit provsti.

2. FSM har følgende kommentarer til betænkningens overvejelser vedr. provstens aflastning:

- Det er nødvendigt, at provsten får præstehjælp, og at denne præstehjælp finansieres centralt.
- Det er særdeles vigtigt, at provstens tilknytning til præstearbejde bibeholdes.

3. FSM har følgende kommentarer vedr. provstiudvalgets kompetence.

- At Budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed.
- At besluttende budgetsamråd bør kunne besluttes på ethvert budgetsamråd.
- At personalenormering bør kunne besluttes på ethvert budgetsamråd.
- At der også skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.
- Vi ønsker, at samarbejde kan ske på initiativ af provstiudvalget, efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – og at det ikke er bindende for menighedsråd, der ikke ønsker det.
- At provstiudvalget efter beslutning på Budgetsamråd tillægges ret til, efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.
- At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

4. FSM ønsker, at

- Rammerne for antal læge medlemmer af provstiudvalget kan øges fra 4-6 til 4-8.
- At provstiudvalget udvides med en præst.
- At minimumsfristen for indkaldelse til møde om valget til provstiudvalg gøres længere, f.eks. en måned.
- At valgtidspunkt forskydes til efter sommerferien med tiltrædelse 1. november.

Således behandlet på Fyens Stifts menighedsrådsforenings møde 16. januar 2012,

Anmarie Andersen, Formand.

# Mesinge – Viby pastoratsråd.

Hørings svar betænkning 1527

Pastoratsrådet har med interesse gennemgået betænkningen, som er en vigtig del af den afbureaukratisering, som er tiltrængt i små såvel som store sogne.

Tak til FSM som er gået forrest med et godt gennemarbejdet svar, som er med til at være øjenåbner for os andre. Vore meninger og tanker er herunder udtrykt.

## Provstiudvalget:

- \*At Provstiudvalget udvides med en præst (på skift mellem provstiets præster)
- \*At menighedsrådene i højere grad indstiller medlemmer med økonomisk indsigt til provstiudvalget.
- \*At rammerne øges for antallet af læge medlemmer fra 4 til 8.
- \*At valg-tidspunktet udskydes til november.

## Provstiudvalgets kompetence:

- \*Det er utrolig vigtigt, at overordnede målsætningerne for det kirkelige liv bliver drøftet.
- \*At budgetsamrådet styrkes som provstiets højeste demokratiske myndighed.
- \*Ja, til provstiudvalgets kompetence til personalenormering på ethvert budgetsamråd.
- \*Det er helt klart vigtigt at bemyndige provstiudvalget til at koordinere undervisning for mini – og alm. konfirmander mm.
- \*At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af omlægning af præstestillinger

og pastoratsstruktur.

\*Vi mener at samarbejde mellem sognene kan ske på initiativ af provstiudvalget, men at det ikke er bindende for menighedsråd som ikke ønsker det.

\*At provstiudvalg via budgetsamrådet kan beslutte efter høring i menighedsrådet, at indstille til en kirkelukning.

## Provstestillingen:

\*I vore sogne tillægger både præst og råd den dialog, som vi har med provsten, meget stor betydning, så valget af provst vil selvsagt være et vigtigt valg.

\*Stillingen må opslås eksternt. Det vil klart øge ansøgerantallet.

\*Det må være individuelt hvilken af de tre modeller man skal bruge.

\*Som FSM foretrækker vi også, at ansættelsesproceduren med prøveprædiken mm. bibeholdes.

\*At provsten kan medvirke som vikar i sit provsti vil være en god løsning.

\*Central finansieret præstehjælp bør være en selvfølge for provsten.

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

D 1 FEB. 2012

*K. Kellner*

V. Skerninge-Ulbølle-  
Hundstrup pastoratsråd  
7699  
26. januar 2012

Til Kirkeministeriet.

Hørings svar vedr. betænkning 1527.

#### Ansættelse af provster.

Vi mener, det er vigtigt, at den der ansættes som provst har en lokal forankring og kender provstiet godt. Derfor vil vi gerne fastholde, at provstestillingen opslås internt. Endvidere mener vi, at det menighedsråd, hvor provsten ansættes, skal have størst mulig indflydelse på ansættelsen (kaldsret).

I den forbindelse er det vigtigt at nævne, at vi synes, der fremover skal være et centralt beliggende provstikontor, hvorfra provsten og provstisekretær arbejder. Dette kontor kan på sigt være base for en evt. personalekonsulent samt kassererfunktion.

#### Provstiudvalgets kompetencer.

Vedr. kirkelige aktiviteter.

Vi ser gerne, at der på budgetsamrådet drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv. Ligeledes mener vi, det er i orden, at provstiudvalget, efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal, kan iværksætte kirkelige aktiviteter, MEN det skal være frivilligt for det enkelte menighedsråd at deltage.

Vedr. struktur.

Vi mener ikke, at provstiudvalget skal have kompetence til at tage en kirke ud af drift.

Konklusion vedr. provstiudvalgets kompetencer.

Vi går ind for et bredt samarbejde med provstiet som ramme, men de fleste tiltag fungerer bedst, når initiativet kommer nedefra, frem for at være et diktat.

#### Provstiudvalgets sammensætning.

Vi anbefaler 4 - 8 læge medlemmer + 1 præst.

Valg til provstiudvalget må gerne finde sted på samme tidspunkt som nu.

Minimumsfristen for indkaldelse til møde om valget bør forlænges.

På pastoratsrådets vegne

Birte Langelund

152  
✓

## **Birgit C. Kristensen**

---

**Fra:** Kingo-Samuels Sogns Menighedsråd (Fortrolig)  
**Sendt:** 29. januar 2012 20:23  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar om Betænkning 1527 vedr. provstestillingen og provstiets funktion

Kingo-Samuel Sogns menighedsråd mener ikke, at provstiudvalget skal kunne tillægges kompetence til koordinering af kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne. Men det er i orden, at provstiudvalget kan tage initiativ til samarbejde, som menighedsrådene kan tilslutte sig eller lade være.

Beslutningen om, at en kirke indstilles til lukning, bør ligge på stiftsplan eller i ministeriet efter høring i sogn og provstiudvalg, indstillingsretten bør ikke ligge hos provstiudvalget på grund af faren for nabostrid.

Men det er en stor belastning med den nuværende situation, hvor ansvaret for en eventuel kirkelukning ligger hos menighedsrådet; en beslutning som netop vort menighedsråd risikerer at skulle tage.

MVH  
Steen Eskildsen  
Menighedsrådsformand

150  
✓

# Sorgenfri Kirke

## Menighedsrådet

### Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

#### Høringssvar om Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion. KM, okt. 2011

I betænkningen beskrives dels provsters og provstiers nuværende beføjelser og dels forslag til nye/nyformuleringer af samme.

Det foreslås, at provstestillinger i fremtiden fastlægges i et af biskoppen udvalgt pastorat, og at genbesættelse af provstestillingen derfor er ansættelse både som præst og som provst i det på gældende pastorat. Samtidig skal provstestillingen opslås med en grundig stillingsbeskrivelse foruden beskrivelsen af præstestillingen og skal kunne søges af enhver, som er kvalificeret til at søge og få en præstestilling. Der er således tale om en afgørende ændring af ansøgerfeltet fra som nu kun at være tale om et provstis egne præster til også at omfatte alle andre præster med de rette kompetencer.

Dette indebærer bl.a., at MR i det pågældende sogn får indflydelse på ansættelsen næsten som ved besættelse af almindelige præstestillinger sammen med biskoppen og som noget nyt også sammen med provstiudvalget.

Provsterne har og vil fortsat få en række administrative og ledelsesmæssige opgaver som en art "delegationer" fra biskopperne. Efter vor opfattelse vil de foreslåede ændringer kunne føre til en opkvalificering af provsterne på det ledelsesmæssige og administrative område, som forhåbentlig vil være til gavn for samarbejdsforhold og administration, samtidig vil det indebære en større legitimitet i forholdet til provstiets øvrige præster. Under alle omstændigheder ligger der en tydeliggørelse af kompetencefordelingen.

Derudover indeholder betænkningen en række ændringsforslag til provstiudvalgenes arbejdsområder og kompetencer afledt af de ovennævnte ændringsforslag. Kgs. Lyngby provstiudvalg har udtalt sig om dem med overvejende opbakning. I betænkningen foreslås desuden en forøgelse af provstiudvalget med en af provstiets præster som et nyt valgt medlem af udvalget til dels begrundet i PUs nye rolle ved ansættelse af provsten.

Efter vor opfattelse er betænkningen et godt og gennearbejdet oplæg til lovforslag med alle vinkler godt belyst. Sorgenfri Kirkes menighedsråd tilslutter sig betænkningens indhold, fordi vi tror, at den foreslåede lovændring vil kunne forbedre forholdene i provstierne og dermed Folkekirken som helhed set i lyset af den bureaukratisering af Folkekirken, som foregår i disse år. En indvending mod betænkningens indhold kunne

være, at den medvirker til understregning af hierarkiet i Kirken, og at menighederne gradvis fratages indflydelse på udviklingen i de enkelte sogne, hvilket vi ikke ønsker. Provsternes ledelsesmæssige opgaver i forhold til provstiets præster bliver i stigende omfang konkretiseret fra at være en slags konsulenter, der mest optræder efter opfordring, til egentlige faste ledelser med betydelig indflydelse på provstiets kirkelige udvikling. Det er således en tilslutning med mange betænkeligheder.

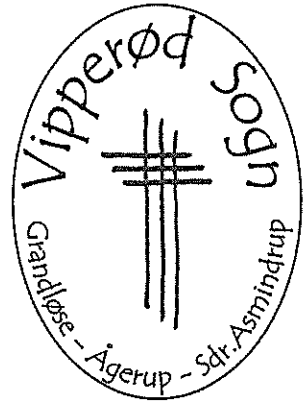
På vegne af Sorgenfri Sogns Menighedsråd

Ulla Willaing Jeppesen

Sorgenfri, den 29. januar 2012

## Kirkerne i Vipperød

Menighedsrådet ved Vipperød Sogn  
v. formanden Anette Østbjerg  
Kildevangsparken 94,  
4390 Vipperød



Vipperød den 27. Januar 2012

### Høringssvar vedr. Betænkning 1527 – Provstestillingen og provstiet funktion.

#### Lidt baggrund:

For 7 år siden nedsatte menighedsrådet ved det daværende Ågerup Sogn, en arbejdsgruppe der skulle udarbejde et forslag til, hvilke opgaver, menighedsrådet mente den kommende provst skulle varetage. Det blev til et gennemarbejdet forslag der mandede ud i det vi selv kaldte en stillingsbeskrivelse til provstestillingen. Vi var dengang, som nu, dybt forundrede over, at der i de fleste tilfælde ikke er nedskrevet en stillings-/ansvars- og opgavebeskrivelse til denne meget vigtige stilling.

Her i Holbæk Provsti var vi, og det øvrige kirkelige liv i provstiet, så heldige, at det blev Finn Dyrhagen der fik stillingen som provst.

Siden udnævnelsen har Finn Dyrhagen opnået, hvad der for få år siden var utænkeligt i form af samarbejde, erfaringsudveksling, gensidig forståelse, økonomisk samarbejde og synlighed. Der er heldigvis ansat en provstikonsulent, som alle råd kan trække på til f.eks. juridisk bistand, og denne duos arbejde kan vi heldigvis se resultaterne af allerede nu.

Finn Dyrhagen er udover at være provst, også præst i Vipperød. Det vil sige han er en af de 2 præster der sidder i vores menighedsråd. Provstiet og Kirkerne i Vipperød deler også adresse. Holbæk provstikontor har en selvstændig fløj i Vipperød Sognegård. Vi følger derfor måske endnu tættere provstiets arbejde end så mange andre menighedsråd.

#### Tilbage til selve høringssvaret:

Det er en gennemarbejdet betænkning, som vi meget gerne vil bakke op om. God og nødvendig nytænkning for provsti funktionen.

Vi mener en fast stilling og en fast adresse til provstikontoret er fremtiden. Det



Stillingen skal være åben for ansøgere uden for det pågældende provsti, og det er vigtigt, at der udfærdiges en stillingsbeskrivelse inden stillingsopslaget offentliggøres, så både provstiudvalg, biskop, menighedsråd og ansøgere kan gøre sig klart, hvad der forventes af provsten.

Vi mener bestemt, at provstiudvalget skal være med i udpegelsen af en ny provst.

Vi tilslutter os, at provstiudvalget bemyndiges til at koordinere det kirkelige arbejde, med bindende virkning for alle sogne og ikke alene det økonomiske samarbejde. Derfor finder vi det formålstjenstligt, at der også er en præst i provstiudvalget.

Provsten og provstiudvalget skal opfordre til samarbejde, både for præster, menighedsråd og både kirkeligt og økonomisk.

Vi mener provstestillingen er langt mere en 50%, men vi finder det vigtigt, at der ikke er tale om en 100% stilling. Provststillingen er ikke en administrativ stilling men en ledende stilling.

Vi anbefaler brugen af embedsmænd i provstierne, altså en provsti medarbejder der ikke alene er sekretær.

Menighedsrådet vil gerne tilkendegive vores store tilslutning og enighed med høringen. Ganske kort: Flot arbejde.

Med venlig hilsen  
På menighedsrådets vegne

Anette Østbjerg

148 ✓

Sj .Odde d. 29/1-2012 !

Til Kirkeministeriet!

Odden menighedsråd har med stor interesse læst betænkning nr 1527 angående provstestillingen og provstiets funktion, og har følgen bemærkninger.

Vi er ikke enige i at provstestillingen skal knyttes til et fast pastorat, men vi syntes at et specielt provstekontor er løsningen.

Vi har i Ods-Skippinge provsti i ca 3 år haft et provstekontor 15 km fra provstens bopæl med gode adgangsforhold og offentlige trafikforbindelser og vores provst trives godt efter at have haft kontor ved sin bolig i over 20 år.

Det giver også mulighed for at samle andre funktioner f.eks regnskabsfunktion og skoletjeneste.

Ulempen ved denne model er jo også, at hvis provsten ønsker at holde op som provst, skal de ud og finde et nyt embede, og der kunne også være mulige, kvalificerede ansøgere der p.g.a. de skal skifte præsteembede, undlader at søge provstestillingen.

Vi mener at den mest enkle måde må være at klassificere en provstestilling med et antal procent og så tillægge provsten hjælp fra en bistandspræst.

Vi mener også det bliver en meget kompliceret sag . Når både menighedsråd, provstiudvalg, provstiets præster og biskoppen skal være enige , og vi tror det vil mindske interessen for menighedsrådsarbejdet, når 3 andre instanser skal være med til at bestemme hvilken præst et sogn skal have.

M.h.t til provstiudvalget er vi af den mening at provstiet skal klare de ting som sognene ikke kan klare hver for sig, og påtage sig de opgaver menighedsrådene beder dem om, og det bortset fra økonomien, skal være frivilligt for et menighedsråd at deltage i de tiltag som flertallet bestemmer.

Vi er imod en udvidelse af læge medlemmer i provstiudvalgene, og vi syntes heller ikke det er en god ide med en ekstra teolog i udvalget; men vi syntes provstiets præster, deres tillidsmand, ved besættelse af provstestillingen skal høres.

Vi mener også der mangler en ting, og det er provstens mulighed for at hjælpe med at løse uoverensstemmelser i et sogn, så vi foreslår, at et kvalificeret mindretal, af et menighedsråd, kan bede om provstens hjælp til at løse problemerne.

Til slut håber vi at denne betænkning fører til noget bedre og tager hensyn til den store forskel der er på de enkelte provstier hen over landet.

Med venlig hilsen, Odden menighedsråd, sign. Jørgen Revsbech Hansen!



KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
31 JAN. 2012

147 ✓

Kirkeminister Manu Sareen

Frederiksholms Kanal 21,

1015 KBH. K.

Høringssvar: Betænkning 1527 Vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Punkt 2.6.2. Funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter.

Køng – Svinø menighedsråd er ikke stemt for nogle af arbejdsgruppens 5 mulige tiltag. Hvis der ikke er fuld opbakning fra menighedsrådet, skal provstiudvalget ikke kunne tvinge noget igennem.

Punkt 2.6.4. Provstiudvalgets sammensætning.

Køng – Svinø menighedsråd mener det besværliggør beslutningsprocessen med flere medlemmer i udvalget. Dog hvis betænkningen afstedkommer, at provstiudvalget tillægges kompetence til flere strukturændringer, er det nødvendigt med et større antal medlemmer.

Punkt 9.2.1. Samarbejde om kirkelige aktiviteter.

Der er måske behov for at ansætte nogle fuldtidsregnskabskyndige, som kunne overtage en fælles administration, budget, regnskab, lønninger, bogføring samt betaling af attesterede fakturaer. Det nuværende regnskabssystem er meget svært for almindelige mennesker at gennemskue. De enkelte menighedsråd skal dog til enhver tid have lov til at holde sig udenfor.

PS: Der er på nuværende tid en fin balance mellem det, at provstiudvalget har den overordnede økonomi og menighedsrådet selv tager sine egne beslutninger, om hvad der er det vigtigste inden for de nuværende begrænsninger.

Det bliver endnu mere svært at fine medlemmer til rådene, hvis de fratages den endelige beslutningsproces.

F.eks. Vi har lige haft en arbejdsgruppe i provstiet, som arbejdede med ensartede takster. Det var da surt, at vi skulle følge en regel fra arbejdsgruppen, grundet pladmangel på kirkegården i byen. Det er jo absolut ikke det problem, som vi har på landet tværtimod. (Vi ønsker, at folk bevarer deres gravsteder).

MVH.

Formand Køng- Svinø menighedsråd

Elise Dyrlov Olsen

Farøvej 3, 4. th.

4760 Vordingborg

27/1 - 2012

*Elise Dyrlov Olsen*

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Amager, den 26. januar 2012

Fællespastoratet ved Allehelgens Kirke og Sundkirken har debatteret betænkning 1527.

Dette er vores svar:

- Angående valg af provst, har vi ingen yderligere bemærkninger.
- Angående præsternes repræsentation i provstiudvalget: Det er vi enige i.
- Mht. betænkningens øvrige tiltag anser vi, at det vil være en nedlæggelse af den demokratiske folkekirke, da den vil flytte kompetencen fra direkte valgte menighedsråd til de indirekte valgte provstiudvalg / budgetudvalg / stiftsrådsudvalg.
- Gennemførelse af disse tiltag er for os i strid med grundlæggende værdier, som nærhed og lokalkendskab, som for os at se, er de bærende værdier i Folkekirken.

Med venlig hilsen

Allehelgens- og Sundkirken Pastorat, Amagerbro Provsti

Erling Støhrmann-Brun  
fmd Sundkirkens Menighedsråd

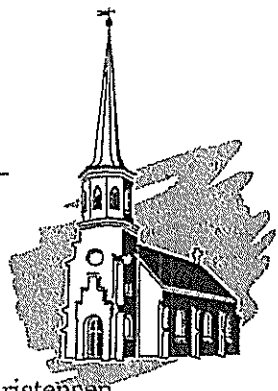
Dennis Wollesen Clausen  
fmd Allehelgens Kirkes Menighedsråd

Peder Schlätzer-Larsen  
kontaktperson, Allehelgens Kirkes Menighedsråd

Julie Ragn Jensen  
sognepræst kst. Kbf i pastoratet

Line Andrea Bønding  
sognepræst i pastoratet

145 J



## HYLLEHOLT KIRKE

MENIGHEDSRÅDSFORMAND  
ARNE SKOVBÆK  
FOLEHAVEN 5, LL. ELMUE  
4654 FAXE LADEPLADS  
TLF.: 56 71 70 51  
E-MAIL: ARSK@FAXEKOMMUNE.DK

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K  
Att.: Departementschef Henrik Nepper-Christensen

Faxe Ladeplads d. 23. januar 2012  
AS/bh

### Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion Kirkeministeriet – oktober 2011

Hylleholt Menighedsråd i Faxe Ladeplads, Faxe Kommune fremsender følgende udtalelse:

#### Valget:

Menighedsrådet ser positivt på, at Provstiudvalgs valget flyttes til efter sommerferien i året efter et menighedsrådsvalg med funktion fra d. 1. nov. Tanker i den retning har Hylleholt Menighedsråd selv foreslået på møder for flere år siden.

#### Valg til Provstiudvalget:

Det kan være udmærket med et par læge medlemmer mere; men man skal dog passe på, at udvalget ikke bliver for stort. Vi synes, det er udmærket, at der vælges en repræsentant for præsterne til Provstiudvalget. Vi mener, at der også bør være valgt en suppleant til provstiudvalget, således at præsterne altid kan være repræsenteret i udvalget i tilfælde af inhabilitet, sygdom, efteruddannelse og andet. Da der er flere læge medlemmer, kan man bedre klare sig uden suppleanter her.

#### Provstiet overordnet udvalg:

Provstiudvalgene har det overordnede ansvar for at fastsætte udskrivningsbeløbene i forbindelse med fastlæggelse af budgetterne. Det er vigtigt, at man med lidt større provstiudvalg ikke bliver så meget overordnet udvalg, så man også vil foreslå kirkelige aktiviteter sat i værk. Vi tror, det er vigtigt, at initiativet til aktiviteter kommer fra det enkelte menighedsråd eller flere i forening, så man selv kan få afprøvet idéer på det kirkelige område, såfremt man kan finde økonomi hertil.

#### Stillingsbeskrivelse - arbejdsbeskrivelse – habilitets regler:

Provstibetænkningen omfatter kun provstens og provstiudvalgets arbejde og ikke menighedsrådets. Vi finder det udmærket med en stillingsbeskrivelse til provstestillingen og en arbejdsbeskrivelse til provstiudvalget. Vi mener også, der bør opstilles nogle habilitets regler for arbejdet i provstiudvalgene.

#### Administrativt fællesskab:

Da der efterhånden er lagt megen administration og kontrolarbejde hen til kontaktpersonen i menighedsrådene, kunne det måske være en idé, at provstiudvalgene fik en mere koordinerende rolle her. Så spørgsmålet er, om man skulle oprette et personale administrations kontor for en større kreds af menighedsråd. Den daglige personale kontakt skal stadig være via kontaktpersonen i

menighedsrådet. Forslaget skal ses i lyset af, at kontaktpersonen - sammen med de øvrige poster i menighedsrådet - kan nyvælges hvert år, og for at sikre at personaleadministrationen er i sikre hænder, der følger alle regler, kan der være behov for administrativ hjælp hertil.

Provstiudvalget kunne også være behjælpelig med evt. at samle kassererfunktionen for de menighedsråd - der ønsker det - og være med til udvikle eller udlicitere regnskabsfunktionen for at få nogle stordrift fordele og bedre priser.

Vi mener, der efterhånden er ved at være behov for et administrativt fællesskab, hvor overordnet personale administration og regnskabsfunktion kan placeres.

#### **Åremålsansættelse:**

Menighedsrådet kan tilslutte sig spørgsmålet om åremålsansættelse af provster; men vi har ikke lagt os fast på færre eller flere år end de 12 år, der er nævnt.

#### **Dialogmøder:**

Menighedsrådet mener, der kan være behov for dialogmøder med flere fra menighedsrådene end de personer, der deltager i provstisamrådene om budgetterne.

Et dialogmøde i hver Valgperiode med menighedsrådene i provstiet - gerne samlet i en slags menighedsrådsborgermøde.

#### **Provstesyn af kirke og præstegården:**

Menighedsrådet kan godt leve med, at man i stedet for syn hvert 3. år skubber det til ét provstesyn hvert 4. år.

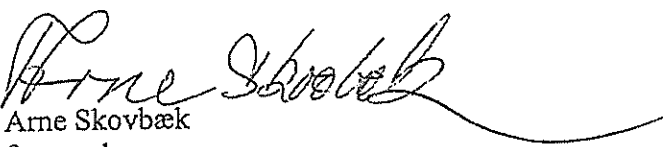
#### **Mindretalsbeskyttelse:**

Endelig til slut vil vi bringe en bekymring til debat:

Mange små menighedsråd er bekymrede for, om de små sogne kan slå igennem til valg til provstiudvalgene. Den bekymring er ikke forskellig fra andre valg; men en mindretalsbeskyttelse kunne måske overvejes i provstiudvalgets arbejde.

Med venlig hilsen

På Hylleholt Menighedsråds vegne

  
Arne Skovbæk  
formand

142  
✓

Kirkeministeriet  
Postboks 2123  
1015 København V

Nørre Næraa, d 29. januar 2012.

Høringssvar ang. betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion.

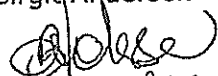
Menighedsrådet ved Nørre Næraa kirke (7849) finder ikke, at de første 8 kapitler af betænkningen giver anledning til særlige kommentarer.

I første del af kapitel 9 er der flere gode tanker om den økonomiske styring og personalenormering (9.1). I 9.2 er der også positive tanker om et bredere samarbejde i det kirkelige liv i provstiet .

I afsnit 9.3 – strukturafsnittet - fratages menighedsrådet de hidtidige kompetencer i forhold til den lokale menigheds og kirkens liv. Et flertal af arbejdsgruppen finder, at demokratiet er sikret gennem afstemning i budgetsamrådet (med kvalificeret flertal). Ved afstemning i budgetsamrådet kan der gives provstiuudvalget bemyndigelse til at tage en sognekirke ud af brug.

I vores råd frygter vi, at denne metode kan splitte et provsti af i stedet for at fremme samarbejdet. Vores råd frygter ,at der bliver skabt uro og dybe sår, som vil tage år at hele!

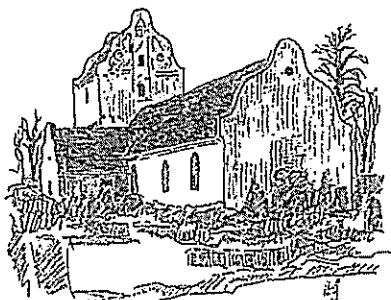
Birgit Andersen



Menighedsrådsformand  
I Nørre Næraa sogn  
Ringemarken 41  
5450 Otterup

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN, 2012



# Højby Menighedsråd

Sognehuset, Højbyvej 37, 5260 Odense S.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Højby, den 28. januar 2012

**Emne: Høringsbrev vedrørende betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion, Deres dokument nr. 98740/11.**

Med følgeskrivelse af 15. november 2011 har Kirkeministeriet udsendt ovennævnte betænkning til debat hos bl.a. menighedsrådene.

Menighedsrådet ved Højby Kirke i Fyens Stift har drøftet betænkningen og på sit møde den 26. januar besluttet at sende Kirkeministeriet sine bemærkninger om betænkningen.

Menighedsrådet finder generelt, at betænkningen behandler emneområdet grundigt og velargumenteret.

I det følgende er menighedsrådets bemærkninger af overskuelighedshensyn relateret til betænkningens sammenfatning i kapitel 2.

## **Kapitel 2.1:**

Menighedsrådet er enig i arbejdsgruppens overvejelser om rekruttering af ansøgere til en ledig provstestilling, og rådet har ikke særskilt bemærkninger til de anførte 3 modeller for ansættelsesprocedure (s. 14-15), jf. lovforslagets §§14-14d.

## **Kapitel 2.5:**

Menighedsrådet er enig i arbejdsgruppens overvejelser og forslag om medhjælp og aflastning. Især er menighedsrådet enig i arbejdsgruppens overvejelser om behovet for provstens deltagelse i provstesyn, men rådet erkender samtidig, at det formentligt er den eneste mulighed, provsten har for at fastholde et rimeligt ajourført overblik over bygningsmassens tilstand med henblik på de årlige drøftelser om behovet for bygningsreparationer på budgetsområdet.

## **Kapitel 2.6.1:**

Menighedsrådet er enig i arbejdsgruppens anbefaling af, at lovgivningen ændres således, at beslutning om at indføre besluttende samråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastlægge personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd. Menighedsrådets holdning skal

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR



også ses i lyset af, at beslutningerne skal gælde, indtil der eventuelt på et budgetsamråd ikke længere er et kvalificeret flertal for disse ordninger.

#### **Kapitel 2.6.2:**

Menighedsrådet finder, at der er behov for en nuancering af de opstillede mulige tiltag nr. 3 og 4 om koordinering af kirkelige aktiviteter.

Menighedsrådet foreslår og anbefaler derfor en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på et budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter. Det foreslås endvidere, at budgetsamrådet samtidig tillægges kompetence til med samme kvalificerede flertal at træffe beslutning om, hvorvidt koordineringen skal have bindende virkning for alle sogne eller ej.

#### **Kapitel 2.6.3:**

Menighedsrådet anbefaler arbejdsgruppens tiltag nr. 2, hvorefter der foretages en lovændring, der indebærer, at provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om hel eller delvis lukning af en kirke, men at beslutningen om at indstille, at en kirke tages ud af brug, skal træffes af menighedsrådene på budgetsamråd med kvalificeret flertal. Menighedsrådet går ud fra, at provstiudvalget forinden forelæggelse til beslutning, foretager høring af det relevante menighedsråd.

Menighedsrådet finder, at arbejdsgruppens tiltag nr. 1 måske er udtryk for en frygt for budgetsamrådets manglende beslutningskraft i en konkret sag, og på den baggrund et ønske om alene at involvere budgetsamrådet indirekte i stillingtagen til den foreslåede kirkelukning. Menighedsrådet er ikke enig i dette synspunkt og foretrækker budgetsamrådets direkte stillingtagen.

Menighedsrådet er heller ikke enig i arbejdsgruppens tiltag nr. 3, hvorefter budgetsamrådet ikke involveres. Det er rådets opfattelse, at budgetsamrådet bør være provstiets øverste, demokratiske beslutningsforum.

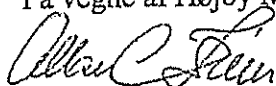
Menighedsrådet er delvis enig i arbejdsgruppens tiltag nr. 4 om lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen eller omlægning af præstestillinger, men menighedsrådet anbefaler den tilføjelse, at også det besluttende budgetsamråd høres.

#### **Kapitel 2.6.4:**

Menighedsrådet anbefaler arbejdsgruppens tiltag nr. 1 om udvidelse af antal læge medlemmer i provstiudvalget, men foreslår at det formuleres som '4 – 8' medlemmer. Rådet anbefaler endvidere tiltag nr. 2 om udvidelse af provstiudvalget med en præst, valgt af og blandt provstiets fastansatte præster, og nr. 4 om forskydning af tidspunktet for valg til provstiudvalget med nogle måneder, hvorefter det nye provstiudvalg tiltræder den 1. november året efter menighedsrådsvalget.

Venlig hilsen

På vegne af Højby Menighedsråd



Allan C. Zimm  
Formand

Kopi til Landsforeningen af Menighedsråd  
Kopi til Fyens Stifts Menighedsrådsforening

Nexø sogn, d. 28. januar 2012

Ministeriet for Ligestilling og Kirke  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

### Hørings svar vedr. Betænkning 1527

I henhold til høringen, der afholdes i forbindelse med udgivelse af Kirkeministeriets betænkning 1527 af oktober 2011, ønsker Nexø menighedsråd at fremsætte nedenstående udtalelse.

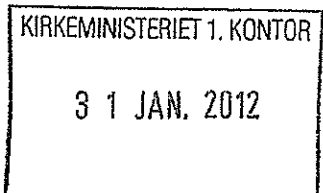
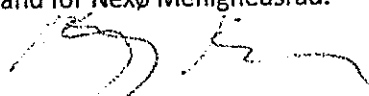
I Nexø menighedsråd anser vi det for at være problematisk, såfremt der måtte gennemføres en flytning af arbejdsgiveransvar og disponering af sognets ansatte fra de enkelte menighedsråd til provstierne.

Vores opfattelse er, at det vil være en stressfaktor for de ansatte i sognet, såfremt de skulle stå til rådighed i en turnusordning, som det eksempelvis kendes fra organisternes virke i Aarhus Vestre Provsti. Den faste tilknytning til det enkelte sogn vil i bedste fald forringes, i værste fald bortfalde, gennem en ordning, hvor de ansatte skiftevis gør tjeneste først det ene, så det andet sted for at spare ressourcer.

Vi anser det for at være menighedsrådets opgave at tilgodese de ansattes ve og vel samt medvirke til at de ansatte trives og føler sig ansvarlige i forhold til det arbejde de udfører i de enkelte sogne. Såfremt provstiet måtte overtage disponeringen af de ansattes arbejdstid og -sted, mener vi, at det vil føre til en tiltagende rodløshed og slække på det personlige engagement hos de ansatte.

Ydermere anser vi det for at være problematisk at stå overfor et snarligt kommende menighedsrådsvalg uden at vide, hvorvidt det kommende menighedsråd fortsat vil have til opgave at varetage såvel den økonomiske, som den personalemæssige disposition i forhold til sognets ansatte. Et af de store ansvarsområder i menighedsrådsarbejdet er netop at tilgodese, at de forhåndenværende midler disponeres korrekt i forhold til behovet for arbejdskraft med stadig hensyntagen til de ansattes vilkår. Såfremt denne opgave ikke længere måtte påhvile det enkelte menighedsråd, frygter vi for, at det vil forårsage tiltagende vanskeligheder i forbindelse med rekruttering af nye menighedsrådsmedlemmer, idet ansvaret for en væsentlig opgave fjernes fra det lokale og i stedet placeres regionalt. Endelig ville det enkelte menighedsråd blive frataget muligheden for at opprioritere enkelte indsatsområder i en givet periode. Eksempelvis ville det blive umuliggjort at opnormere antallet af sognemedhjælpertimer, såfremt man måtte ønske at styrke indsatsen overfor ældre eller småbørn gennem nye initiativer i de enkelte sogne. Vi anbefaler derfor, at den nuværende kompetence til fuldt ud at disponere over sognets ansatte bibeholdes.

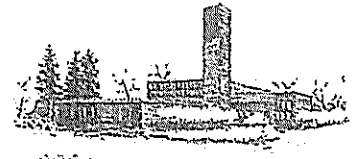
Med venlig hilsen,  
Flemming Storgaard Pedersen,  
Formand for Nexø Menighedsråd.



**STRANDMARKS SOGN**

*Menighedsrådet*

STRANDMARKSVEJ 38, DK-2650 HVIDOVRE



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1015 København K

Hvidovre d. 30. januar 2012

Hermed fremsendes hørings svar fra Strandmark sogns menighedsråd vedrørende betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Venlig hilsen  
Hanne Lund  
sekretær

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
31 JAN. 2012

## HØRINGSSVAR

### Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

Menighedsrådet ved Strandmarkskirken i Hvidovre har drøftet indholdet af betænkning nr. 1527.

Af arbejdsgruppens kommissorium fremgår, at spørgsmålet om rekruttering til provstestillinger er hastende.

Menighedsrådet kan tilslutte sig princippet om, at provstestillinger opslås bredt.

Flere af de øvrige indstillinger rejser en del spørgsmål, som fortjener videre bearbejdning og diskussion.

Menighedsrådet mener, at spørgsmålene bør behandles ud fra nogle grundprincipper:

Provsten skal kende sit provsti og menighederne skal kende deres provst.  
Dette bliver særligt aktuelt, hvis der ansættes ny provst, uden tidligere tilknytning til provstiet.  
Provsten skal bo i/ flytte til provstiet.

En ikke uvæsentlig del af en velfungerende menighed bygger på de frivilliges indsats.  
Der må ikke gives regler, der hindrer eller lægger bånd på en aktiv menighed.

Uformelt samarbejde er ofte stærkere og mere givende end det formelle.

Vi mener derfor:

At provsten skal ansættes i provstiet og have sin præstegerning i hele provstiet.  
Ingen sogne er/bliver finere end de andre og provsten bliver mere direkte alle menighedernes provst. Provsten kan udføre sin præstegerning efter turnus eller som vikar for sine præster.  
Provsten får mere direkte føling med menighedernes tilstand og præsternes indsats og kan agere hurtigt. Provsten skal forsat – evt. bistået af bygningskyndig – deltage i syn.

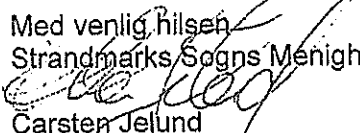
Der skal findes løsning på bolig, kontor, stillingsopslag m.v.

Nogle af disse spørgsmål kan afklares i forbindelse med provstiudvalgets ændrede sammensætning og kompetence.

Vi mener, at provstiudvalget skal bestå af medlemmer fra alle provstiets menighedsråd med lige mange medlemmer fra hvert menighedsråd.

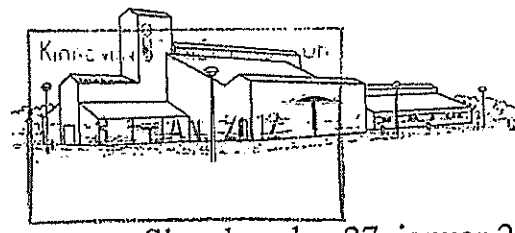
Provstiudvalget skal inspirere og understøtte menighedsrådenes arbejde, ikke diktere eller begrænse.

Provstiudvalget kan gives kompetence i forbindelse med "de umulige beslutninger" såsom nedlæggelse af kirker.

Med venlig hilsen  
Strandmarks Sogns Menighedsråd  
  
Carsten Jelund

# NØRREVANGSKIRKE

Nørrevangstorvet 1-3 • 4200 Slagelse  
Telefon 5850 1116, mail: suj@km.dk  
Træffetid ma-fre: 9.30-13.00 samt tors.: 15.30-18.00



Slagelse, den 27. januar 2012

Til Kirkeministeriet

## Betænkning 1527: Hørings svar fra menighedsrådet for Nørrevang sogn

Menighedsrådet for Nørrevang sogn har med interesse læst den udsendte Betænkning 1527 om *"Provstestillingen og provstiets funktion"* (Okt. 2011) og fremsender hermed sit svar på de fremlagte forslag og spørgsmål.

Vi kan tilslutte os langt hovedparten af arbejdsgruppens anbefalinger. Det er en glæde at se, at mange af disse peger hen imod et mere fleksibelt og dynamisk, men også forpligtende samarbejde i provstierne.

Vi mener, det vil være en klar forbedring, at provstestillinger fremover opslås eksternt, således at stillingerne kan søges af enhver, der opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling, uanset hvor vedkommende for tiden er ansat.

Vi kan varmt anbefale, at der laves en detaljeret stillingsbeskrivelse for enhver provstestilling, og at et arbejde med udarbejdelse af en "Provstehåndbog", nu bliver videreført.

Det er en god idé, at definere provstens præstelige ansættelsesområde som pastoratet i stedet for sognet. Dette vil give langt bedre mulighed for at tage hensyn både til pastoratets præstelige betjening og til det nødvendige tidsforbrug til provsteopgaver.

Det er helt naturligt, at biskoppen bør have kompetencen til at beslutte, hvor en provstestilling skal placeres, da strukturen i stiftets ledelse er biskoppens ansvar, og da tilsyn, vejledning og inspiration bør udøves i tæt samvirke mellem biskop og provst. For at biskoppens beslutning kan træffes på det bedst mulige grundlag, kan vi endvidere tilslutte os, at biskoppen før sin beslutning skal bede provstiudvalget om en udtalelse samt drøfte spørgsmålet med stiftsrådet.

Da tilsyn, vejledning og inspiration som allerede nævnt bør udøves i tæt samvirke mellem biskop og provst, og da biskoppen fortsat har det overordnede ansvar for dette, finder vi det ligeledes naturligt, at biskoppen fortsat skal have afgørende indflydelse på provstevalget. Ligesom ved placering af provstestillingen, mener vi det vil være en styrkelse af beslutningsprocessen, at provstiudvalget høres i forbindelse med ansættelsen, idet dette vil nyttiggøre mange erfaringer.

Ansættelsen af en provst betyder imidlertid altid, at også en præstestilling (på mindre end fuld tid) skal besættes. Det er vigtigt at fastholde menighedsrådets indflydelse på denne del af ansættelsen, hvilket jo i praksis betyder, at menighedsrådet inddrages i provsteansættelsen.

Der kan være betydelig forskel fra provsti til provsti, og også fra pastorat til pastorat, på hvordan vægtningen mellem provstearbejdet og præstearbejdet vil være for den nyansatte, og dermed også på, hvordan indflydelsen ved ansættelsen bør fordeles mellem menighedsråd, provstiudvalg og biskop.

Vi kan i den forbindelse tilslutte os arbejdsgruppens tre modeller, her gengivet i forenklet form:

**HVIS pastoratet har tre eller flere præstestillinger, og provstearbejdet udgør 50 % eller derunder:** Menighedsrådet, provstiudvalget og biskoppen afgiver parallelt udtalelse om hver tre af ansøgerne i prioriteret rækkefølge.

**HVIS pastoratet har en eller to præstestillinger, og provstearbejdet udgør 50 % eller derunder:** Menighedsrådet udtaler sig om tre ansøgere i prioriteret rækkefølge. Provstiudvalget og derefter biskoppen afgiver udtalelse om de resterende ansøgere i prioriteret rækkefølge.

**HVIS provstearbejdet udgør mere end 50 % :** Menighedsrådet får lejlighed til at udtale sig om ansøgerne generelt. Provstiudvalget udtaler sig om fem ansøgere i prioriteret rækkefølge. Biskoppen afgiver udtalelse til kirkeministeren om tre eller færre af disse fem ansøgere.

**Fælles for de tre 'modeller':** Såfremt ministeren ønsker at indstille en kandidat, som ikke fremgår af biskoppens udtalelse, til kgl. udnævnelse, skal ministeren først forhandle sagen med biskoppen.

### **Om funktioner og opgaver, herunder vedrørende den kirkelige struktur:**

Vi finder generelt, at provstiudvalget bør tillægges et større medansvar for ledelse og prioriteringer indenfor udvalgets geografiske ansvarsområde, og vi går derfor også ind for en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutninger om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Vi kan gå ind for, at lovgivningen ændres, så beslutninger om at indføre besluttende budgetsamråd eller at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastsætte personalenormering med kvalificeret flertal kan træffes på ethvert budgetsamråd. Der bør dog sikres regler for udsendelse af forslaget herom i god tid før selve samrådet, så der kan ske en drøftelse i menighedsrådene.

Vi støtter ligeledes, at der på budgetsamrådet skal drøftes målsætninger for det kirkelige liv, og at provstiudvalget får mulighed for at tage initiativ til samarbejde og koordinering. Som minimum i en form, hvor det ikke er bindende for menighedsråd, der ikke ønsker at deltage.

Vi mener endvidere, at budgetsamrådet, som en slags provstiets generalforsamling, på et tidspunkt bør kunne beslutte en koordinering af kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne i provstiet. Lovændringen, som skal gøre dette muligt, bør dog afvente en grundig afklaring af, dels i hvilken grad dette kan begrænse menighedsrådenes dispositionsret, dels hvordan det afgøres om et menighedsråd har handlet i modstrid med den bindende beslutning, og endelig også noget om sanktionsmuligheder.

Folkekirken har efter vores mening brug for at tilpasse sin struktur og sin anvendelse af bygninger til den aktuelle demografi med en lidt højere hastighed, end det sker nu. I øjeblikket er de eneste, som kan tage initiativ til nedlæggelse af en kirke, de samme mennesker som gennem en årrække har kæmpet hårdt for dens overlevelse, dvs. menighedsrådet. Der er tale om en smertelig udmattelseskrig, hvor forandringer først kan komme i stand på baggrund af, at hårdtarbejdende frivillige skal erkende et nederlag og kaste håndkædet i ringen. Vi hilser derfor med meget stor glæde, at – i det mindste en del af – arbejdsgruppen anbefaler en lovændring, som indebærer, at budgetsamrådet ved en beslutning med kvalificeret flertal kan tillægge provstiudvalget ret til at indstille til biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug.

For at ruste provstiudvalget til det netop nævnte større ansvar vil vi også anbefale, både at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster, og at rammerne for antallet af læge medlemmer i provstiudvalget øges fra nu '4 - 6' til '6 - 8'. Endelig kan vi også anbefale, at de nyvalgte menighedsråd får bedre tid og mulighed for at forberede sig på at vælge de helt rigtige provstiudvalgsmedlemmer, og at tidspunktet for valg til provstiudvalg derfor forskydes nogle måneder, og nye provstiudvalget tiltræder den 1. november.

Vi er derimod helt uenige i at der også i fremtiden må sikres en balance mellem land og by, så provstestillinger ikke udelukkende er knyttet til præstestillinger i bysogne. Vi synes at provstestillingen i hvert eneste provsti skal placeres der, hvor provstearbejdet får bedst mulighed for at blive effektivt – hvilket ofte vil være i nærheden af provstiets befolkningsmæssige centrum. Vi mener, man ved ansættelsen skal udvælge en provst, som må formodes at kunne afbalancere hensynene til alle sogne i provstiet, uanset hvor han selv er ansat. Man kan ikke have et

Vi er heller ikke enige i, at det skal være umuligt at ophøre med at være provst, men fortsætte i sin hidtidige præstestilling. Vi er alvorligt bange for, at denne ændring vil bevirke, at provster som føler at de trænger til en vis retræte nu vil vælge at fortsætte som provst i alt for lang tid, for at undgå at skulle skifte præstestilling og privatbolig. Vi kan godt få øje på biskoppens udfordring i at bruge den tidligere provsts arbejdskraft hensigtsmæssigt fremover, og samtidigt at få den nye provst placeret hensigtsmæssigt. Men den udfordring må løses.

Det er internt i arbejdsgruppen blevet foreslået, at provstiets præster får indflydelse i forbindelse med ansættelse af en ny provst. Vi er meget tilfreds med, at dette ikke er blevet til arbejdsgruppens anbefaling. Vi gyser ved tanken om en kommende provst, som udfører et stort lobbyarbejde blandt præsterne for at blive ansat, hvorefter vedkommende vil være i en taknemmelighedsklemme, som vil gøre det efterfølgende tilsyn til en illusion.

Med venlig hilsen

f. Menighedsrådet i Nørrevang sogn, Slagelse



Bent Jensen, formand

Platanvej 18  
4200 Slagelse

# Antvorskov Kirke

Slagelse den 26.01.2012

Til kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1616 København K

**Høringssvar vedr. betænkning nr. 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.**

Antvorskov menighedsråd har med interesse læst ovennævnte betænkning og skal her fremkomme med enkelte kommentarer.

Menighedsrådet er enige i det formålstjenlige i at udvide ansøgerfeltet ved ledighed i en provstestilling. Vi er dog usikre overfor de konsekvenser, dette vil medføre i forhold til provstens samtidige præstekald.

Menighedsrådet hilser endvidere med glæde, at der udarbejdes en reel funktionsbeskrivelse for provstestillingen i fremtiden.

Vi kan ligeledes tilslutte os, at beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd samt om, at give provstiudvalget kompetence til personalenormering, kan træffes på ethvert samråd i valgperioden.

I betænkningen foreslås det, at provstiudvalget fremover kan drøfte overordnede målsætninger for de kirkelige aktiviteter i provstiets sogne. Sådanne drøftelser/beslutninger har vi intet at indvende imod forudsat, at disse beslutninger ikke på nogen måde griber ind i det enkelte sogns ret til egne beslutninger og forskellighed.

Vi finder det naturligt, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoralstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Forslaget om, at provstiudvalget gives kompetence til at rejse spørgsmålet om kirkelukning har givet anledning til nogen diskussion og målsatte tilfælde

gersøvej 86 • 4200 Slagelse  
Telefon: 5850 5480 • Telefax: 5850 5481  
E-mail: antvorskov.sogn@kkm.dk  
www.antvorskovkirke.dk

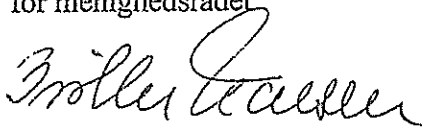
KIRKEMINISTERIET  
31 JAN. 2012



forudsætte indgående høringer i sognene. Vi er enige i, at beslutning om indstilling om, at en kirke tages ud af brug alene kan træffes på et budgetsamråd.

Endelig kan Antvorskov menighedsråd fuldt ud tilslutte sig, at antallet af læge medlemmer af provstiudvalget øges til 6-8 samt udvides med 1 præst. Ligeledes finder vi det hensigtsmæssigt at udskyde valget til provstiudvalget et par måneder. Herved gives de nyvalgte menighedsråd en bedre mulighed for opstilling af kandidater.

Med venlig hilsen  
for menighedsrådet



Birthe Larsen  
formand

## Hørings svar/ Sønder sø menighedsråd. Fyens Stift 24. januar 2012

Hørings svar i forbindelse med betænkning 1527. Provstestillingen og provstiets funktion.

Det fremgår af kommissoriet for den nedsatte arbejdsgruppe, at den skal beskæftige sig med to hovedopgaver.

For det første spørgsmålet om, hvordan der kan opnås et bredere ansøgerfelt end provstiets præster til en ledig stilling som provst. I forbindelse hermed ønskes også en præcisering af biskoppernes ret i forbindelse med besættelse af domprovstestillingen.

For det andet en analyse af domprovsteembedet i øvrigt herunder provstens rolle som lokal myndigheds person og leder for provstiets præster.

Der har været bred enighed om, at provstestillingen opslås eksternt. Således at stillingen kan søges af alle kvalificerede og ikke kun af provstiets præster.

Dette foreslås tilrettelagt ud fra tre mulige modeller.

Model 1. Provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med tre eller flere præstestillinger.

Model 2. Provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling i et pastorat med en eller to præstestillinger.

Model 3. Provstestillingen etableres som en specialpræstestilling, idet provstestillingen udgør mere end 50 % af arbejdet. Her tænkes formentlig på domprovsten.

Provstiudvalget inddrages ved valg af opslagsmodel og får høringsret ved valg af provst.

Arbejdsgruppen er enig om, at der også fremtidigt bør være biskoppen, der bør have afgørende indflydelse på valg af provst, idet provsten vel må opfattes som biskoppens lokale repræsentant.

Vi er i Sønder sø Menighedsråd enige med arbejdsgruppen om det ønskeværdige i at gennemføre et eksternt opslag ved besættelse af provstestillinger.

Det er godt at tilvejebringe det bredest mulige felt af ansøgere og således fremme mulighederne for flest mulige kvalificerede ansøgere. Vi ser dog et problem i, hvorvidt det altid vil være muligt at fremskaffe et ledigt præsteembede til en udefra kommende provst

Vi deler også arbejdsgruppens opfattelse af, at det fortsat bør være biskoppen, der skal have den afgørende indflydelse på, hvem der vælges som provst.

Arbejdsgruppen peger på, at provstiudvalget også får mulighed for at tage emner op om kirkelige aktiviteter i forpligtende målsætningsdebatter.

Det er Sønder sø Menighedsråd enige i.

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
30 JAN. 2012

Et flertal i arbejdsgruppen har udtalt støtte til en ændring, hvorefter provstiuvalget får kompetence til bindende at træffe beslutning om indstilling af en kirke til udtagning af brug uanset det pågældende menighedsråds holdning. Her er vi også enige i Sønderø Menighedsråd, men vil dog pege på, at et besluttende budgetsamråd måske vil være et bredere og mere demokratisk organ end et provstiuvalg.

Vi mener, således at beslutningen om at tage en kirke helt eller delvis ud af brug ikke kan tages af det lokale menighedsråd. Ej heller er det en sag for ministeriet.

Den endelig beslutning bør tages af stiftets biskop efter høring af et besluttende budgetsamråd, der er bredere demokratisk funderet end provstiuvalget. Vi mener i det hele taget, at ideen om et besluttende budgetsamråd, der kan nedlægges eller ophæves efter behov er en god ide, idet alle provstiets menighedsråd er repræsenteret her.

Provsten tillægges en række opgaver og kompetence. MUS, SUS, LUS og meget andet godt Tilsynet omfatter praktisk forhold og teologiske og læremæssige forhold.

Det sammenfattes alt sammen meget godt i Danske Lov af 1683, hvor der om provsterne hedder: "Der skal vær én Provst i hvert Herret, som skal være Superintendentens Medhjælper at tilholde Kirke – Skole - Tienere at gjøre deris Embeder og see til, at alting går alle vegne skikkelig og ret til" Betænkningen s 48.

Der nævnes mange former for tilsyn, ledelse, inspiration og samtale. Det er alt sammen udmærket, men det forekommer, at arbejdsgruppen forsømmer en god lejlighed til at foreslå forenklinger. Det var måske en tanke værd at centralisere og professionalisere nogle, men ikke nødvendigvis alle de funktioner, som i dag henhører under menighedsrådets kontaktperson, således at disse opgaver blev løst på provstiniveau.

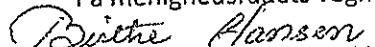
Betænkningen indeholder et bilagsmateriale, der er for en dels vedkommende er meget optaget af overvejelser om ligestilling mellem mænd og kvinder og ser et problem i at flere mænd end kvinder søger provstestillinger. Det ideelle synes ifølge det bragte materiale at være, at provsteembederne fordeler sig med 50% til hvert køn.

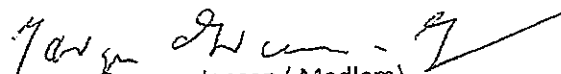
En sådan kvotetænkning kan næsten ikke undgå at få uheldige konsekvenser for kvaliteten i forbindelse med stillingsbesættelser.

Ligestilling mellem kønnene må indebære, at den bedst egnede får stillingen uanset køn.

Der er tale om irrelevante betragtninger, som også ligger uden for arbejdsgruppens kommissorium.

På menighedsrådets vegne

  
Birthe Hansen (Formand)

  
Jørgen Granum-Jensen (Medlem)

①

28.1.2012

Til Kirkeministeriet  
 Frederiksholms Kanal 21  
 Postboks 2123  
 1015 København K.

Hørings svar vedr. betænkning 1527  
 "Provstestillingen og provstens funktion"

Undedejede ønsker at afgive svar  
 vedr. betænkningen.

Svaret vedrører: Struktur, afsnit 9.3.1.  
 Gældende regler.

Der står som følger:

Provstindvalget har indledt ikke  
 " på nuværende tidspunkt kompetence,  
 der giver provstindvalget ret eller  
 pligt til at rejse spørgsmålet om,  
 hvorvidt en sognekirke bør tages helt  
 eller delvis ud af brug."

Med svar på ovenstående:

Det er mit ønske at det også i fremtiden

(2)

Ifølge: Lov om menighedsråd, kapitel 1, § 1, står der følgende:

"Sognets kirkelige og administrative anliggender styres af menighedsrådet"

Med svar på ovenstående:

Det er mit ønske at det også i fremtiden skal være sådan.

Som formand for Aalholm kirkes Menighedsråd tillader jeg mig at komme med aktuelle oplysninger om en luknings-ansøgning til kirke.

Aalholm kirke er beliggende i den københavnske bydel, Valby.

Kirken er opført i 1939, midt i sit kirkes opførelse stod der indsamlet blandt beboere, kr 155.555.

Antal beboere p. d. i sognet: 7.400

Antal folkekirkemedlemmer: 5.200

Antal tilflyttere inden for de sidste år: 195

Antal i procent af folkekirkemedlemmer: 69,

Der er megen aktivitet i sognet.

(3)

foregår der i dag - og aften timer  
følgende:

Bibelkredse (eftermiddag og aften)

Ældre møder

Danmissionsmøder

Kirkekoncerter

Konfirmandundervisning

Baby psalmesang

Korsang, frivillige voksne, der over  
1 gang om ugen, med henblik på koncerten

Minklub 4-7 år

Pigeklub 7-13 år

Drengklub 7-13 år

Madklub (for nabokirken)

Faseltavns gudstjeneste for børn

Højelyens gudstjeneste

Indsamling til Folkekirkens Nødhjælp

Basarer 3 gange årligt til fordel for  
kirkens arbejde.

Udover ovennævnte:

Venskabsmenighed i Tjelland gennem  
20 år, med gensidige besøg.

Gjenbudsfordeling på Aalholm Plads.  
Aalholmssø (værested) på Aalholm Pl.

På baggrund af ovennævnte oplysninger,

arbejde i form af analyser, beregninger m. v. for det kan forekomme, at indstille en kirke til lukning.

For Aalholm kirke må jeg endnu en gang henstille til, at en indstilling til lukning tages af bordet.

Tallene og oplysningerne om kirkens liv, taler mod lukning af en velfungerende handicapvenlig kirke med et nedop afsluttet tagrenoveringsprojekt.

Med venlig hilsen

Ellen Quimb

formand for Aalholm soges menighedsråd

Aalholm kirke  
Branslykkevej 18 A  
2500 Valby.

Fredens Sogns menighedsråd  
Skibhusvej 162  
5000 Odense C

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

25. januar 2012

### Høringssvar vedr. Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

Kirkeministeriet har udsendt Betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion til høring og Fredens Sogns Menighedsråd har behandlet betænkningen på to møder.

Betænkningen omhandler dels spørgsmål om provstestillingens placering og om ændring af rekrutteringsvilkårene for provster, dels nogle forslag til udvidelse/ændring af provstiudvalgets og budgetsamrådets beføjelser.

Mht. spørgsmålene om provstestillingen, som behandlet i betænkningens kapitel 3-8, bifalder menighedsrådet overordnet arbejdsgruppens indstillinger, dog med forbehold for den i kapitel 3.3.10 beskrevne Model 1, idet menighedsrådet må tilslutte sig Preben Juul Sørensen's argument, ud fra den betragtning, at så længe en provst også er sognepræst, må menigheden, og dermed menighedsrådet, sikres størst mulig indflydelse på, hvem der bliver indehaver af embedet.

Mht. til spørgsmålet om provstiudvalgets og budgetsamrådets beføjelser kan Fredens Sogns Menighedsråd tilslutte sig arbejdsgruppens anbefalinger, som beskrevet i kapitel 9.1 og 9.4. Dog kan vi ikke støtte forslaget om at Provstiudvalget kan overlades kompetence til at beslutte personalenormering på ethvert budgetsamråd.

Derimod må Fredens Sogns menighedsråd overordnet tage afstand fra arbejdsgruppens anbefalinger, som de kommer til udtryk i kapitel 9.2 og 9.3.

Fredens sogns menighedsråd mener at samarbejde mellem menighederne i folkekirken er en nødvendig og naturlig ting, og går gerne og helhjertet ind i et sådant samarbejde.

Det står enhver provst, evt. efter aftale med provstiudvalgets medlemmer, frit for at sammenkalde menighederne i et provsti til en drøftelse af det kirkelige liv, og det er klart, at en eventuel fælles indstilling til tingene kan få betydning for budgetsamrådet og provstiudvalgets arbejde, men det kirkelige liv i Danmark er det kirkelige liv i de lokale menigheder, og det må som sådan først og fremmest have sin forankring dér, og det hverken kan eller skal styres eller reguleres af mennesker, der ikke deler hverdag med menighedens medlemmer. Derfor må ethvert samarbejde indgås frivilligt og uden nogen som helst brug af tvang. Og Fredens Sogns menighedsråd ser derfor heller ikke nogen grund til i den henseende at give provstiudvalg og budgetsamråd særlige beføjelser som beskrevet i kapitel 9.2.



I kapitel 9.3 foreslås det, at give budgetsamrådet kompetence til at bemyndige provstiudvalget til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug. Fredens Sogns Menighedsråd finder, at det vil være en særdeles problematisk kompetence, der vil kunne få et flertal af menighedsråd til at gå sammen om at nedlægge svage og mindre bæredygtige sogne, for at skaffe flere midler til fællesskabet. Det kan naturligvis være nyttigt ud fra et rationaliserings- og effektiviseringshensyn, men det rækker grundlæggende ved det enkelte sogns ret til og mulighed for at være menighed. Derfor mener Fredens Sogns menighedsråd, at spørgsmålet om kirkenedlæggelse, bør holdes ude af provstiets kompetence. Myndigheden til at nedlægge og lukke kirker bør fastholdes hvor den er nu, dvs. hos Kirkeministeriet og det pågældende sogn.

Hvis man på den måde, som beskrevet i Betænkning 1527, løfter en række opgaver op på provstiniveau, bør man gøre sig klart, at der afgives magt og kompetence fra den enkelte menighed og menighedsråd. Dermed rører man også grundlæggende ved den folkekirkelige ordning, der er opbygget af sogne med stor lokal selvstændighed, og hvor den enkelte præst i samvirke med menighedsrådet fungerer i det embede, som menigheden har kaldet præsten til. Det er vi imod.

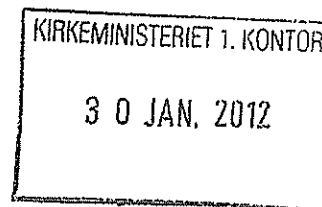
Fredens Sogns menighedsråd er sig bevidst, at der mange steder er behov for at drøfte og måske modificere folkekirkens struktur, men mener ligesom de to i arbejdsgruppen deltagende biskopper, at der er brug for en nærmere og grundigere belysning af, hvad der er behov for, både i strukturel og teologisk henseende. Og at man også bør se på andre modeller end de i betænkningen anførte, fx storpastorater eller fællessogne. Styrken i den folkekirkelige struktur, nemlig den lokale forankring og det personlige møde mellem præst og menighed, må fastholdes frem for en fokusering på stordriftsfordele og centraliseret beslutningskompetence, som nok på overfladen kan smidiggøre beslutningsproceduren, men som afgørende vil svække folkekirkens folkelige forankring.

p.m.v.

*Ruth Lauritzen*  
Ruth Lauritzen, formand

Store Magleby den 24. januar 2012

Til Kirkeministeriet



Høringssvar vedrørende betænkning 1527

På vegne af menighedsrådet ved Store Magleby Kirke skal jeg hermed fremkomme med menighedsrådets bemærkninger til betænkning 1527.

1. Menighedsrådets svar

Overordnet stiller menighedsrådet sig positiv over for de betragtninger og forslag, der i betænkningen gøres vedrørende provstiets funktion. Sognets præster har dog præciseret, at det til stadighed bør have øje, at folkekirken ikke bør udvikle sig i en mere hierarkisk retning.

For så vidt angår spørgsmålet om besættelse af provstestillinger har et enigt menighedsråd udtrykt følgende indstilling: Menighedsrådet tiltræder Preben Juul Sørensens votum som udtrykt i betænkningens afsnit 3.3.9 om arbejdsgruppens forslag til ændret procedure.

2. Menighedsrådets begrundelse

2.1 Indledning

Efter den nuværende ordning forudsætter ansættelse som provst, at man ansættes som sognepræst, jf. herved cirkulære nr. 12003 af 7. september 1979 og forarbejderne til lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. Heraf følger, at vedkommende ikke kan ansættes, hvis vedkommende ikke har været omfattet af et menighedsråds indstilling. Dette væsentlige demokratiske element er nedprioriteret med det foreliggende lovforslag, hvilket ikke er uproblematisk. Vi har dog forståelse for, at provstens funktion kan betinge, at menighedsrådenes indflydelse begrænses i forbindelse med nyudnævnelser - i hvert fald, når der er tale om stillinger, hvor provstearbejdet udgør mere end 50 % af en præstestilling.

2.2 Model 3

Menighedsrådet ser med tilfredshed på, at provstiudvalget i forslaget § 14b tillægges en betydelig rolle ved provsteansættelser. Man kunne dog overveje, om ikke den reducerede indflydelse hos menighedsrådene bør afspejles i en endnu stærkere indflydelse hos provstiudvalget. Man kunne eksempelvis overveje, om princippet i ansættelseslovens § 11, stk. 2, kunne overføres, således at en ansøger, der får samtlige stemmer i provstiudvalget, skal ansættes i provstestillingen.

2.3 Model 1 og 2

For så vidt angår provstestillinger, hvor provstearbejdet udgør mindre end 50% af en præstestilling (forslagets §§ 14 og 14a) mener vi, at det - også ved ansættelsen - er afgørende at holde for øje, at denne person

er mere pastoratets præst end provstiets provst, hvilket bør afspejles i en betydelig indflydelse hos menighedsrådet i forbindelse med stillingsbesættelsen.

Efter den gældende ordning (ansættelseslovens § 11) kan ingen ansættes som præst i et sogn imod menighedsrådets indstilling, og en person, der får samtlige stemmer i menighedsrådet, skal ansættes i stillingen. Disse demokratiske garantier er helt fjernet i lovforslagets § 14 og begrænset i § 14a.

Vi finder, at modellen i § 14a er acceptabel set fra et menighedsrådsperspektiv, da den fastholder princippet om, at man ikke kan ansætte imod menighedsrådets indstilling.

Modellen i § 14 forekommer derimod ikke velbegrunder. For tiden foregår der strukturelle bestræbelser i folkekirken med henblik på at sammenlægge sogne i flersognspastorater. Dette har mange saglige grunde for sig; men det kan ikke være rimeligt, at menighedsråd, der går foran i denne proces og danner pastorater med 3 eller flere præstestillinger straffes med den indflydelsesbegrænsning, som følger af lovforslagets § 14, hvorved pastoratet risikerer sammen med en 40 %-provst at få ansat en 60 %-præst, som menighedsrådet ikke selv har indstillet. Vi finder derfor på linje med Preben Juul Sørensen, at den såkaldte model 2 (lovforslagets § 14a) bør gælde i alle tilfælde, hvor provstestillingens provstearbejde udgør 50 % eller derunder.

Ønsker man at begrænse menighedsrådenes indflydelse ved provsteansættelser bør dette i stedet ske ved en strukturrationalisering eller en professionalisering, der indebærer, at provstearbejdet udgør mere end 50 % af en provstestilling, hvorved ansættelsesproceduren skal følge model 3 (lovforslagets § 14b).

Vi indstiller til ministeriet at genoverveje at lade model 1 alene finde anvendes på domprovstestillinger.

#### 2.4 Lovbemærkningerne

I lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 4.2, er det indledningsvis anført, at der med lovforslaget fastholdes mest muligt af menighedsrådenes indflydelse i forbindelse med ansættelse i præstestillinger samtidig med, at der oprettes faste provstestillinger. Vi mener, jf. det ovennævnte, at denne formulering ikke er retvisende.

Lovbemærkningerne skal blandt andet tjene som vejledning for Folketingets medlemmer i forbindelse med tingets behandling af lovforslaget. Det kan ikke forudsættes, at ansættelseslovens § 11 er paratviden hos folketingsmedlemmerne, hvorfor lovforslaget i den nuværende affatning kan blive vedtaget, uden at det står klart for Folketinget, hvilken beskæring af menighedsrådenes indflydelse, som lovforslaget indebærer. Vi foreslår derfor, at teksten i det pågældende afsnit præciseres.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup

Menighedsrådsformand

Poulsker, d. 29. januar 2012

Til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

**Høringsvar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.**

*Poulsker menighedsråd har drøftet den offentliggjorte rapport, som er sendt i høring og er enige om dette høringsvar:*

Vi tager afstand fra forslaget om en provstikirke. Det er en helt unødvendig ændring, der hindrer præster fra hele provstiet i at søge provstestillingen og dermed vil gøre antallet af mulige, kvalificerede ansøgere mindre. Vi kan godt gå ind for et centralt placeret provstikontor.

Vi tager kraftigt afstand fra forslagene om, at provstiudvalget bemyndiges til at fastlægge personalenormering og koordinere kirkelige aktiviteter. Forslagene er udtryk for en tendens i retning af centralisme, som ikke er fremmende for det folkelige engagement i Folkekirken. Prioriteringen af de kirkelige aktiviteter må ikke henlægges til provstiudvalget, men skal forblive i det enkelte menighedsråd, der kender sognet langt bedre.

Vi frygter, at det vil blive langt vanskeligere at rekruttere nye menighedsrådsmedlemmer, hvis disse forslag gennemføres. Det er også et demokratisk problem at henlægge sådanne kompetencer til det indirekte valgte provstiudvalg.

Endvidere indebærer forslagene også en fare for den tradition for bredde og rummelighed i det kirkelige liv i sognene, som der indtil nu har været i Folkekirken. Hvis budgetsamrådet får mulighed for at give provstiudvalget bemyndigelse til at overtage disse kompetencer fra menighedsrådene, vil det med stor sandsynlighed indebære risiko for, at de mindre landsogne mister mulighed for at præge det kirkelige arbejde i deres eget sogn til fordel for de store sogne, ligesom teologiske mindretal nemt også kan komme i klemme.

Vi går derfor bestemt imod, at det enkelte menighedsråd får frataget kompetence ang. personaleansættelse og prioritering af sognets kirkelige aktiviteter.

Venlig hilsen  
På vegne af Poulsker Menighedsråd

Finn Pedersen (formand for Poulsker Menighedsråd)  
Bedegaardsparken 16, Snogebæk, 3730 Nexø

**Birgit C. Kristensen**

---

**Fra:** Dalum Sogns Menighedsråd (Fortrolig)  
**Sendt:** 29. januar 2012 11:45  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar vedr. Betænkning 1527 vedrørende provstestillinger og provstiets funktion

Menighedsrådet ved Dalum Kirke har gennemgået Betænkning 1527 vedrørende provstestillinger og provstiets funktion. Et enigt menighedsråd anbefaler Betænkning 1527.

Susanne Rahbek Jensen  
formand for MR;

Dalum, den 30.januar 2012

Hørings svar vedr. provstebetænkning. Flintholm Sogns menighedsråd d. 25. januar 2011.

Menighedsrådet tilslutter sig, at en ledig provstestilling skal kunne søges af enhver, som opfylder de almindelige betingelser for ansættelse i en præstestilling, uanset hvor vedkommende for tiden er ansat. Vi er også enige i, at det kan være en god idé, at stillingen inden opslag fastlåses til en udvalgt kirke, men vi gør opmærksom på, at dette vil kunne gøre det mindre interessant for interne ansøgere, idet de i givet fald kan risikere at skulle skifte kirke.

Ligeledes er rådet enige i, at der til stillingsopslaget skal følge en stillingsbeskrivelse.

Rådet tilslutter sig afsnittet om provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Rådet forstår, at det kan være en stor arbejdsbyrde for provsten at deltage i provstesyn af kirker og præsteboliger, men synes dog, det er vigtigt, at provsten deltager i disse provstesyn. Provsten skal have fuld føling med bygningernes tilstand.

Vi er enige i, at det er godt og nødvendigt, at der foregår et samarbejde i provstiet om forskellige tiltag i kirkerne, men vi kan ikke gå ind for, at provstiudvalget overtager beslutningerne vedr. det kirkelige liv i provstiet eller vedr. lukninger af kirker eller får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter med bindende virkning for alle sogne. Heller ikke, at provstiudvalget får kompetence til at placere præster og provster ved de forskellige kirker eller i det hele taget beslutte personalenormering. Disse kompetencer bør for de flestes vedkommende fortsat ligge i menighedsrådene. Styrken i Folkekirken er det lokale engagement, som man risikerer at slå i stykker ved at flytte kompetence opad i systemet.

Vi forstår godt, at det kan være nødvendigt med en eller andet form for overordnet instans, når vi taler kirkelukninger etc., men vi mener ikke, det skal være provstiudvalget. I det hele taget anerkender vi de ledelsesmæssige og økonomiske udfordringer, der er beskrevet i betænkningen, men vi mener ikke betænkningen giver de rigtige svar, når der henvises til et mere magtfuldt provstiudvalg. Vi mener heller ikke, der skal sidde en præst udover provsten i provstiudvalget. Det giver et uheldigt billede af provstiudvalget som overmenighedsråd.

På vegne af Flintholm Kirkes menighedsråd:

Anna Dorte Stigaard Christensen, Formand

Birgitte Haahr, sognepræst

## THURØ MENIGHEDSRÅD

Knud Fruelund Hansen  
Rødbyhøjen 31, Thurø  
5700 Svendborg  
[knudfruelund@hotmail.com](mailto:knudfruelund@hotmail.com)

Thurø, den 28. januar 2012

Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,  
1015 København K.

### Høringssvar til betænkning nr. 1527 om 'Provstestillingen og provstiets funktion.'

Menighedsrådet ved Thurø Kirke har behandlet ovennævnte betænkning på sit møde i januar og vil gerne fremkomme med nogle betragtninger dels til selve betænkningen, dels til de lokale relationer set ud fra vores placering i det kirkelige hierarki.

Thurø sogn er et særdeles velfungerende sogn på knap 4.000 medlemmer samt et pænt antal sognebåndsløse. Der er, og har gennem de seneste 50 år været, et meget blomstrende kirkeliv på øen. Der er en god søgning til alle vore arrangementer og en stabil deltagelse i gudstjenesterne inkl. nadveren. Det er ud fra denne, vores verden, vi afgiver vores høringssvar.

Der er en mangeårig tradition for at vi fra Thurø MR deltager aktivt i budgetsamrådene. Vi indgår gerne i samarbejdet med andre sogne i provstiet og lader os inspirere af dette samarbejde, men vores størrelse gør, at vi gerne selv vil, og godt kan, stå for de kirkelige aktiviteter. De geografiske forhold bevirker også, at der er en naturlig afgrænsning af vores sogn, og så længe der er den opbakning, vi oplever i det daglige arbejde, har vi ingen ønsker om, at andre skal træffe beslutning om eller stå for vore kirkelige aktiviteter.

Eksempelvis har Svendborg kommune lige ændret radikalt på skolestrukturen, men vore 'egne unge' følger fortsat konfirmationsforberedelsen her i sognet, hvor de bor, og samarbejdet med den nærtliggende 'ungeskole' har muliggjort at vore ca. 60 unge mennesker frigøres to timer ugentlig til konfirmationsforberedelsen fordelt på 2 hold her på øen. De bliver dog konfirmeret i deres 'egne gamle klasser', flere år frem i tiden, hvilket er meddelt forældrene. Denne struktur fungerer fint, og sognetilhørsforholdet bevares intakt trods ændringerne i skolestrukturen.

Vi anser det for positivt, at der på budgetsamrådet drøftes målsætninger for det kirkelige liv. Vi er overbeviste om, at det vil kunne tilføre de enkelte MR livgivende inspiration, men vi ligger på linje med biskop Peter Fischer-Møllers i dennes betæneligheder ved at lade det være bindende for alle sognene i provstiet. Vi er stadig overbevist om, at tiden ingenlunde er inde til helt at ophæve det enkelte sogns identitet.

Vi ser det også som en naturlig ting, at indholdet, herunder målsætningsdebatten, har afsmittende virkning på budgettet – disse to størrelser er naturligt og uløseligt forbundne.

Vi tilslutter os også forslaget om at personalenormeringen besluttet på provstiniveau, idet det giver mulighed for at oprette mere attraktive stillinger og smidiggøre afløsninger under sygdom eller andet fravær.

Vi ser gerne, at provstiudvalget bliver større og får en bredere dækning gennem udvidelsen med en præst, men ser ikke nødvendigvis, at den nedre grænse for antallet af læge medlemmer forhøjes fra 4

til 6 medlemmer. Det kunne fint ændres til 4-8 medlemmer, så man efter de lokale forhold kan beslutte størrelsen af PU.

Vi ser også gerne, at der var mulighed for at tillægge budgetsamrådet en større kompetence gennem konstruktionen 'besluttende samråd' og hilser velkomment, at en sådan beslutning kun gælder 'indtil andet besluttet'. I den sammenhæng lægger vi afgørende vægt på, at sådanne beslutninger kræves vedtaget med 'kvalificeret flertal'.

Vi forventer, at arbejdet i budgetsamrådet vil blive formaliseret i betydelig grad med bedre, mere udbyggede dagsordener og tilhørende bilag, så alle deltagere har muligheden for at drøfte spørgsmålene igennem i deres eget MR forud for budgetsamrådene, ligesom det vil kræve en samordning af mødeplanlægningen i MR, budgetsamråd og PU.

Hvad angår dialogen mellem provst og PU, ser vi det som noget helt naturligt, at der foregår en løbende, ukompliceret og konstruktiv dialog mellem disse parter. Denne dialog er også en absolut nødvendighed set i et større perspektiv, når det drejer sig om problemkomplekset 'kirkelukninger' – men mere herom senere.

Vi støtter fuldt ud betænkningens oplæg om provstestillingens indhold, herunder at sådanne stillinger naturligvis skal besættes ud fra et meget præcist stillingsopslag. Vi tilslutter os, at besættelsen af stillingerne foretages efter model 2, der efter vores opfattelse, vil styrke det lokale element mest muligt.

Vi finder det formålstjenligt, at de kommende PU's funktionsperiode udskydes, så de fremover tiltræder 1. november i stedet for 1. april efter MR-valg. Det vil give de nye MR bedre tid til at forberede sig på PU-valget, ligesom det nyvalgte PU ikke som noget af det første i deres funktionsperiode, straks skal kastes ud i store økonomiske overvejelser.

Helt eller delvist at tage kirker ud af drift er nok det punkt, der har skilt vandene mest, når man ser på debatten. Generelt er der dog nok enighed om, at 'overflødige kirker må lade livet', men hvordan og hvem skal tage initiativet til det?

Vi er af den opfattelse, at det er svært for de MR, som dette måtte berøre, af egen drift at tage de fornødne skridt til hel eller delvis nedlæggelse. Vi kan derfor tilslutte os, at budgetsamrådet med kvalificeret flertal kan tage sådanne initiativer. Hermed er vi så tilbage ved provstens rolle.

Provsten er leder af provstiets præster og fører eksempelvis årlige MUS-samtaler med præsterne. Provsten er omdrejningspunktet og den embedsperson, der har det mest indgående kendskab til provstiets præster og til sognene og deres funktion.

Vi er skeptiske over for at indføre kvantitative kriterier som de eneste begrundelser for at foreslå en kirke helt eller delvis taget ud af drift. Der skal anføres bæredygtige argumenter for et så drastisk skridt. Man nedlægger ikke en kirke, hvor der er blomstrende sogneliv, men hvis et sogn nærmer sig det stadium, hvor en evt. nedlæggelse kan komme på tale, må der tages skridt til at undersøge forholdene nærmere. Her kommer provsten ind som en central person. Hvis provsten ikke umiddelbart har det fornødne kendskab til de 'truede sogne' i sit provsti, må han/hun skaffe sig det!

Vi skal ikke, i denne forbindelse, fremkomme med et katalog over mulige handlinger, men indgår gerne i drøftelser om emnet. Vi vil blot gerne slå fast, at et sådant initiativ ikke udelukkende må tages ud fra kirkestatistikker. Der kan være flere mulige årsager til en svigtende kirkegang.

Vi vil ud fra de anførte argumenter være trygge ved at tillægge budgetsamrådet den fornødne ret til med kvalificeret flertal at indstille til biskop og kirkeminister at tage skridt til at en kirke tages ud af brug.

Med venlig hilsen

Knud Fruelund Hansen  
Fmd. for MR i sogn nr. 7689, Thurø



**Ledøje-Smørum Pastorat**  
**Ledøje-Smørum Menighedsråd**  
Flodvej 73E, 2765 Smørum  
Tlf. 4465 1179 – Fax. 4468 1178  
Email: [7185@sogn.dk](mailto:7185@sogn.dk)

**Kontortid:**  
Hverdage kl. 09.00-13.00  
Torsdag tillige kl. 15.00-17.00  
Lørdag lukket  
Hjemmeside: [www.ls-kirker.dk](http://www.ls-kirker.dk)

Smørum d. 27. januar 2012

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Via mail: [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

CC. Landsforeningen af Menighedsråd

**Høringssvar vedr. betænkning 1527, "Provstestillingen og provstiets funktion"**

**Ad 2.1. Provstestillingen**

Menighedsrådet kan tilslutte sig en ændring ved besættelsen af provstestillinger, så ansøgere ikke begrænses til præster i det pågældende provsti, men at stillingen kan søges af alle præster.

I forbindelse med placeringen af provstestillingen i et pastorat finder vi det naturligt og vigtigt, at menighedsrådet eller menighedsrådene i det pågældende pastorat bliver inddraget, hvilket ikke fremgår af betænkningen. Det har dog konsekvenser ved ansættelse af præster i pastoratet.

Menighedsrådet har en meget stor opgave i forbindelse med "valg" af præst, som skal passe til sognet. Vi mener derfor at ansættelse af provst/præst må ske efter **Model 2 (3.3.11)**. Det er ikke i orden, at menighedsrådets kompetence minimeres, som det er tilfældet, hvis Model 1 finder anvendelse. I øvrigt kan vi tilslutte os forslaget til ansættelsesprocedure.

**Ad 2.4. Ledelsesopgaver for provst og provstiudvalg**

Provstiudvalgets ledelseskompetence bør være så veldefineret, at der ikke løbende skal være behov for at budgetsamrådet udsteder bemyndigelser til provstiudvalget om snart det ene og snart det andet. Provstiudvalget er jo valgt af de menighedsråd, som også er repræsenteret i budgetsamrådet, og det i sig selv er en bemyndigelse.

Provstiudvalget bør kunne have en koordinerende funktion, hvor der er behov for det, f.eks. ved personalenormering, kirkelige aktiviteter og pastoratstruktur

Budgetsamrådet bør, som det ligger i ordet, behandle den samlede økonomi i provstiet. Dette er som bekendt et stærkt styringsredskab for aktiviteterne i de enkelte sogne

Provsten bør have ledelsesmæssige kompetencer til sammen med præsterne at koordinere planlagte aktiviteter, f.eks. konfirmandundervisning, under hensyn til hensigtsmæssighed og en rimelig økonomi.

Der bør fastlægges en særlig procedure ved forslag om at lukke en kirke.

**Ad 2.6.4. Provstiudvalgets sammensætning:**

For at give provstiudvalget en bredere demokratisk fundering kan det være hensigtsmæssigt at øge antallet af medlemmer i udvalget, så der bliver mulighed for 4 – 8 medlemmer mod nu 4 -6.

**Ledøje-Smørum Pastorat**  
**Ledøje-Smørum Menighedsråd**  
Flodvej 73E, 2765 Smørum  
Tlf. 4465 1179 – Fax. 4468 1178  
Email: [7185@sogn.dk](mailto:7185@sogn.dk)

**Kontortid:**  
Hverdage kl. 09.00-13.00  
Torsdag tillige kl. 15.00-17.00  
Lørdag lukket  
Hjemmeside: [www.ls-kirker.dk](http://www.ls-kirker.dk)

Præster kan vælges til provstiudvalg på linje med øvrige folkekirkemedlemmer, og vi mener ikke, der er behov for en særlig repræsentation i provstiudvalget.

En del af menighedsrådets medlemmer er af den opfattelse, at bopæl i provstiet bør være en forudsætning for valgbarhed til provstiudvalg.

### **Generelle betragtninger**

**Ad 2.6.5** Arbejdsgruppen bag betænkningen efterspørger holdninger til at flytte kompetencer fra menighedsrådene til provstiniveaet.

Vi mener, at det fortsat skal vægtes højt, at det bærende element i kirken er det, der sker i sognene.

En yderligere flytning af kompetence, bør have udgangspunkt i en dybtgående diskussion, og høringsperioden for denne betænkning og lovforslaget har ikke været tilstrækkelig til dette.

Med venlig hilsen

Poul Jacobsen  
formand

Høringssvar fra menighedsrådet ved Godthaabskirken i Frederiksberg Provsti vedrørende  
Betænkning fra arbejdsgruppe vedrørende provstestillinger

Menighedsrådet har drøftet betænkningen i sit møde d. 11. januar 2012.

Menighedsrådet er enig i, at der ved øget samarbejde og arbejdsdeling mellem sogne i provstiet kan opnås bedre effektivitet og bedre udnyttelse af økonomiske og personalemæssige ressourcer – og mulighed for at løse opgaver, som det enkelte sogn ikke magter. Menighedsrådet vil samtidig pege på, at det ikke kan gå ind for ensretning af det kirkelige arbejde på bekostning af den mangfoldighed og rummelighed, der er Folkekirkens tradition og styrke.

Menighedsrådet kan tilslutte sig udvalgets forslag m.h.t. rekruttering til provstestilling.  
Menighedsrådet foretrækker model 2 på s. 14.

M.h.t. forslagene s. 25-28 i betænkningen kan menighedsrådet i afsnit 2.6.2, s.25 tilslutte sig forslag 3.

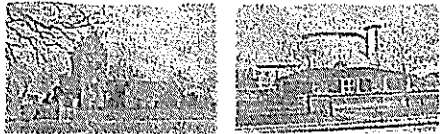
Menighedsrådet er modstander af, at spørgsmålet om kompetence og proces m.h.t. afgørende ændringer som nedlæggelse af kirke, ændringer i præstestillingers placering og pastoratsstruktur behandles i denne forbindelse. de hører hjemme i den helt overordnede drøftelse af magt og ansvar i kirken (herunder forholdet mellem folkevalgte og embedsmænd) som nu kommer i det varslede "kirkeforfatningsudvalg".

I afsnit 2.6.4 ønsker menighedsrådet at der i provstier med få menighedsråd gives mulighed for at vælge, at provstiudvalgets læge medlemmer består af en repræsentant for hvert menighedsråd. Menighedsrådet anbefaler derudover alle de nævnte tiltag – og anbefaler, at forslaget om udskydelse af valg af provstiudvalg gennemføres hurtigst muligt.

I afsnit 2.6.5. er menighedsrådet - som tidligere nævnt - tilhænger af forslaget i tekstafsnit 4.

Menighedsrådet er tilhænger af, at sognene får bedre muligheder for administrativ støtte og rådgivning – herunder i sager vedrørende regnskabsføring og personaleadministration - fra provstiet.

Med venlig hilsen  
Otto Herskind Jørgensen  
formand



**ØLSTYKKE MENIGHEDSRÅD**

Kirkepladsen 2, 3650 Ølstykke, Tlf.: 47 17 81 63, Fax: 47 17 81 64

tirs. -fre. kl. 10 - 13, tors. till. kl. 15-18

[www.oelstykk sogn.dk](http://www.oelstykk sogn.dk)

Ølstykke, d. 25/1 2012

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1220 København K.

Høringssvar vedrørende betænkning 1527

Ølstykke menighedsråd udtaler følgende vedrørende betænkning 1527:

Vi finder, at provstiudvalgets kompetencer bør udvides langsomt og hvert skridt skal tages efter en grundig drøftelse.

Vi tilslutter os derfor bemærkningen på side 110: "Flere fra gruppen ønsker mere dybtgående diskussion om bl.a. de teologiske aspekter ved at flytte kompetence i forhold til det kirkelige liv fra menighedsråd til provstiudvalg."

Det er vores opfattelse, at der bør være tale om en flad ledelsesstruktur. Forslaget om en udvidelse af provstiudvalgets beføjelser vil gøre strukturen mere centralistisk. Det optimale vil være, at beslutninger om samarbejde vokser nedefra i frivillighedens ånd.

Kompetencer til provstiudvalget vedrørende personalenormering og kirkelige aktiviteter vil flytte indflydelse fra menighedsråd til provstiudvalg med den konsekvens, at ejerskabet til projekterne forflygtiges med risiko for mindre gennemslagskraft. En anden konsekvens kunne være, at det ville blive endnu sværere at rekruttere medlemmer til de nye menighedsråd.

Kirkenedlæggelser bør ikke være en begrundelse for en øget styrkelse af provstiudvalget. Kirkenedlæggelser må være absolut sidste udvej efter at forskellige former for aktiviteter og samarbejde med andre sogne om særlige områder har været prøvet. Biskop, provst og menighedsråd må så kunne blive enige, hvis nedlæggelse skal ske.

Vi synes derfor, at betænkning 1527 rejser flere spørgsmål, end den giver svar, og det anbefales derfor, at disse spørgsmål gøres til genstand for en yderligere drøftelse.

KIRKEMINISTERIET 1 KONTOR  
27 JAN. 2012

FO 2074211  
1. januar 2012

ØLSTYKKE MENIGHEDSRÅD

Kirkepladsen 2. 3650 Ølstykke, Tlf: 47 17 81 63, Fax: 47 17 81 64

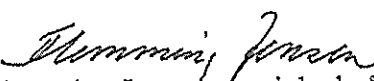
Høringssvar vedrørende betænkning 1527

side 2/2

Hvis betænkningen udmøntes i et forslag, vil vi gerne give udtryk for følgende:

- Vi synes, at det er en god ide, at fremtidige provstestillinger opslås eksternt.
- Det er rigtigt, at der skal være en præst med i provstiudvalget.
- Provstiudvalget kan udvides i begrænset omfang. Det må ikke blive så stort, at alle sogne har hver sin repræsentant, da der derved er fare for, at udvalgets medlemmer vil pleje særinteresser i stedet for provstiets interesser.
- Provstiudvalgets læge repræsentanter skal vælges blandt siddende menighedsrådsmedlemmer.

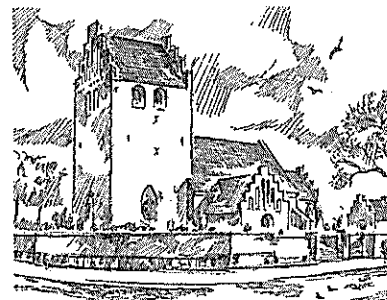
Venlig hilsen Ølstykke menighedsråd

  
Flemming Jensen, menighedsrådsformand

Kopi af skrivelsen sendt til  
- Landsforeningen af Menighedsråd  
- Distriktsforeningen Frederiksborg

## Gørslev-Vollerslev Menighedsråd

Leif Nolling, Tjørnedalsvej 28, Slimminge,  
4100 Ringsted,  
tlf.: 56 87 92 33  
e-mail: nolling@mail123.dk



### Høringssvar på betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Gørslev-Vollerslev menighedsråd skal efter sit møde den 26/1 2012 knytte følgende kommentarer til den fremsendte betænkning:

#### *Om ansættelse af provster:*

Menighedsrådet udtrykker forståelse for, at det kan være hensigtsmæssigt at opslå stillingen som provst bredt.

Men menighedsrådet finder, at menighedsrådets indflydelse på ansættelse af en præst i sognet med de foreslåede 3 modeller i bedste fald reduceres og i værste fald sættes ud af kraft.

Indtil en bedre model er fundet ønsker menighedsrådet derfor, at det også fremover skal være en præst i provstiet, der udnævnes til at overtage en ledig provstestilling.

#### *Om samspillet mellem provst og provstiudvalg:*

Menighedsrådet finder, at provstiudvalgets kompetence på det økonomiske område skal bevares og at det tydeliggøres, at provstiudvalget har den ledelsesmæssige kompetence i læge spørgsmål, hvor det helt naturligt er provsten, der som biskoppens repræsentant har det ledelsesmæssige ansvar overfor præsterne.

En tydeliggørelse kunne betyde, at provsten som sekretær og forretningsfører for udvalget ikke samtidig kan stå som formand.

#### *Om samspillet mellem provstiudvalg og menighedsråd:*

Menighedsrådet finder, at der bør ske én opblødning af reglerne for bestemmende budgetsamråd. Det nugældende lovgrundlag åbner kun mulighed for bindende beslutninger på det første budgetsamråd.

Det bør ændres, så der i løbet af den 4 årige funktionsperiode kan aftales bindende beslutninger på hvert budgetsamråd.

#### *Om provstiudvalgets initiativret i kirkelige anliggender:*

Menighedsrådet finder, at provstiudvalget på et overordnet plan kan tage initiativer i form af kurser og konferencer for menighedsrådene i provstiet.

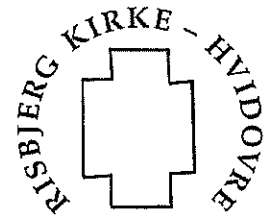
Initiativretten til kirkelige aktiviteter i de enkelte sogne bør fortsat være et anliggende for menighedsrådene.

#### *Om provstiudvalgets funktionsperiode:*

Menighedsrådet kan fuldt og helt bakke op om forslaget til en ændring af provstiudvalgets funktionsperiode, så et nyvalgt provstiudvalgs arbejde påbegyndes i november året efter valget til menighedsråd.

Ud over ovenstående ønsker menighedsrådet at pege på nødvendigheden af, at provstiet og provstiudvalget gennem en form for konsulentvirksomhed kan rådgive og aflaste menighedsrådene specielt omkring spørgsmål om arbejdsmiljø, ansættelse og evt. afskedigelse af medarbejdere. I landsogne som vores med 6 medlemmer er det en belastning at varetage personaleledelse uden at have en lokal hjælpefunktion til at rådgive og vejlede. I andre små menighedsråd kan den samme usikkerhed opstå omkring de til stadighed mere og mere omfattende regnskabsregler.

For menighedsrådet  
Leif Nolling



Hvidovre, den 26. januar 2012

Kirkeministeriet  
Frederiksholms kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

**Høringssvar  
Provstestillingen og provstiets funktion**

Risbjerg menighedsråd har på 2 møder behandlet Betænkning 1527 og vi skal herefter afgive følgende høringssvar:

**Rekruttering af provster**

Vi er enige i betænkningens intension om at øge mængden og mangfoldigheden af ansøgere – og dermed hovedlinien i betænkningens forslag.

Vi er imidlertid noget bekymrede over de procedurer der er beskrevet. Vor bekymring kan præciseres i følgende punkter:

- Proceduren for placering af provstestillingen er meget tyndt beskrevet, og virker praktisk ikke gennemførlig. Hvis biskoppen ved stillingsledighed vil placere provstestillingen i et andet sogn – er der så en præst der skal forlade sit sogn, for at give plads til en provst?? Hidtil har det været ansøgermassen, der definerede hvor provstestillingen blev placeret. I forslaget er det noget, der fremover besluttes inden opslaget. Denne procedure bør gennemtænkes og beskrives mere præcist.
- Generelt bør et fremtidigt regelsæt dog sikre, at provstiadministrationen er fast placeret ét sted, hvor der er mulighed for at opretholde en moderne administration.
- Vi finder de 3 opstillede modeller meget bøvlede og mødeteknik besværlige. Kunne der i stedet pålægges fællesmøder mellem menighedsråd og provstiudvalg (med mulighed for særudtalelser)? Herudover er vi enige i mindretalsudtalelsen, der anbefaler at Model 3 udgår, og at Model 1 kun anvendes ved domprovstestillinger.
- Endelig er det vor opfattelse, at kirkeministeren kun skal kunne udnævne provster, der er omfattet af biskoppens udtalelse.
- Generelt skal vi foreslå, at det overvejes om man i stedet kunne frigøre provsten fra det enkelte sogn, således at præstedelen af provstestillingen blev varetaget ved provstens aktive medvirken i alle sine sogne på skift. Dette ville give provsten en større indsigt i sine præsters hverdag og i sognenes hverdag. Samtidig ville det give det enkelte sogn en forstærkning i en kortere eller længere periode. Ulempen kunne være, at der opstod et behov for anskaffelse af provsteboliger under provstiudvalgskassen??

**Provstens uddannelse og efteruddannelse**

Vi ser gerne at der etableres bedst mulig opkvalificering af eksisterende provster – men også gerne af mulige ansøgere til provstestillingerne.

Uddannelsesbehovene gælder både det ledelsesmæssige og det administrative område.

- Uddannelsen skal altså både rette sig mod de nuværende provster og visse af de nuværende præster, der kunne være fremtidige ansøgere. Efter vores vurdering er det oplagt, at fællesfonden bør finansiere denne opgave.

### **Provstiudvalgets sammensætning og funktionsperiode**

Vi ser gerne, at det optrykte lovforslags ændringer med hensyn til en præst i udvalget og en ændret funktionsperiode gennemføres.

- Herudover ønsker vi at flertallets indstilling om ændret antal læge medlemmer gennemføres – altså at det ændres fra '4-6' til '6-8' læge medlemmer.

### **Provstiudvalgets opgaver og kompetence**

Vi ser gerne at provstiudvalget får mulighed for at etablere flest mulige samarbejds-, udviklings- og målsætningsinitiativer. Enten ved at provstiudvalget selv tager initiativ – eller pålægges det af menighedsrådene. Disse muligheder skal dog kun kunne etableres under visse betingelser:

- Initiativerne skal godkendes med de hidtidige kendte kvalificerede flertal.
- Sagsbehandling og godkendelse skal foretages på særskilte provstიმøder, der er indkaldt med så langt varsel, at repræsentanterne for menighedsrådene kan nå at få det behandlet i menighedsrådene – og dermed have "et mandat med hjemmefra".
- Disse beslutninger skal altså ikke foretages på budgetsamrådene, der i forvejen er hårdt presset af økonomiske overvejelser og prioriteringer – og tidspres. Herudover er budgetsamrådene opdelt for hvert ligningsområde i provstiet. Dette giver for øjeblikket beslutningsmæssigt bøvl, når man vil have et samarbejdsprojekt godkendt.
- Hidtidige krav om særskilte vedtægter skal afskaffes. Initiativerne skal blot fremgå af en beskrivelse med mål, midler, økonomi og evaluering for initiativet. Beskrivelsen udgør det papir der godkendes på provstიმødet.
- Økonomien i initiativerne skal enkelt og ubureaukratisk styres og administreres af provstiudvalgs-kassen. Herved vil det efter godkendelsen på et provstიმøde være provstiudvalgets ansvar at træffe beslutning om iværksættelse, når den nødvendige økonomi er tilstede.
- Et tilsvarende kvalificeret flertal skal efterfølgende kunne bringe et initiativ til ophør – med et varsel der respekterer eventuelle indgåede aftaler.

Med venlig hilsen  
Risbjerg sogns menighedsråd

Børge Grøn-Iversen  
formand



Høringssvar vedr. Betænkning 1527. Provstestillingen og provstiets funktion.

Betænkningen lægger op til:

- 1 at udvide antallet af provstiudvalgsmedlemmer fra nu 4-6 til 6-8 samt, at en af præsterne i provstiet er født medlem af udvalget
- 2 at provstiudvalget med visse begrænsninger fra budgetsamrådet kan nedlægge kirker
- 3 at provstiudvalget får i det mindste hørings ret i forbindelse med valg af provst og at i det sogn, hvor provsten foruden at være provst også skal virke som præst får menighedsrådet beskåret deres fulde ret til at vælge præst
- 4 At provstiudvalget med visse begrænsninger fra budgetsamrådet kan foretage en koordinering af de kirkelige aktiviteter i sognene i provstiet, som iflg. 5 medlemmer af arbejdsgruppen skal være bindende
- 5 at provstiudvalget får yderligere kompetencen til at fastlægge personalenormeringen i provstiets sogne

6 at provst og provstiudvalg generelt får større ledelsesmæssig rolle i forhold til menighedsrådene både på det økonomiske område, hvad angår personalet i sognene og hvad angår de kirkelige aktiviteter i sognene.

Mange af disse forslag er med til at begrænse menighedsrådets beføjelser i eget sogn. Det er i denne sammenhæng karakteristisk, at ikke menighedsrådene i provstiet får indflydelse på valg af provst, men provstiudvalget. På to væsentlige områder får menighedsrådet direkte frataget eller beskåret dets kompetence. Det ene gælder kirkenedlæggelse, hvor menighedsrådet bliver frataget retten til at bestemme over eget sogn. Det andet gælder ved ansættelse af provst. Her bliver over tid 107 pastorater frataget den fulde ret til selv at vælge præst. Det, som hidtil kun har været gældende for domprovstierne, kommer til at gælde for alle provstier i landet. At det gælder domprovsten, som jo også er sognepræst ved domkirken, er naturligt, da domprovsten tillige skal fungere som biskoppens vikar; men at det nu skal gælde alle 107 provstier er uhørt. En tilsvarende begrænsning af menighedsrådets ret til at vælge egen præst er aldrig set før.

På det økonomiske område, hvor der ansættes djøfer til at styre regnskaber og budgetter for rådene, på personale området, hvor der ansættes konsulenter til at tage sig af mus-samtaler, ansættelser og afskedigelser, på de kirkelige aktiviteter område, hvor provstiudvalget får den overordnende kompetence og på det område, der gælder nedlæggelser af sogne og kirker, med disse begrænsninger kan man nok ikke undre sig over, at det bliver sværere og sværere at vælge folk til menighedsrådene. Rådene bliver på den måde let udelukkende hygge- og snakkeorganer. For den reelle kompetence flyttes år for år bort fra rådet og hen til provstiet.

Vi kan derfor generelt ikke anbefale betænkningens konklusioner.

Sorø Menighedsråd d. 26. januar 2012

Med venlig hilsen

Margit Schelde

Sorø sogns menighedsråd

*Margit Schelde*

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
27 JAN. 2012

**Stenløse Menighedsråd**

v/Flemming Enghave, Formand  
Damstensvej 12  
3660 Stenløse

Tlf.: 27 53 50 52  
E-mail: flemmingenghave@gmail.com

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

Stenløse d. 19. januar 2010

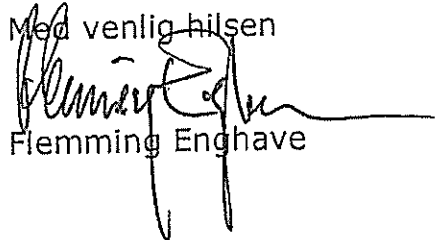
**Vedr. Betænkning 1527**

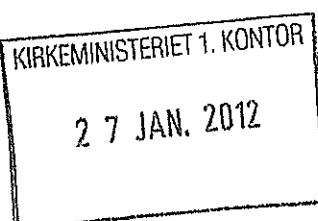
På vegne af Stenløse Menighedsråd skal undertegnede hermed afgive følgende hørings svar:

**Stenløse Menighedsråd er overvejende enige i arbejdsgruppens indstillinger og hilser en kommende justering af provstestillingen samt provstiets funktion i henhold til betænkningens konklusioner og anbefalinger velkommen.**

For de mere specifikke bemærkninger til betænkningen henviser vi til Landsforeningen af Menighedsråds betænkningssvar.

Med venlig hilsen

  
Flemming Enghave





Rødovre Sogn

Menighedsrådet

Kirkesvinget 3 · 2610 Rødovre · Tlf. 36 70 02 05

Rødovre den 26. januar 2012

Til Kirkeministeriet.

Hørings svar vedrørende betænkning 1527.

Menighedsrådet finder det rimeligt at man har indflydelse i forbindelse med besættelse af en provstestilling, hvor halvdelen af funktionen er som sognepræst i eget pastorat. For at sikre denne indflydelse er model 2 at foretrække, derved at provstiudvalget ikke skal kunne tilsidesætte et menighedsråds indstilling, hvilket kunne være tilfældet i model 1.

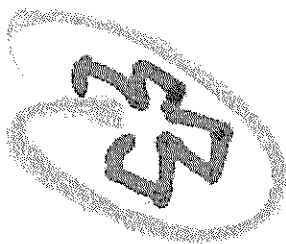
I forhold til provstiudvalget funktion kan menighedsrådet på ingen måde acceptere afgivelse af kompetence til provstiudvalget, dog kan der være mening i at provstiudvalget kan være inspirator til fælles kirkelige tiltage i provstiet.

Menighedsrådet finder det i orden at udvide provstiudvalget til 6-8 medlemmer, hvor dette er ønsket, samt at en præst vælges som ekstra medlem til provstiudvalget, så alle deltagere i det kirkelige liv i provstiet er repræsenteret.

Med venlig hilsen

Inger Holst,  
Menighedsformand.

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
27 JAN. 2012



## AGEDRUP MENIGHEDSRÅD

---

Høringssvar fra Agedrup Menighedsråd vedrørende Betænkning 1527.

Agedrup Menighedsråd tilslutter sig høringssvar fra Fyns Menighedsrådsforening (vedtaget på møde den 16. januar 2012.)

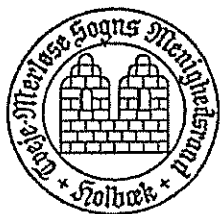
Dog har vi derudover følgende kommentarer:

- Provstiudvalget skal kunne gå aktiv ind og vejlede de enkelte sogne ift. samarbejder om personale-ressourcer, så der for eksempel kan spares på vikarudgifter.
- Mere information til menighedsrådene inden budgetsamrådet, så de enkelte menighedsråd kan være velinformeret om ansøgninger og bevillinger.

Agedrup, den 23. januar 2012

På vegne af Agedrup Menighedsråd

Tove Dyrvig  
Formand



Gl. Ringstedvej 65, 4300 Holbæk

Holbæk, den 26. januar 2012

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1220 København K  
Sendt elektronisk til [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Høringssvar til Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Tveje Merløse Sogns menighedsråd har på sit møde den 25. januar 2012 vedtaget nedenstående udtalelse:

"Vi kan fuldt ud tilslutte os intentionerne i betænkningen om at styrke provstiet som det lokale niveau, hvor provst, provstiudvalg og menighedsråd vil være et omdrejningspunkt der gennem dialog koordinerer økonomi og andre opgaver som løses bedst på tværs af sognegrænser. Det er bydende nødvendigt at tilpasse os den almindelige udvikling i samfundet, og vi er overbeviste om, at samarbejdet blandt andet gennem budgetsamrådene vil sikre en demokratisk proces til gavn for en optimal styrkelse af Folkekirkens liv og vækst.

Vi går således ind for provstiet som et handlekraftigt administrativt organ, der kan medvirke til at rådgive og initiere fælles løsninger til glæde og aflastning for de enkelte menighedsråd og dermed til optimering af vore samlede ressourcer. Vi er usikre på og finder ikke svar i betænkningen på, hvordan denne udvikling vil kunne influere på en hensigtsmæssig fordeling af provstestillinger mellem by og land.

I relation til arbejdsgruppens anbefalinger om funktioner og opgaver som anført i betænkningens pkt. 2.6.5 er vi fuldt ud på linje med Landsforeningen af Menighedsråd.

Vi finder det væsentligt,

at provstestillinger opslås eksternt med stillingsbeskrivelse, provstiudvalget styrkes såvel antalmæssigt som ved tilførsel af en præst, samt at tidspunktet for valg forskydes længst muligt.

at der på budgetsamrådet skal drøftes målsætninger for det kirkelige liv, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering af kirkelige aktiviteter, der er bindende for alle sogne i provstiet. Her finder vi dog som anført af Peter Fischer-Møller behov for en mere dybtgående behandling.

I lovforslagets § 17a., stk. 3. vedrørende provstiudvalg er anført:

"Valgbar som lægt medlem er enhver, der opfylder betingelserne for at kunne vælges til medlem af et menighedsråd i provstiet."

Dette finder vi betænkeligt, det er således vor klare opfattelse, at valgbarheden bør ændres, så alene læge medlemmer af menighedsråd i provstiet er valgbar.

Vi er i vort provsti langt hen ad vejen inde i en udvikling som anført i betænkningen. På denne baggrund kan vi kun give betænkningens intention om styrkelse af provstiet vor bedste anbefaling."

Med venlig hilsen

Poul Erik Aaen  
Menighedsrådsformand

## Høringsvar fra Stubberup menighedsråd vedrørende Betænkning 1527.

1. Stubberup menighedsråd diskuteret betænkningens tre modeller for besættelse af provstestillinger, vi mener: - Før model vælges, bør menighedsrådet, i det sogn provstestillingen tænkes placeret, høres.

Vi ønsker at menighedsrådets kaldelsesret bevares, og at ansættelsesprocedure med prøveprædiken og samtale bibeholdes.

2. Menighedsrådet har følgende kommentarer til betænkningens overvejelse vedr. provstens aflastning: - Det er nødvendigt, at får præstehjælp, og at denne præstehjælp finansieres centralt. Det er rigtig vigtigt, at provsten har tilknytning til præstearbejdet.

3. Menighedsrådet mener vedr. provstiudvalgets kompetence.

- At Budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste myndighed

- At besluttende budgetsamråd bør kunne besluttes på ethvert budgetsamråd.
- At personalenormering bør kunne besluttes på ethvert budgetsamråd.
- At der også skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.
- At provstiudvalget efter beslutning på Budgetsamråd tillægges ret til, efter høring fra menighedsrådet, at en kirke tages ud af brug.
- At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om at ændre pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

På vegne af Stubberup menighedsråd d. 24.jan. 2012

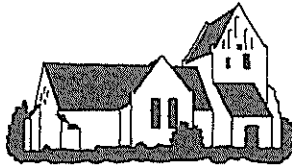
Anna Jørgensen, formand.  
*Anna Jørgensen*

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
26 JAN. 2012

Stubberup Kirke  
Formand Anna Jørgensen  
Snavevej 115  
5390 Martofte  
Tlf. 65 34 11 16

# MENIGHEDSRÅDET FOR PAARUP SOGN

Paarup Sogns Kirkekontor  
Sølgårdsvej 40, 5210 Odense NV  
Tlf. 66 16 00 48



Åbningstid: Mandag-fredag kl. 9.30-13.  
Torsdag tillige kl. 16-18.

E-mail: [kirkekontor@paarupkirke.dk](mailto:kirkekontor@paarupkirke.dk)  
[www.paarupkirke.dk](http://www.paarupkirke.dk)  
[www.sogn.dk/paarup](http://www.sogn.dk/paarup)

Høringssvar vedr. betænkning 1527 fra Paarup Sogn, Hjallese provsti, Fyens Stift.  
I sit ordinære møde den 3. januar 2012 har Paarup Menighedsråd gennemgået og drøftet betænkningen og dens mulige konsekvenser. På baggrund af drøftelsen udtrykker et enigt menighedsråd følgende:

#### Om rekruttering og ansættelse af provster:

Paarup menighedsråd anbefaler de foreslåede ændringer, hvorefter provstestillingen knyttes fast til et bestemt embede, og provstiudvalget får udtaleret i forbindelse med ansættelse af provster.

#### Om provstiudvalgets sammensætning:

Paarup menighedsråd anbefaler de i 9.4.2 foreslåede ændringer, hvorefter en fastansat præst vælges til provstiudvalget af sine kolleger og rammerne for antallet af læge medlemmer udvides.

Paarup menighedsråd anbefaler ligeledes, at funktionsperioden ændres som foreslået til tiltrædelse 1. november.

#### Om økonomi:

Paarup menighedsråd anbefaler begge de i 9.1.2 foreslåede tiltag vedrørende økonomi

#### Om kirkelige aktiviteter:

Paarup menighedsråd anbefaler, at en lovpligtig drøftelse af overordnede målsætninger for det kirkelige liv skal finde sted på budgetsamrådet.

Menighedsrådet anbefaler videre, at samarbejde kan iværksættes på initiativ af provstiudvalget. Dette skal vedtages på budgetsamråd og er ikke bindende for sogne, der ikke ønsker at deltage.

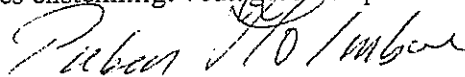
Menighedsrådet anbefaler, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Menighedsrådet argumenterer ved dette sidste især med hensynet til den kirkelige undervisning og finder, at det enkelte sogns egne interesser bliver tilgodeset derved, at alle beslutninger tages med kvalificeret flertal på budgetsamråd.

#### Om struktur:

Paarup menighedsråd anbefaler det i 9.3.2 foreslåede, således at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug, og at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Således enstemmigt vedtaget Paarup den 3. januar 2012



Preben Holmboe, Menighedsrådsformand

## HØRINGSSVAR VEDR. BETÆNKNING 1527: PROVSTESTILLINGEN OG PROVSTIETS FUNKTION

Først en anerkendelse og tak til arbejdsgruppen for en betænkning, som tager fat på en drøftelse og gennemtænkning af provst/provsti. Dette arbejde er nødvendigt både af hensyn til provsten, men også af hensyn til præster, menighedsråd og andre folkekirkelige aktører. Nedenstående høringssvar forholder sig ikke til alle aspekter af betænkningen. Dette er ikke nødvendigvis udtryk for, at de uomtalte aspekter er mindre vigtige men et udtryk for, at visse dele af betænkningen på en særlig måde må kommenteres.

### Vedr. provstestillingen:

- Vi støtter en tydeliggørelse af provstens ansvar og opgaver, ligesom der bakkes op om, at provsten tildeles den nødvendige hjælp (administrativt og pastoralt) for at varetage sit embede forsvarligt.
- Vi støtter god og grundig uddannelse og efteruddannelse af provster, så de er kvalificerede som ledere.

### Vedr. demokrati og administrative beføjelser for provst/provsti:

- Vi støtter, at provstiet får mulighed for at tilrettelægge arbejde og beslutningsprocesser (fx i forbindelse med budgetsamråd) på en måde, som gør processer og det administrative arbejde så smidigt og effektivt som muligt.
- Vi støtter, at provstiet får større beføjelser i forhold til vurderingen af, hvorvidt kirker skal tages ud af kirkeligt brug. Denne styrkelse er ikke populær men nødvendig.
- Vi støtter, at provstiudvalget udvides for at sikre demokratiet i udvalget. Men det er ikke tilrådeligt med mere end syv valgte medlemmer i udvalget. Vi mener, det kan gøre arbejdet mere besværligt og dermed langsommere. Ligeledes mener vi ikke, at det er nødvendigt med en udvidelse af provstiudvalget med en præst fra provstiet.

### Vedr. provstiets ret og pligt i forhold til kirkelige aktiviteter:

- Betænkningens overvejelser vedr. provstiets ret og pligt i forhold til samtale om eller koordinering af de kirkelige aktiviteter er det mest problematiske afsnit. I en rummelig folkekirke, og i en tid hvor denne rummelighed sættes mere og mere under pres på grund af endog store teologiske uenigheder, er det afgørende, at de enkelte sogne, menighedsråd og præster får meget stor frihed til at vægte, prioritere, forme og gennemføre kirkens aktiviteter, og at sogne, menighedsråd og præster ikke tvinges til et provstisamarbejde, som de ikke mener at kunne stå inde for. *Stor rummelighed kræver stor frihed!* Det er selvfølgelig helt legitimt, at provstiet kan sætte samtaler og overvejelser i gang. Men det er bekymrende, at der (omend ikke i en enig arbejdsgruppe) overvejes mulighed for, at provstiet kan beslutte kirkelige aktiviteter, som er forpligtende for sognene. Det er bekymrende, at betænkningen peger i den retning. Man fornemmer en bevægelse i retning af, at provstiet og ikke sognet skal være den grundlæggende byggesten i det folkekirkelige arbejde. Denne bevægelse kan vi ikke bakke op om! Beslutningerne og prioriteringer vedr. kirkelige aktiviteter må alene skulle finde sted lokalt i de enkelte sogne – naturligvis inden for lovens rammer vedr. ret og pligt. Dette er afgørende for det folkekirkelige demokrati, for den teologiske frihed og dermed for folkekirkens sammenhængskraft.
- Denne bemærkning anses for at være en helt afgørende kommentar i forhold til betænkningen. Afgørende, fordi den folkekirkelige sammenhængskraft i forvejen er truet!

26. januar 2012

*Sognepræst Henrik Laursen, Vigerslev Kirke, Valby*  
*Menighedsrådsformand Dan Nielsen, Vigerslev Kirke, Valby*





Kvislemark  
Fyrendal &  
Førslev sogne

**Menighedsrådet**  
Formand Bente Mikkelsen  
Næstved Landevej 8  
4250 Fuglebjerg  
tlf. 55 45 65 75

Kirkeministeriet

e-mail [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

**Hørings svar vedr. betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion".**

Kvislemark-Fyrendal-Førslev Menighedsråd (Roskilde Stift) har følgende bemærkninger til betænkningen:

Vi finder, at provstiudvalget skal koncentrere sig om økonomi og udøve indirekte ledelse via budgetrammer for drift og anlæg, bistå menighedsrådene i forhold til personalejura - og i øvrigt lade menighedsrådene "være i fred".

Vi er bekymrede for, at menighedsrådene skal blive frataget de sjove opgaver, og at de små sogne skal blive overset i forhold til bysognene.

Vi finder, at det er en god idé, at menighedsrådene får indflydelse på valg af provst - allerhelst en ordning, hvor menighedsråd og præster er med til at vælge provsten, en procedure i lighed med bispevalg.

Vi mener ikke, at der skal indføres besluttede budgetsamråd, at provstiudvalget skal have kompetence i forhold til personalenormeringen – ej heller at et flertal på budgetsamråd skal kunne bemyndige provstiudvalget til at koordinere kirkelige aktiviteter eller til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug.

Vi kan godt se det fornuftige i at forskyde valget til provstiudvalg nogle måneder, således at tiltrædelse først sker 1. november året efter menighedsrådsvalg.

Venlig hilsen

Bente Mikkelsen  
Formand

## Høringsvar fra Haslev Kirkes Menighedsråd vedrørende Betænkning 1527

Haslev Kirkes menighedsråd (HKM) har på sit møde d. 10. januar 2012 forholdt sig til hovedtræk i Betænkning 1527 og afgiver herunder sit høringssvar til anbefalingerne.

I lyset af de økonomiske, strukturelle og ledelsesmæssige udfordringer, som Folkekirken står overfor, bakker HKM op om den generelle tendens i Betænkning 1527, som går i retning af, at provstiet som fællesskab skal have større muligheder for at træffe beslutninger, der er bindende for alle sogne i provstiet.

### Ad 3.3.9 Arbejdsgruppens forslag til ændret procedure (for ansættelse af provster)

Ved ansættelse af en provst bør helhedshensynet veje tungt ift. det enkelte sogns holdning til den ansøger, som har søgt præste- og provstestillingen. Derfor bakker HKM op om arbejdsgruppens skitserede modeller og støtter dermed også model 1, selvom den mindsker menighedsrådets indflydelse i større sogne.

### Ad 5.5.1

HKM mener, det er fornuftigt, at man ved en ledig provstestillings laver en stillingsbeskrivelse.

### Ad 9.1 Økonomi

HKM tilslutter sig anbefalingen om, at beslutningen om besluttende budgetsamråd skal kunne træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal, samt at det samme gælder mht. at give PU kompetence til personalenormering. HKM overvejer, om ethvert budgetsamråd pr. definition burde være besluttende, samt om PU pr. definition burde have kompetence til personalenormering.

### Ad 9.2 Kirkelige aktiviteter

Af hensyn til at kunne fordele midler ud fra en fælles plan om, hvordan man ønsker, at det kirkelige arbejde skal udvikle sig i provstiet, er det hensigtsmæssigt, at der som foreslået skal udarbejdes fælles målsætninger for det kirkelige liv. Altså opbakning på dette punkt fra HKM.

Derudover så HKM også gerne, at PU havde initiativretten og indstillingsretten til samarbejde om det kirkelige liv i provstiet. Og for at sikre, at der overhovedet kommer forslag til diskussion, burde man overveje ikke bare initiativret, men initiativpligt.

I forhold til samarbejde og koordinering af fælles tiltag i provstiet er HKM positive ift. at beslutninger, der er vedtaget med kvalificeret flertal på et budgetsamråd, er bindende for alle sogne i provstiet. (Ja, i et demokratisk system burde det ikke kunne være anderledes!). Eventuelle indvendinger om, at det ophæver sognets autonomi og status som selvstændig enhed er ikke relevante i denne sammenhæng, for de udfordringer kirken står over for

respekterer ikke sognegrænser. I det hele taget er en stærk tanke om sognegrænser utidssvarende.

På sigt bør provstiudvalget få direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle. For beslutningsstrukturen er alt for tung, hvis alt skal afgøres på budgetsamrådene. Ingen anden organisation end kirken ville i 2012 underlægge sig regler for forretningsgange, som i den grad var hindringer for smidige forandringsprocesser.

### **Ad 9.3 Struktur**

Med hensyn til spørgsmålet om kirkelukninger, bør PU også få størst mulig kompetence, dvs. at PU bør have både initiativret og mulighed for at beslutte lukning af en kirke. Naturligvis bør menighedsrådet høres, men høringssvaret er PU ikke forpligtet til at følge. PU bør netop have så stor kompetence, fordi man ikke kan forvente, at det enkelte menighedsråd kan se det større billede af, at det eventuelt er netop deres kirke, der bør tages ud af brug. Og man kan heller ikke forvente, at de enkelte menighedsråd ved et budgetsamråd stemmer ud fra en helhedsbetragtning, når det gælder spørgsmålet om lukning af andre kirker i provstiet.

Hvis ikke PU kan få den fulde kompetence, er det ønskeligt, at få den model, hvor budgetsamrådet med kvalificeret flertal kan give PU bemyndigelse til at tage en kirke ud af brug.

### **Ad 9.4 Provstiudvalget sammensætning**

HKM tilslutter sig, at rammen for antallet af læge medlemmer af PU øges, samt at der gives en plads til en af provstiets præster. Et bredere PU er hensigtsmæssigt, når PU nu får mulighed for at træffe flere bindende beslutninger. En præst i PU vil øge samarbejdet og den gensidige forpligtelse mellem PU og præsterne, hvilket er helt nødvendigt, så præsterne ikke får (eller forbliver i) den fejløpfattelse, at de er uafhængige og kan køre deres eget løb uden at følge de fælles målsætninger, der vedtages i provstiet.

### **Generelt vedrørende provstens ledelsesmæssige funktion og arbejdspress**

Den udvikling som med Betænkning 1527 er sat i gang i retning af større kompetencer til PU bør smitte af på provstens kompetencer ift. provstiet generelt og i forhold til de ledelsesmæssige beføjelser over for præsterne. Som virkeligheden ser ud i dag, lægges der større og større forventninger over til provsterollen, men systemet giver kun provsten få styringsredskaber og beføjelser. Der er meget lidt en provst kan stille op, hvis han/hun f.eks. ikke har præsternes frivillige opbakning til en given beslutning.

Det er positivt at udvalget lægger op til, at provsten i højere grad kan fritages fra diverse opgaver, som han/hun i virkeligheden ikke er den mest kompetente til at varetage. I det hele taget bør provsten aflastes mere fra præsteopgaver og administrative opgaver, så der bliver tid til at agere som den moderne leder, mange præster i dag forventer, han/hun skal være.

# GIMLINGE-HYLLESTED MENIGHEDSRÅD

Fnd: Verner Lindberg  
Ørnevej 16, 4261 Dalmose – Tlf. 58 11 10 11

---

Dalmose den 25. januar 2012

Til Kirkeministeriet

## Hørings svar vedrørende betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion.

### Provstestillingen

- Vi støtter op om, at provstestillingen slås op og kan søges af alle præster.
- Vi er også af den opfattelse at det enkelte menighedsråd skal have størst muligt indflydelse på, hvem de ønsker som præst.
- Vi foretrækker derfor model 2 side 38 i betænkningen. Provstiudvalget afgiver udtalelse om prioriteret rækkefølge blandt de tre af menighedsrådet prioriterede.

### Provstiudvalg

- Vi støtter op om, at antallet af provstiudvalgsmedlemmer kan øges, men antallet af provstimedlemmer bør besluttes på et "budgetsamråd".
- Vi støtter op om en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.
- Vi støtter op om en lovændring, som indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter det nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

### Budgetsamråd

- Vi støtter op om at der bør kunne besluttes på ethvert budgetsamråd at give provstiudvalget kompetence til personalenormering. Ikke som nu kun på det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg.
- Vi støtter op om en lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug – indebærer, at samtlige menighedsråd gennem budgetsamrådet får indflydelse på, om provstiudvalget skal have kompetencen. Indebærer også, at provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.
- Vi støtter op om en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere kirkelige aktiviteter, uden at de enkelte menighedsråd er forpligtede til at deltage.
- Vi støtter op om en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får mulighed for at tage initiativ til samarbejde, som i givet fald skal vedtages på budgetsamråd med kvalificeret flertal, men ikke være bindende for menighedsråd, der ikke ønsker at deltage.
- Budgetsamrådet bør styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed.

Med venlig hilsen  
p. m. v.

Verner Lindberg

Kr. Stillinge menighedsråd  
v/formand Ebbe Gjørup  
Kærrebjergvej 11  
Bilsø  
4200 Slagelse.

Bilsø, d. 24. januar 2012.

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

**Høringssvar vedrørende betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.**

Menighedsrådet i Kr. Stillinge i Slagelse provsti har på menighedsrådsmøde d. 19/1 2012 drøftet den udsendte betænkning vedrørende den fremtidige provstistruktur.

Vedrørende valg af provst.

Vi er enige i, at ledige provstestillinger fremover oplås eksternt, således at det bliver muligt at tiltrække flere kvalificerede ansøgere, når ansøgerkredsen ikke er underlagt geografisk bestemte restriktioner.

Generelt er vi også enige i, at det er biskoppen, der afgør hvor i provstiet en fremtidig provstestilling skal placeres. Vi bifalder de tre opstillede modeller for besættelse af stillingen, men for at sikre menighedsrådene samme indflydelse ønsker vi, at bestemmelserne for model 1 følger bestemmelserne for model 2.

Desuden er vi enige i, at fremtidige opslag af ledige provstestillinger, bør indeholde en konkret stillingsbeskrivelse, hvori specifikke arbejdsopgaver og ansvarsområder er anført. Ligeledes finder vi det også væsentligt, at der udarbejdes en "provstehåndbog" samt at der bliver etableret en tidssvarende efter- og videreuddannelse for provster.

Vedrørende provstiudvalgets sammensætning samt funktion.

Vi bifalder, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalgene udvides fra nu 4-6 til 6-8 samt at der vælges en menig præst valgt af og blandt provstiets faste præster.

Det er også formålstjenligt, at det nuværende provstiudvalgs funktionsperiode forlænges til d. 31/10 2013, således at det nye provstiudvalgs funktionsperiode starter d. 1/11 2013. Herved får det nyvalgte provstiudvalg den fornødne tid til at sætte sig grundigt ind i budgetprocedureerne.

Vi bifalder også, at der kan indføres besluttende budgetsamråd på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal. Derimod kan vi ikke gå ind for at give provstiudvalget kompetence til personalenormering, da vi i betænkningen savner retningslinjer for hvorledes dette rent praktisk er tænkt udført.

Med hensyn til de kirkelige aktiviteter kan vi gå ind for, at der drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv, men det må på ingen måde være bindende for det enkelte menighedsråd. Derfor kan vi slet ikke gå ind for, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet. Vi kan med rette frygte, at det enkelte menighedsråds selvbestemmelse fratages dem, hvilket heller ikke vil gøre det lettere i fremtiden at skaffe kandidater til de enkelte menighedsråd (det kan være svært nok i forvejen).

Med hensyn til lukning af en kirke kan vi ikke gå ind for, at der efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges provstiudvalget ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug. Desuden bifalder vi, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoralstrukturen og omlægning af præstestillinger.

Med venlig hilsen

p. m. v.



Ebbe Gjørup/formand.

## Høringsvar fra Mariendal Sogns menighedsråd på betænkning 1527 vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Det første, vi gerne vil hæfte os ved, er spørgsmålet om aflastning af provsten, hvor det (2.5.4 og 7.5.1) foreslås, at provsten ikke deltager i provstesynene hvert 4. år. Vi mener, at provsten bør deltage, så han/hun ved, hvordan tjenesteboligernes og kirkernes stand er i provstiet. Vores egen provst har allerede i en årrække ikke haft tid til at deltage i provstesynene. Men vi vil hævde, at det er vigtigt, at provsten deltager – ikke mindst ved synet af tjenesteboligerne, så han kan få indtryk af under hvilke forhold præsterne arbejder og bor. Hvis det er provsten og ikke kun provstiets bygningsagkyndige, der besigtiger stederne, kan man måske undgå uenigheder mellem præster og menighedsråd om, hvordan standarden bør være. Disse syn kan evt. slås sammen med APV.

Vedr. spørgsmålet om rekruttering af provster og ansættelsesproceduren er vi principielt enige med arbejdsgruppen i, at stillingerne bør opslås eksternt, således at også præster uden for provstiet vil have mulighed for at søge stillingerne. Ligeledes mener vi, at det er vigtigt, at der foreligger en stillingsbeskrivelse, samt at der udfærdiges en "provstehåndbog". Vi er således stort set enige med arbejdsgruppen i denne del af betænkningen, men ser nogle praktiske problemer især mht. retræteordningen (3.3.4), som vi mener, at arbejdsgruppen er kommet lidt for nemt om ved. Vi finder det uheldigt, hvis også tidligere provster skal indføres i bekendtgørelse nr. 60.

Principielt mener vi, at menighedsråd skal høres ved ansættelse af præster, og at administrative ansættelser i videst muligt omfang skal undgås. Dertil kommer, at retræteordningen i praksis næppe vil være attraktiv for en provst, idet den oftest vil indebære flytning til et andet sogn og en anden bolig. Vi mener, at det vil betyde, at langt de fleste provster vil blive siddende i deres stilling frem til deres pensionering – også selv om de egentlig ikke har lyst eller kræfter til opgaven længere. Hvad angår selve ansættelsesproceduren, kan vi ikke se, at det betyder så meget, om provstestillingen knyttes til et pastorat med 1, 2, 3 eller flere præster. Afgørende for os er det derimod igen, at menighedsrådet ved den pågældende kirke får indflydelse på valget, da der jo er tale om ansættelse af en sognepræst ved kirken og dermed om menighedens kaldelse af en sådan. Mindre vigtigt er det, at provstiudvalget inddrages i ansættelsen. For os måtte det gerne være en sag alene mellem menighedsrådet og biskoppen.

Med hensyn til den anden del af betænkningen om provstiudvalgets rolle er vi anderledes kritiske over for forslaget om, at provstiet skal have øget sin kompetence, således at det får myndighed for at træffe beslutninger om kirkelige aktiviteter i provstiets menigheder. Vi finder det afgørende, at provstiudvalgets ledelsesopgave alene er knyttet til at fastsætte de økonomiske rammer for hvert enkelt menighedsråd, mens menighedernes liv og evt. nye initiativer skal komme nedefra, altså fra den enkelte menighed. Vi kan således ikke tilslutte os forslaget (2.6.2 og 9.2.2) om, at provstiudvalget skal have pligt til at sørge for, at der på budgetsamrådet drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet, eller at provstiudvalget får tillagt en initiativret/indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv. Vi mener, at sognet også mht. store fælles arrangementer i provstiet skal stå frit til ikke at deltage. Samarbejde er bestemt glimrende, men nabokirker har rig mulighed for selv at tage initiativer af den art og til at invitere alle provstiets sogne til at deltage. Vi deler den opfattelse, som nogle af udvalgets medlemmer også har haft, at forslagene om at give provstiudvalget kompetence vedr. de enkelte kirkers liv flytter forståelsen af sognet som folkekirkens grundenhed. I det hele taget mener vi, at mange af disse forslag peger frem mod en ensretning og topstyring af sognene, som vi ikke bryder os om.

Forslaget (2.6.1 og 9.1.2) om, at man på hvert budgetsamråd (og ikke som nu kun på det første) kan vedtage at være besluttende budgetsamråd, har vi ikke noget at indvende imod.

Vi mener, som også Præsteforeningen har gjort opmærksom på, at det vil være forkert, som nogle af arbejdsgruppens medlemmer har foreslået (2.6.3 og 9.3.2), at budgetsamrådet får tildelt kompetence til at bemyndige provstiudvalget til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug, selv om det pågældende menighedsråd er imod. Der kan nemt opstå en situation, hvor de stærkeste sogne i provstiet kan sikre egen overlevelse på bekostning af de svage. Initiativer af denne art bør ligge højere oppe i hierarkiet, i det mindste på stiftsniveau, så man undgår, at nogle af beslutningstagerne selv får gavn af en evt. kirkelukning. Dette betyder naturligvis ikke, at den pågældende menighed samt provstiudvalget ikke skal høres, inden beslutningen tages.

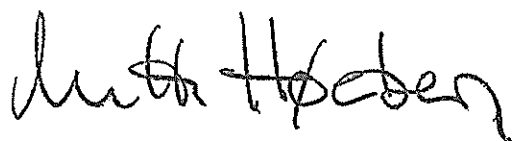
Da vi ikke ønsker, at provstiudvalgene får øget kompetence, ser vi heller ingen grund til, at de udvides (2.6.4 og 9.4.1). Til gengæld deler vi arbejdsgruppens ønske om at rykke tidsfristen ved valg til provstiudvalg fra 7 dage (som gør det hele meget presset) til mindst 14 dage og om, at provstiudvalget først tiltræder d. 1. november året efter, at menighedsrådene er tiltrådt.



Vi vil gerne benytte lejligheden til at give udtryk for et ønske hos os om, at provstiudvalgene kunne være mere åbne i deres kommunikation, sådan at menighedsrådene f.eks. fik tilsendt referater fra møderne. Som det er nu, forekommer provstiudvalget for langt de fleste menighedsrådsmedlemmer at være en temmelig fjern størrelse. Egentlig ser vi slet ingen grund til at have dette mellemlid, men kunne ønske os, at fordelingen af midler foregik på en langt mere gennemskuelig måde, sådan at hvert menighedsråd f.eks. fik et beløb svarende til, hvor mange medlemmer af folkekirken, der var i sognet. Derefter kunne der oveni bevilges penge til de sogne, der kunne dokumentere at have brug for flere midler (at man har flere bygninger at holde, flere tjenesteboliger, fredede bygninger, eller at man har flere kirkelige handlinger end andre sogne, fordi man har mange plejehjem i sognet eller traditionelt er meget søgt til bryllupper og begravelser osv.). Der kunne så derudover som nu tilbageholdes nogle midler i provstiet til akut brug (hvis f.eks. et tag truer med at falde af, eller hvis kloakkerne pludselig alle sammen skal ordnes). Disse midler kunne fordeles af provsten i fællesskab med en bygningsagkyndig samt evt. af en repræsentant for stiftet. Mere overordnede beslutninger vedr. provstiets økonomi, ligning osv. kunne finde sted på et årligt budgetsamråd. Det er, mener vi, vigtigt, at midlerne fordeles efter så objektive kriterier som muligt. Som det er nu, får - af tilfældige historiske årsager - sogne, der er helt sammenlignelige, meget forskellige økonomiske rammer at arbejde under. De enkelte menigheder kunne med denne mere nøgterne og procentmæssige tildeling af midler selv disponere over dem i frihed, spare op til renoveringer o.l. og prioritere, som de syntes, naturligvis under tilsyn af provst og stift og revision. Det ville også betyde, at hvis indtægterne i et sogn var gået så meget ned, at der ikke længere kunne drives kirke, så ville ønsket om nedlæggelse eller evt. sammenlægning med et nabosogn komme helt af sig selv, altså nedefra som en nødvendighed og ikke oppefra.

Frederiksberg d. 23. januar 2012

på vegne af Mariendal Sogns menighedsråd



Mette Høeberg

formand

## Høringssvar vedrørende betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion

Vedtaget af Husum sogns menighedsråd tirsdag den 24. januar 2012

Husum sogns menighedsråd er som udgangspunkt positivt indstillet over for ønsket om at udvide rekrutteringsgrundlaget for provster samt at øge den demokratiske indflydelse ved ansættelse af en ny provst, og vi finder de tre foreslåede modeller fornuftige.

Når det gælder den kompetenceoverførsel fra menighedsråd til provstiudvalg som betænkningen lægger op til, må vi derimod rejse en skarp protest. Det glæder os naturligvis at arbejdsgruppen lægger op til at kompetenceoverførslen kræver godkendelse af et kvalificeret flertal på budgetsamrådet, men selvom det giver en større retssikkerhed for det enkelte sogn end det vragede forslag om at tildele provstiudvalget en sådan kompetence uden budgetsamrådets godkendelse, er det ikke tilstrækkeligt. At budgetsamrådet skulle kunne bemyndige provstiudvalget til at underlægge et sogn en bindende koordinering af aktiviteter imod dette sogns vilje (hvilket vi med glæde noterer os at Præsteforeningens repræsentanter samt biskop Lise-Lotte Rebel ikke tilslutter sig), eller endnu værre: at indstille en kirke til lukning imod sognets vilje (hvilket vi med glæde noterer os at Præsteforeningens repræsentanter ikke tilslutter sig), er udtryk for et dybtgående brud med den lutherske tradition om at sognet er kirkens grundlæggende enhed. Landsforeningen af Menighedsråds påstand om at der ikke sker nogen kompetenceoverførsel, fordi en godkendelse af et kvalificeret flertal af menighedsrådene på budgetsamrådet er nødvendig, kan vi ikke tilslutte os, for det er jo ikke et provstis samlede pulje af menighedsråd der er valgt af medlemmerne til at varetage deres sogns interesser – det er det pågældende sogns eget menighedsråd. Forslaget vil altså indebære at menighedsrådsmedlemmer bemyndiges til at bestemme over folkekirkemedlemmerne i et sogn hvor de ikke er valgt – og det hen over hovedet på de menighedsrådsmedlemmer der er valgt i det pågældende sogn! At provstiudvalget ikke vil kunne indstille en kirke til lukning uden at høre det berørte menighedsråd, er heller ikke en tilstrækkelig garanti, for der er jo ikke lagt op til at provstiudvalget pålægges at efterkomme menighedsrådets velbegrundede indsigelser i forbindelse med en sådan høring.

Det korte af det lange er at Husum sogns menighedsråd på ingen måde kan tilslutte sig at et budgetsamråd – heller ikke med ”kvalificeret flertal” – tildeler provstiudvalget bemyndigelse til at underkende et sogns demokratisk valgte menighedsråd. Vi må som minimum kræve at en sådan overdragelse af myndighed ville kræve *enstemmighed* på budgetsamrådet – og helst at den slet ikke skulle kunne finde sted.

Husum sogns menighedsråd er på ingen måde modstander af samarbejde mellem sogne – tværtimod. Vi har selv et godt og frugtbart samarbejde med vores ”naboer” i Husumvold sogn. Men samarbejde fungerer bedst hvis det sker frivilligt. Og skal der lukkes kirker i Danmark, hvilket en lang række debattører (deriblandt – beskæmmende nok – formanden for den forening der ellers skulle varetage menighedsrådenes interesser) lader til at tage for givet – så bør det stedlige menighedsråd have vetoret. Det er blevet fremført at dette vil umuliggøre lukning af kirker fordi man ikke kan forestille sig at noget menighedsråd vil gå med til at deres kirke skal lukkes. Men hvis et menighedsråd ikke vil det, så er det nok fordi der stadig er et behov for en kirke det pågældende sted! Og hvis man lukker en kirke på et tidspunkt hvor det stedlige menighedsråd ikke er blevet overbevist om at en lukning vil tjene til bedste for det kirkelige liv i sognet, så lukker man den for tidligt.

NYBORG MENIGHEDSRÅD

Adelgade 1

5800 Nyborg

Nyborg den 22/1 2012

## Høringssvar til betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

Nyborg menighedsråd tilslutter sig arbejdsgruppens forslag til ændret ansættelsesprocedure for ansættelse af provster, hvor biskoppen efter udtalelse fra provstiudvalget beslutter, hvor provstestillingen skal placeres.

Vi tilslutter os desuden forslaget om de tre modeller for besættelse af stillingen.

Nyborg menighedsråd tilslutter sig, at menighedsrådene ved et budgetsamråd kan tildele provstiudvalget opgaven som koordinator for et samarbejde om det kirkelige liv mellem de forskellige sogne i provstiet, som ønsker det.

Derimod tager vi kraftigt afstand fra forslagene i betænkningen om, at provstiudvalget får pligt til at sørge for, at der på budgetsamrådet drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv og indstillingsret i forhold til samarbejdet om det kirkelige liv i sognene.

Friheden for menighedsråd og præster til selv at definere opgaverne i sognene kan ikke skattes højt nok. Det byder os stærkt imod, at et provstiudvalg skulle have kompetence til at pådutte de enkelte sogne kirkelige aktiviteter. Provst og biskop har tilsyn med gudstjenester og kirkelige handlinger. Menighedsrådet og sognets præst(er) skal have frihed til selv at bruge fantasi og energi til aktiviteter, som kan fremme evangeliet i sognet. Tvang og formynderi vil ødelægge både arbejdsglæde og det lokale engagement.

Nyborg menighedsråd tilslutter sig forslaget om, at budgetsamrådet efter høring af menighedsrådet ved en beslutning med kvalificeret flertal kan tillægge provstiudvalget ret til at indstille til biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug.

Arbejdsgruppen foreslår, at antallet af læge medlemmer i PU hæves fra 4 – 6 til 6 – 8.

Da provstierne er meget forskellige, ikke mindst i størrelse, foreslår Nyborg menighedsråd, at antallet af læge medlemmer sættes til 4 – 8, så provstiudvalgene kan sammensættes efter de lokale forhold.

Endelig mener Nyborg menighedsråd, at der ud over provsten ikke skal være præst(er) i provstiudvalget.

Besluttet på Nyborg menighedsråds møde torsdag den 19/1 2012.

Med venlig hilsen

Torben Håbøl  
(formand)

Sønder Broby den 18. Januar 2012

**Høringssvar fra Sønder Broby menighedsråd vedrørende Betænkning 1527.**

Menighedsrådet har med interesse læst og drøftet betænkningen.

Menighedsrådet ser positivt på intentionerne i betænkningen med henblik på at styrke og tydeliggøre provstens og provstiudvalgets kompetencer.

Menighedsrådet har drøftet betænkningens tre modeller for besættelse af provstestillinger. Vi ser positivt på bestræbelserne for at øge ansøgerfeltet ved besættelse af provstestillinger. Valg af model bør ske i samarbejde med menighedsråd(ene) i det sogn/pastorat hvor stillingen ønskes placeret.

Menighedsrådet har følgende kommentarer til betænkningens overvejelser vedr. provstens arbejdsvilkår:

Det er nødvendigt, at provsten får præstehjælp, og at denne finansieres centralt.  
Det er vigtigt, at provstens tilknytning til præstearbejdet bibeholdes.

Menighedsrådet har følgende kommentarer vedr. provstiudvalgets kompetence:

At budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed.

At besluttende budgetsamråd altid kan vedtages med kvalificeret flertal.

At personalnormering kan beslattes på hvert budgetsamråd.

At samarbejde kan ske på initiativ af provstiudvalget, efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal.

At provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd tillægges ret til, efter høring af menighedsrådet, at indstille at en kirke tages ud af daglig brug.

At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

Menighedsrådet ønsker at provstiudvalget udvides med et medlem, som skal være en af provstiets præster.

Med venlig hilsen, på vegne af Sønder Broby Menighedsråd Kristian Nielsen.





VÆRLØSE SOGN

Højeloft Vænge 20  
3500 Værløse  
Tlf. 44 35 70 02

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Værløse den 17. januar 2012.

**Høringssvar vedrørende betænkning 1527 (Provstestillingen og provstiets funktion)**

Værløse menighedsråd kan tilslutte sig at provstestillinger fremover kan opslås eksternt. Menighedsrådet kan ikke tilslutte sig model 1, idet det ikke er givet, at de 3 ansøgere som menighedsrådet anbefaler også anbefales af provstiudvalg eller biskop. Det betyder at der kan indstilles en provst, der i præstefunktionen vil ligge helt uden for menighedsrådets ønske. Menighedsrådet kan tilslutte sig model 2 og 3.

Værløse menighedsråd kan tilslutte sig at valget til Provstiudvalg finder sted ca. 10 måneder efter menighedsrådsvalget. Men kan ikke tilslutte sig at der skal vælges en præst til provstiudvalget.

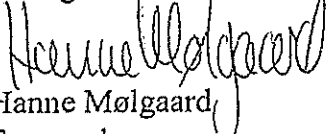
Værløse menighedsråd kan ikke tilslutte sig forslagene om at provsten og provstiudvalget skal kunne udøve direkte ledelse. Det gælder både hvad angår kompetencer til personalenormering samt bemyndigelse til at koordinere kirkelige aktiviteter. Hvis disse kompetencer fratages de enkelte menighedsråd, vil det fremover reducere menighedsrådene til rene administrative organer.

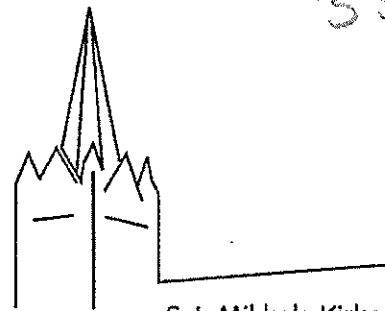
Opfattelsen i Værløse Menighedsråd er at diversiteten i det kirkelige liv sognene imellem er en stor styrke, og en meget motiverende faktor for at deltage i menighedsrådsarbejdet. En mulighed for på provstiniveau at styre og ensrette det kirkelige liv, vil fratage mange interessen for at deltage i menighedsrådsarbejdet, og vil på længere sigt være ødelæggende for det kirkelige nærdemokrati som vi har i dag.

Der findes allerede i dag, under de gældende regler, mange eksempler på samarbejde imellem de enkelte sogne i et provsti, både på det administrative men også på det kirkelige område. Menighedsrådet finder at netop det frivillige samarbejde – som der i dag er mulighed for – er at foretrække frem for en diktatorisk beslutning truffet på provstiniveau.

Endelig skal vi ikke undlade at gøre opmærksom på det paradoksale imellem det i betænkningen udtrykte ønske om en så bred høring som mulig, og den i praksis meget korte frist der er givet til at behandle sagen i de enkelte høringsinstanser. Menighedsrådet finder den korte tidsfrist og den anvendte fremgangsmåde stærkt kritisabel.

Menighedsrådet i Værløse Sogn

  
Hanne Mølgaard  
Formand



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### Hørings svar - Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion

- Ad fremtidig rekruttering til ledige provstestillinger

Menighedsrådet har ikke indvendinger imod, at en ledig provstestilling opslås eksternt og med en detaljeret stillingsbeskrivelse. Hvor provstestillingen knyttes til en eksisterende præstestilling, må menighedsrådenes hidtidige indflydelse dog bibeholdes.

- Ad provsteembedet og provstiudvalget i øvrigt

*Sct. Mikkel's menighedsråd går generelt ind for øget frivilligt samarbejde mellem sognene i et provsti og advarer samtidig imod yderligere centralisering af magt og kompetence inden for folkekirken, hvor det ikke er absolut nødvendigt. Vi ønsker, at det folkelige element bibeholdes, så det fortsat kan være meningsfyldt at være medlem af et menighedsråd. På den baggrund fremkommer vi med følgende bemærkninger:*

Provstiudvalget bør ikke have mere veldefinerede ledelseskompetencer, idet kompetencerne alene kan tages fra menighedsrådene. Der skal således heller ikke lovgives om at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet eller koordination af samme med bindende virkning for alle sogne. At provstiudvalget kan foreslå, inspirere til og argumentere for sådanne, forekommer imidlertid naturligt. Men det må ske uden, at de enkelte menighedsråd skal være forpligtede til at deltage.

Muligheden for at give provstiudvalget kompetence til personalenormering på ethvert budgetsamråd og med kvalificeret flertal, kan bifaldes, men det må fastholdes, at det alene er gældende til næste budgetsamrådsmøde.

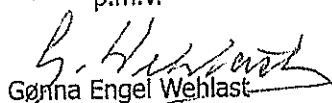
Muligheden for at give provstiudvalget bemyndigelse til at koordinere visse kirkelige aktiviteter ved kvalificeret flertal, kan bifaldes, men det må fastholdes, at det alene er gældende til næste budgetsamrådsmøde.

En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om hel eller delvis lukning af en kirke, kan kun bifaldes under den forudsætning, at det sker efter høring af menighedsrådet og besluttes af menighedsrådene på budgetsamråd med kvalificeret flertal.

En udskydelse af valg til provstiudvalg kan bifaldes, dog således, at der maksimalt er 12 måneders forskydning i forhold til starten af menighedsrådenes funktionsperiode.

Slagelse, den 19. januar 2012

Sct. Mikkel's Menighedsråd  
p.m.v.

  
Gønna Engel Wehlant  
formand

Kerteminde-Drigstrup Menighedsråd  
Fiskergade 39  
5300 Kerteminde

Kerteminde, den 19. januar 2012.

Til Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

## Høringssvar vedrørende betænkning 1527.

Kerteminde-Drigstrup menighedsråd har den 17. januar drøftet betænkningen og fremsender hermed vores høringssvar.

### 3. Rekruttering af provster:

Menighedsrådet kan tilslutte sig ønsket om et bredere ansøgerfelt til provstestillinger, men vi finder det uhensigtsmæssigt at tilknytte provsteembedet til en bestemt præstestilling og dermed afskære de af provstiets egne præster, der ønsker at forblive i deres pastorat, muligheden for at søge provstestillingen. Vi foreslår, at stillingerne som henholdsvis provst og præst opslås samtidig eksternt, men at provstestillingen besættes først. Provstestillingen vil således følge præsten og ikke omvendt.

Med hensyn til de 3 modeller for besættelse af provstestillinger i provstier af forskellig størrelse, forekommer det os, at model 2 er den bedste, fordi der i dette forslag lægges vægt på menighedsrådets kaldelsesret. Det er for os meget vigtigt, at der i alle tre forslag, stadig tages hensyn til menighedsrådets kaldelsesret, idet det for os, er det aller vigtigste ved menighedsrådsarbejdet.

### 5. Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Vi er meget enige i, at der udfærdiges en detaljeret stillingsbeskrivelse, når en provstestilling opslås. Ligeledes vil en Provstehåndbog være et stort skridt hen mod tiltrængt hjælp til nye provster. Endelig er vi enige om det vigtige i, at provsten tilføres den nødvendige præstehjælp og at denne hjælp finansieres centralt. Det er særdeles vigtigt at provstens tilknytning til præstearbejdet bibeholdes.

### 9. Provstiets funktion og opgaver,

Vi anbefaler, at besluttende budgetsamråd bør kunne beslattes på ethvert budgetsamråd. At personalenormeringen bør kunne beslattes på ethvert budgetsamråd.



At provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd tillægges ret til, efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.

At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

#### 9.4 Provstiudvalgets sammensætning.

At Rammerne for antal læge medlemmer af provstiudvalget kan øges fra 4-6, så det bliver fra 4-8.

At provstiudvalget udvides med en præst.

At minimumsfristen for indkaldelse til møde om valg til provstiudvalg gøres længere, f. eks én måned.

At valgtidspunktet forskydes til efter sommerferien med tiltrædelse 1. november.

Med venlig hilsen

Anmarie Andersen  
formand

## Høringssvar fra Middelfart Menighedsråd vedrørende Betænkning 1527.

1. Middelfart menighedsråd har diskuteret betænkningens tre modeller for besættelse af provstestillinger og har følgende kommentarer:

- Før model vælges, bør menighedsrådet, i det sogn provstestillingen tænkes placeret, høres.
- Som menighedsråd i et stort sogn med flere præster kan vi gå ind for model 1, men ønsker at menighedsrådets kaldelsesret bevares, og at ansættelsesprocedure med prøveprædiken og samtale bibeholdes.

2. Middelfart menighedsråd har følgende kommentarer til betænkningens overvejelser vedr. provstens aflastning:

- Det er nødvendigt, at provsten får præstehjælp, og at denne præstehjælp finansieres centralt.
- Det er særdeles vigtigt, at provstens tilknytning til præstearbejde bibeholdes.

3. Middelfart menighedsråd har følgende kommentarer vedr. provstiudvalgets kompetence.

- At besluttende budgetsamråd bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd.
- At personalenormering bør kunne træffes på ethvert budgetsamråd.
- At der også skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.
- Vi ønsker ikke, at provstiudvalget for nuværende tillægges initiativret og indstillingsret omkring samarbejde om det kirkelige liv.
- Vi ønsker, at samarbejde kan ske på initiativ af provstiudvalget, efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – og at det ikke er bindende for menighedsråd, der ikke ønsker det.
- At provstiudvalget tillægges ret til, efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal og efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.
- At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.

4. Middelfart menighedsråd ønsker, at

- Rammerne for antal læge medlemmer af provstiudvalget kan øges fra 4-6 til 4-8.
- At provstiudvalget udvides med en præst.
- At minimumsfristen for indkaldelse til møde om valget til provstiudvalg gøres længere, f.eks. en måned.
- At valgtidspunktet forskydes til efter sommerferien med tiltrædelse 1. november.

Således behandlet på menighedsrådsmøde 11. januar 2012,

Bit Jensen, menighedsrådsformand, Middelfart Menighedsråd.

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.  
e-post: km@km.dk



Erritsø, den 20. 01.2012.

### Høringssvar

#### Vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Erritsø Menighedsråd har i sit møde den 10. januar drøftet betænkningen, og rådet har valgt at udtale følgende:

- Det er vigtigt, at en provst også skal varetage en præstestilling på deltid,
- det vil være hensigtsmæssigt, at provstiudvalget får flere medlemmer herunder yderligere en præst,
- at provstiudvalget i samarbejde med menighedsrådene kan koordinere nogle kirkelige aktiviteter, som f.eks. koncerter og diakonale opgaver,
- at provstiudvalget kan tage initiativer, ikke beslutte, også om strukturelle kirkelige emner,
- at provstiudvalg høres, før valg af provst træffes,

Med venlig hilsen

*Jens Chr. Bruun-Toft*  
menighedsrådsformand

## Hørings svar til kirkeministeriet vedr. betænkning nr. 1527.

Benløse menighedsråd er positiv overfor ideen om, at alle landets præster uanset geografisk placering kan søge en provstestilling, og at der inden stillingsopslaget er udarbejdet en stillingsbeskrivelse, som provstiudvalget har indflydelse på.

Menighedsrådet ønsker størst mulig indflydelse ved besættelsen af provstestillingen og kan således kun anbefale model 2 uanset stillingens procentvise størrelse.  
Besættelse af provstestillingen må ikke få den konsekvens, at en præst må forlade sit sogn og præstegård.

Menighedsrådet ser ingen grund til at antallet af provstiudvalgsmedlemmer skal være større end 6 læge medlemmer samt en præst.

Provstens ledelsesopgaver forventes nærmere beskrevet i en arbejdsbeskrivelse.

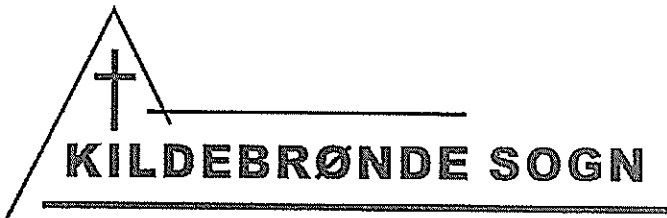
Beslutning om besluttende budgetsamråd foretages hvert år.

Beslutning om initiativer vedr. det kirkelige liv skal komme fra menighedsrådet og ikke fra provstiet.

Provstiet skal høres i forbindelse med ændring af pastoratsgrænser og ved beslutning om hel eller delvis lukning af en kirke.

Venlig hilsen

Jørgen Henriksen  
Formand for menighedsrådet



Kirkeministeriet  
 Frederiksholms Kanal 21  
 Postboks 2123  
 1015 København K

Administrationschef  
 Preben Vive  
 Tlf. direkte: 43 56 53 18  
 E-mail: pv@kildebr.dk

Den 18. januar 2012

**Høringsvar fra Kildebrønne Sogns Menighedsråd vedr. betænkning nr. 1527  
 Provstestillingen og provstiets funktion  
 Dokument nr. 98740/11**

Kildebrønne Sogns Menighedsråd har på sit møde den 17. januar 2012 drøftet betænkning nr. 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion".

Menighedsrådet tager betænkningen til efterretning, idet menighedsrådet generelt bakker op omkring tankerne om en ændring af provstiets funktion og opgaver.

Menighedsrådet har ikke taget stilling til de 3 skitserede modeller for ansættelse af provster, side 37-39.

Vedrørende provstiets funktion og opgaver udtrykker menighedsrådet sin betænkelighed ved at begrænse menighedsrådenes kompetencer på det kirkelige område. Såfremt debat om det kirkelige liv skal føres på budgetsamråd, vil det stille større krav til, at den fornødne faglige kompetence er til stede i provstiudvalget. Menighedsrådet mener, at denne problemstilling bør drøftes nærmere, inden der træffes beslutning om den fremtidige struktur.

På menighedsrådets vegne

Preben Vive  
 Administrationschef

## Betænkning 1527. Provstestillingen og provstiets funktion.

### Høringsvar fra menighedsrådene i Strø og Gørløse sogne i Hillerød Provsti.

Efter en gennemlæsning af arbejdsgruppens overvejelser og forslag til mulige tiltag og lovændringer i særdeleshed hvad angår provstiets beføjelser i forhold til de kirkelige aktiviteter i de enkelte sogne (kap. 9.2.2), føler vi os nødsagede til at give udtryk for vores betæneligheder. Arbejdsgruppens forslag om, at provstiudvalget efter beslutning i budgetsamrådet med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet vækker anstød i vore øjne, da det direkte undergraver menighedsrådenes selvbestemmelsesret i forhold til det lokale kirkeliv. Vi ser her helt bort fra forslaget om en lovændring, der ville give provstiudvalget direkte kompetence til en at udøve en koordinerende rolle, bindende for alle provstiets sogne, da det ikke anbefales af arbejdsgruppen, men det er vi selvsagt endnu mere betænkelige ved.

Vi har forståelse for, at der er opbrud i sognestrukturen, og at det derfor er fordelagtigt med samarbejde på kryds og tværs af sognegrænser, sådan som det jo allerede foregår mange steder med mange forskellige tiltag – i den frivillighed, hvor af lysten og glæden ved samarbejdet og projekterne gror. Vi har også forståelse for, at der kan være behov for at sammentænke og koordinere f.eks. tilbud om minikonfirmandundervisning og planlægning af konfirmandforberedelsen. Men derfra og til at gøre evt. beslutninger i provstiudvalget bindende for alle sogne er der et meget stort skridt, hvorunder grænsen for en acceptabel og forståelig øvre indblanding i det lokale kirkeliv helt klart overskrides. Det rummer en stor fare for, at man helt fratager menighedsrådsmedlemmer (incl. præster) glæden ved og lysten til at opbygge og fastholde et lokalt forankret kirkeliv.

Set gennem vore briller - vi er to mindre landsogne - ligner det et overgreb på menighedsrådenes selvbestemmelsesret og på den fine danske tradition, at kirkelivet skal vokse nedefra, med udgangspunkt i den lokale forankring – som altså stadig gør sig gældende i mange sogne landet over. Det må man ikke give køb på for at tvinge fælles tiltag igennem ovenfra.

I disse år, hvor menighedsrådsarbejdet belastes af en stigende bureaukratisering og et helt ugenomsommeligt regnskabssystem, skal man være meget varsom med ikke at fratage menighedsrådsmedlemmerne det drivkraft og engagement, der får hjulene til at dreje rundt. Hvis man ikke længere selv har indflydelse på det lokale kirkeliv, hvad skulle så være motivationen for at lægge mange frivillige timer i menighedsrådsarbejdet?

Vi frygter med andre ord, at en sådan lovændring, som foreslås i betænkningen s. 101; "så provstiudvalget efter beslutning fra budgetsamrådet med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering (af kirkelige aktiviteter), der er bindende for alle sogne i provstiet" vil være direkte undergravende for menighedsrådsarbejdet i den danske folkekirke. Vi glæder os over, at denne version af mulige tiltag IKKE anbefales af Præsteforeningen og biskop Lise-Lotte

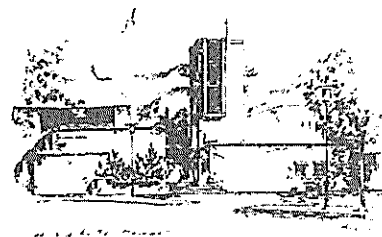
Rebel, men vi noterer, at Landsforeningen af Menighedsråd bakker forslaget op, og vi vil derfor hermed ytre vores store bekymring for, at en sådan lovændring vil have store konsekvenser for glæden og lysten til at engagere sig i menighedsrådsarbejdet, fordi det negligerer det frivillighedsaspekt, der er en uundværlig drivkraft, og som da også er mulden for mangfoldighed, liv og glæde. Det kan aldrig tvinges frem!

Med venlig hilsen

Menighedsrådene i Strø og Gørløse sogne

Sognepræst Eva Mikkelsen





Kirkeministeriet  
Sendt pr. email (km@km.dk)

Solvang Kirke  
Menighedsrådet  
Remisevej 10  
2300 København S

Solvang 18. januar 2012

**Høringssvar vedr. betænkning nr. 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.**

Solvang menighedsråd (vi) afgiver enstemmigt nedenstående høringssvar.

*Vedr. rekruttering, forslag til ændret ansættelsesprocedure:*

Vi tilslutter os forslaget, dog tilslutter vi os Preben Juul Sørensens ønske om at bestemmelserne for model 1 skal følge model 2.

*Vedr. øvrige forslag generelt:*

Disse forslag beskæftiger sig i al væsentlighed med fordelingen af opgaver og kompetencer mellem provstiudvalg og menighedsråd.

Det er Solvang menighedsråds generelle holdning:

- at opgaven med og kompetencen til at fastsætte de økonomiske rammer for arbejdet i de enkelte sogne samt evt. fælles arbejde mellem sognene skal ligge hos provstiudvalget, ikke i budgetsamråd.
- at opgaven med og kompetencen til at udmønte de økonomiske rammer i det lokale kirkelige arbejde samt starte, opretholde og nedlægge lokalt kirkeligt arbejde skal ligge hos menighedsrådet.

Til forslagene i de enkelte afsnit er menighedsrådets holdninger:

*2.6.1 Funktioner og opgaver vedrørende økonomi*

- Vi tilslutter os ikke forslaget om mulighed for besluttende budgetsamråd.
- Vi tilslutter os ikke forslaget om mulighed for at personalenormering fastsættes af provstiudvalget.
- Vi tilslutter os ikke forslaget om løbende mulighed for at indføre og ophæve ovenstående.

*2.6.2 Funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter*

- Vi tilslutter os ikke forslag 1 om drøftelser af overordnede målsætninger for det kirkelige liv på budgetsamrådet.
- Af forslagene 2-5 kan vi udelukkende tilslutte os forslag 3, idet det ikke binder et menighedsråd til provstiudvalgets eller budgetsamrådets beslutning.

### *2.6.3 Funktioner og opgaver vedrørende struktur*

- Vi finder det nødvendigt at der sker en lovændring, så en kirke helt eller delvist kan tages ud af drift af andre instanser højere end kirkens menighedsråd. Dette for at sikre en langsigtet planlægning af strukturændringer i nødvendigt omfang, frem for en langsom udsultning af samtlige kirker i et provsti.
- Af forslagene 1-3 om dette kan vi tilslutte os forslag 2, idet vi mener at budgetsamrådet netop i denne situation er det rette organ til dette.
- Vi kan tilslutte os forslag 4, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen eller omlægning af præstestillinger. Det er vores forventning at berørte menighedsråd høres på tilsvarende vis.

### *2.6.4 Provstiudvalgets sammensætning*

Vi kan tilslutte os forslag 1 og 3.

Forslag 2: Hvis det bliver vedtaget at tillægge provstiudvalget øget indflydelse på det kirkelige arbejde, kan vi tilslutte os forslag 2. Hvis vores øvrige anbefalinger følges, kan vi ikke se formålet.

På menighedsrådets vegne

Troels Stummann  
formand

**Birgit C. Kristensen**

---

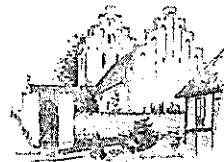
**Fra:** Strange Emskær <vibesoft@mail.dk>  
**Sendt:** 18. januar 2012 10:51  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Hørings svar vedr. betænkning 1527

Til  
Kirkeministeriet  
att. Henrik Nepper-Christensen.

Menighedsrådet ved Vemmelev-Hemmeshøj sogne i Slagelse provsti, Roskilde stift, har på sit ordinære møde d. 17. januar 2012 diskuteret de overordnede linier i betænkning 1527, og udtaler:

- **Menighedsrådet fortrækker betænkningens model 2, forudsat at der tildeles tilstrækkelige ressourcer til det sogn hvor provsten hører til.**

Med venlig hilsen  
Vemmelev-Hemmeshøj menighedsråd.  
v. Strange Emskær, fmd.



14  
Alfred Jensen

Formand

Karlsunde Menighedsråd

Østergårdsvej 7

2690 Karlsunde

Tlf.: 46 15 09 52

E-mail: [alfredmjensen@gmail.com](mailto:alfredmjensen@gmail.com)

## Høringssvar vedr. betænkning nr. 1527

### Provstestillingen og provstiets funktion

16. januar 2012

#### Til kirkeministeriet!

Karlsunde menighedsråd har på sit møde den 12. januar 2012 drøftet betænkning nr. 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion".

Høringssvar fra menighedsrådet:

#### Provstestillingen:

Menighedsrådet har følgende principielle bemærkninger om placering af provstestillingen:

- Det er positivt, at stillingen opslås og kan søges af alle præster, samt at der udarbejdes et stillingsopslag for stillingen med beskrivelse af arbejdet og dets omfang.
- Det er vigtigt, at det er balance mellem læg og gejstlig indflydelse på, hvem der ansættes som provst.
- Menighedsrådet i det sogn, hvor en provst ansættes, skal medvirke ved ansættelsen.
- Stiftsrådet og provstiudvalget bør inddrages i ansættelse af provster
- Med de ændringer, der må formodes at blive foretaget i provstiets funktion og dermed provstens daglige arbejde, må det formodes, at en provsts arbejde i provstiet normalt vil fylde omkring eller mindst 50 % af provstens samlede arbejde.

Menighedsrådet har ikke taget stilling til de tre skitserede modeller i betænkningen på side 37-39.

#### Provstiets funktion og opgaver:

Menighedsrådet har følgende kommentarer:

**Økonomi:** side 96: Menighedsrådet anbefaler forslaget på side 96, som en enig arbejdsgruppe anbefaler.

**Kirkelige aktiviteter:** side 99-100: Menighedsrådet anbefaler forslaget nævnt på side 99.

Desuden forslaget på side 100: "Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet".

**Struktur:** side 104: Menighedsrådet anbefaler forslag om lovændring øverst i skema på side 104 samt i forslaget på side 105.

**Provstiudvalgets sammensætning:** side 107-108: Menighedsrådet anbefaler forslaget om lovændring, skemaet på side 107 (forøgelse af antallet af læge medlemmer i provstiudvalget), øverst på 108 (provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster) og lovændringen, så tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, og nye provstiudvalg først tiltræder 1. november.

På menighedsrådets vegne

Alfred Jensen  
Fmd.

## PADESØ MENIGHEDSRÅD – BOGENSE PROVSTI – FYENS STIFT

Kirkeministeriet Frederiksholms Kanal 21 1220 København K

Provstestillingen og provstiets funktion. Betænkning 1527.

Høringssvar fra Padesø menighedsråd, Bogense provsti, Fyens stift

Padesø menighedsråd har følgende bemærkninger til betænkning 1527:

### 9.2.2. Oversigt om mulige tiltag vedrørende kirkelige aktiviteter

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Padesø menighedsråd kan ikke tilslutte sig det forslag til lovændring, da det flytter på forståelsen af sognet som grundenheden og sognenes ret til at være forskellige.

### 9.3.2 : Overvejelser om mulige tiltag vedrørende struktur

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamrådet med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille, at en kirke skal tages ud af brug.

Padesø menighedsråd kan ikke tilslutte sig dette forslag af følgende grunde:

Menighedsrådet skal ikke fratages den direkte kompetence på dette område.

Menighedsrådet skal fortsat styre sognets kirkelige og administrative anliggender, som det nu er anført i menighedsrådsloven.

Det er ligeledes meget uhensigtsmæssigt, at budgetsamrådet bemyndiges til (hvor der ikke er lovkrav om, at det er formand og kasserer fra menighedsrådet, der skal deltage i budgetsamrådet), ved afstemning at kunne tillægge provstiudvalget ret til at indstille, at en kirke skal tages ud af brug i et af provstiets sogne.

Padesø menighedsråd er af den opfattelse at en kirkelukning er en så alvorlig afgørelse at det udelukkende må være en sag imellem biskoppen og det berørte menighedsråd.

Padesø menighedsråd er særdeles betænkelig ved at der flyttes direkte kompetence fra menighedsrådet til indirekte kompetence via budgetsamrådet og derfra til provstiudvalget. (I særdeleshed da der ikke er lovkrav om at et provstiudvalgsmedlem skal være medlem af et menighedsråd).

Padesø menighedsråd den 15.januar 2012

Med venlig hilsen på menighedsrådets vegne

Kirsten Luunbjerg (formand)

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion.

Vedr. ansættelsesprocedure mm.

Maribo Domsogns menighedsråd kan tilslutte sig forslag til ændring af ansættelsesprocedure for provster, således at der altid er mulighed for alle, der opfylder betingelserne, for at søge en ledig provstestilling. Det vil ikke betyde en ændring for domsogne, men vi vil alligevel udtrykke vores tilslutning til, at ordningen gælder for alle provstestillinger, og at provstestillingen knyttes til en bestemt præstestilling i provstiet. Ligeledes kan menighedsrådet tilslutte sig, at der udarbejdes detaljeret stillingsbeskrivelse for ledige provstestillinger, at stiftsråd og provstiudvalg inddrages i processen i forbindelse med besættelse af provstestillingen, og at biskoppen fortsat har afgørende indflydelse på det endelige valg af provst.

Vedr. provsteembedet i øvrigt.

Menighedsrådet er enig i, at provsten ikke er bygningsagkyndig, men deler det synspunkt, som enkelte af arbejdsgruppens medlemmer har udtrykt, at provstens deltagelse i syn over kirkebygninger og præstegårde kan være af værdi i samspillet mellem det rent bygningsmæssige syn og den enkelte bygnings funktion som hhv. kirke og præstegård samt som et personligt kontaktled mellem synet og provstiudvalgets behandling af sager, som er synsudsatte på et provstesyn. Betænkningen understreger flere steder værdien for provstestillingen af, at provsten har en praktisk kontakt til præstegerningen, og det finder menighedsrådet også gør sig gældende i forbindelse med provstesynet.

Da der i øvrigt tillægges provsten flere ledelsesmæssige opgaver er det imidlertid vigtigt at overveje de hidtidige opgaver nøje, men aflastning kan også ske ved at øge medhjælp til provsten i form af veluddannet sekretærhjælp, som betænkningen fornuftigvis anbefaler, at såvel biskop og provstiudvalg nøje overvejer behovet for.

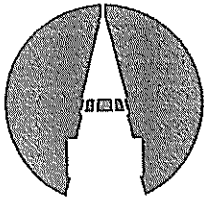
Menighedsrådet kan tilslutte sig, at provstiudvalget bliver forpligtet på, at drøftelse af overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet sker, og at provstiudvalget får initiativret til samarbejde om det kirkelige liv og aktiviteter, som er bindende for hele provstiet.

Ligeledes kan menighedsrådet tilslutte sig, at provstiudvalget får kompetence til at rejse spørgsmål om den kirkelige struktur herunder evt. udtagning af kirker af brug, således som det er beskrevet i betænkningen.

Menighedsrådet kan tilslutte sig muligheden for udvidelse af provstiudvalget til 8 medlemmer, men mener, at muligheden for fortsat at være 4, hvis det ønskes, skal bevares, således at provstiudvalget kan bestå af 4-8 medlemmer.

Det er efter menighedsrådets opfattelse fornuftigt at forskyde provstiudvalgets funktionsperiode som foreslået og rigtigt, at præsterne skal repræsenteres i provstiudvalget.

På vegne af Maribo Domsogns menighedsråd  
Maribo, den 14. januar 2012  
Bent Normann Olsen  
formand



8

## Høringsvar til betænkning 1527 vedrørende: Provstestillingen og provstiets funktion.

### Ansættelsesprocedure for provster

#### 2.1.3

Tønder menighedsråd mener, at fremtidige opslag af en ledig provstestilling ledsages af en stillingsbeskrivelse.

Tønder menighedsråd mener, at menighedsråd og provstiudvalg tillægges indflydelse på provstevalget. Biskoppen bør fortsat have beslutningskompetancen.

#### 2.5.4.

Tønder menighedsråd mener, at alle provstestillinger fortsat skal være tilknyttet en præstestilling.

#### 2.6.1

##### Funktioner og opgaver vedrørende økonomi

Tønder menighedsråd mener, at provst og provstiudvalg skal have en initiativmulighed i forhold til provstiets sogne og en mulighed for at pålægge sognene et samarbejde på tværs af sognegrænser ved f. eks. nybesættelse af stillinger og lignende.

#### 2.6.2

##### Funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter

Tønder menighedsråd mener ikke, at provst eller provstiudvalg skal have nogen initiativret eller – pligt til blande sig i de enkelte sognes kirkelige liv, medmindre et menighedsråd retter en direkte henvendelse til provstiudvalget om hjælp. Motivationen for at sidde i et menighedsråd forsvinder, dersom initiativet og selvstændigheden forsvinder i forhold til målsætning og lokale initiativer.

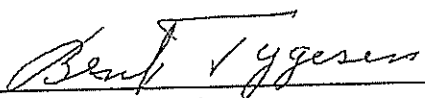
#### 2.6.3.

##### Funktioner og opgaver vedrørende struktur

Tønder menighedsråd anbefaler, at provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om hel eller delvis lukning af en kirke.

En evt. beslutning kan naturligvis kun træffes efter en grundig debat og høring af alle relevante parter og sammenhænge (menighedsråd, provstiudvalg, stiftsråd og biskop).

Vedtaget på menighedsrådsmøde tirsdag den 10. januar 2012

  
formand

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE BETÆNKNING 1527: PROVSTISTILLINGEN OG PROVSTIETS FUNKTION

Menighedsrådene i Rødding, Løvel og Pederstrup sogne besluttede på et fælles møde 12/1-2011 at afgive følgende høringssvar:

Vi finder, at det helt overvejende principielle element i tankerne bag betænkningens forslag drejer sig om på provstiniveau at skabe en demokratisk valgt, repræsentativ forsamling, en pendant til det nuværende budgetsamråd, der skal have beføjelser til udstikke retningslinjer for såvel det kirkelige liv som økonomien. Denne forsamling vil herefter have mulighed for at uddelegere implementeringen af disse holdninger til provstiudvalget. Man kan på en måde sige, at der lægges op til at skabe en "mini-synode" for provstiet.

Dette er efter vores opfattelse en fundamental ændring i forhold til den eksisterende ordning, der vil have konsekvenser for en række forhold, som ikke efter vores opfattelse er grundigt nok gennemarbejdet i betænkningen, eksempelvis:

- a) Stemmevægt. Den nuværende stemmevægt i budgetsamrådet er ikke demokratisk repræsentativ for de folkekirkemedlemmer, der bor i de store sogne.
- b) Valg af provstiudvalgsmedlemmer. Her gør samme forhold sig gældende som under a)
- c) Øget risiko for "politisering" af den pågældende forsamling i forhold til den eksisterende ordning, hvor det er økonomien, der behandles.
- d) Valg af provst. Introduceres en sådan "mini-synode" ville det også være logisk at provsten vælges af denne forsamling, og ikke af biskoppen.

Vi finder, at hele denne grundlæggende præmis fortjener en langt mere dybtgående behandling før man kan tage stilling til en række af de i betænkningen nævnte forslag om provstiudvalgets og budgetsamrådets funktioner.

Villy Døllerup Bach

Formand

Anne Berg Olesen

Formand

Jens Vestergaard

Formand



**Birgit C. Kristensen**

---

**Fra:** Hanne Rask Larsen <hrl@hjernoedk>  
**Sendt:** 12. januar 2012 15:34  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Høringssvar til betænkning 1527 - provstestillingen og provstiets funktion

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Hermed vil menighedsrådet for Risskov Kirke, Solbakken2, 8240 Risskov gerne tilslutte sig biskop Kjeld Holms høringssvar om betænkning 1527 dateret 22. december 2011, dok.nr. 122414/11.

På menighedsrådets vegne

Hanne Rask Larsen (formand for menighedsrådet)  
Skolevangs Alle 51, 8240 Risskov tlf. 86177581/22107145

2012-01-04

**Angående: Betænkning 1527 ”Provstestillingen og provstiets funktioner”.**

Menighedsrådet i Egeris sogn, Skive, har på seneste menighedsrådsmøde talt om Betænkning 1527. Vi kan ikke sende en repræsentant til debattmødet i Viborg d. 11. januar, men vi har noget på hjertet, vi gerne vil viderebringe til debatten om betænkningen.

I den nævnte betænkning savnes et punkt vedrørende ledelse og administration af kirkefunktionærer i fremtiden.

De seneste år har vist, at denne opgave er blevet en stor belastning for de enkelte menighedsråd. Man har skullet sætte sig grundigt ind i flere overenskomster dækkende alle funktionsområderne, og man har skullet lede kirkens personale ud fra disse overenskomster, incl. lønforhandlinger m.m. Om et år vil der være nye personer, der skal i gang med samme opgave, når nye menighedsråd etableres, og nye formænd og kontaktpersoner vælges. Det er store opgaver for disse nye personer at gå i gang med, og om 4 år er det om igen. Menighedsrådene bruger mange timer årligt på disse opgaver. Derfor ville det være ønskeligt med nogle ændringer på dette felt.

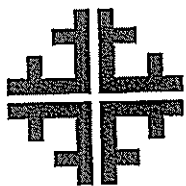
I dag er menighedsrådet arbejdsgiver for kirkefunktionærerne og skal stå for den daglige ledelse. Det kunne ændres til, at alle kirkefunktionærer fremover blev ansat i provstiet, hvor man skal have en personaleleder til at koordinere funktionærernes arbejde. Funktionærerne skal fortsat være tilknyttet en primær kirke / sogn, men der vil også være større muligheder for geografisk fleksibilitet. Det vil indebære nogle fordele. Kirkefunktionærstillingerne ville kunne opnormeres til et højere ugentligt timetal. Mange ville kunne opnå tæt på eller helt op til en fuldtidsstilling, hvilket også ville gøre rekrutteringen lettere. Dette vil også medføre personalebesparelser. Personalelederen skal varetage denne opgave, ligesom denne også skal tage sig af de årlige lønforhandlinger m.m. Det kunne være muligt, at to eller flere provstier gik sammen om en fælles administration og ledelse.

I dag er det menighedsrådet, der annoncerer efter og ansætter nye kirkefunktionærer, ligesom det også er menighedsrådet, der skal foretage afskedigelser. Disse opgaver kunne fremover foretages af provstiet. De enkelte menighedsråd kan ved nyansættelser få ansøgningerne til gennemlæsning, og derudfra indstille en eller flere i prioriteret rækkefølge til ansættelse. Derefter vælger provstiet, hvem der skal ansættes.

Knud Høgh Madsen

Formand.

Egeris menighedsråd, Skive.



Værløse sogn

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Værløse den 29. november 2011

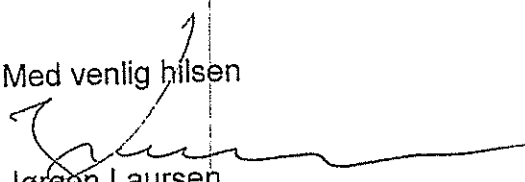
Høringsbrev vedrørende betænkning 1527

Værløse menighedsråd har den 21. november modtaget høringsbrev med tilhørende betænkning. Det er i høringsbrevet fremført, at arbejdsgruppen har lagt meget vægt på en bred høring i folkekirken.

På den baggrund vil vi hermed udtrykke vores dybeste utilfredshed med den korte høringsfrist der er blevet givet. Den angivne frist er formelt set under 2 ½ måned, men julemåneden taget i betragtning svare den reelle frist nærmere til 1 måned. I vores tilfælde vil det være helt umuligt at få sammensat en bred gruppe fra menighedsrådet, der vil kunne finde tid til at gennemgå og diskutere betænkningen, endside debattere det på et eller flere menighedsrådsmøder.

Vi skal derfor anmode om at høringsfristen forlænges med minimum en måned, så de enkelte menighedsråd kan få den nødvendige tid til at behandle betænkningen på en professionel og forsvarlig måde.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Laursen  
Administrationschef  
Værløse Sogn

Kirkekontoret, Højeloft Vænge 20, 3500 Værløse

## Menighedsrådet

**L i n d e v a n g S o g n**

Kordegnekontoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg  
mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00  
Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postbox 2123  
1015 København K.

Den 19. januar 2012

**Høringssvar vedrørende betænkning 1527 Provstestillingen og provstiets funktion.**

Lindevang menighedsråd skal hermed fremkomme med sine bemærkninger til ovennævnte betænkning, idet det skal understreges, at Menighedsrådets bemærkninger tager afsæt i et større sogn, og at Menighedsrådets kendskab til forholdene i mindre sogne er beskeden:

**Provstestillingen**

Menighedsrådet har sympati for, at der i reglerne sondres mellem forskellige størrelser af sogne, idet Menighedsrådet generelt finder, at det kan skabe uhensigtsmæssigheder, når der vedtages regler, der uden undtagelser skal gælde for både små og store sogne.

Menighedsrådet kan støtte, at der ved fremtidige besættelser af provstestillinger foretages en mere målrettet rekruttering, således at ansøgerne matcher de krav, der er til den enkelte stilling.

**Provstiets funktion**

I disse år, hvor ikke alene Folkekirkens økonomi er under pres, men hvor der også er økonomisk pres på andre områder i samfundet, herunder på virksomheder og borgere, spiller det en større og større rolle, at man har evnen – og viljen – til de nødvendige tilpasninger, herunder at strukturel karakter. Denne omstillingsberedvillighed må ikke være afhængig af det enkelte individ eller den enkelte organisation. Det er det imidlertid i dag i folkekirken, idet det er det enkelte sogn, der skal tage stilling til, om det vil nedlægges. Sognet kan således nedlægge veto. Dette er ikke holdbart. Det ville svare til, at man bad personalet i en virksomhed om kollektivt at svare på, hvorvidt de ønskede, at virksomheden skulle ophøre (medlemmerne af en forening).

På den baggrund skal Menighedsrådet opfordre til, at denne indstilling fra udvalget nyder fremme. Det er i øvrigt Menighedsrådets opfattelse, at der kunne etableres tilsvarende ordninger også på

## Menighedsrådet

# L i n d e v a n g S o g n

Kordegnekontoret, Hattensens Alle 12, 2000 Frederiksberg  
mandag-fredag 09:30-13:00, onsdag tillige 15:30-18:00  
Tlf. 3886 2526, Fax 3886 2527

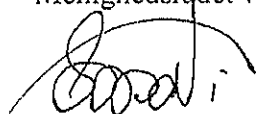
andre områder – eksempelvis i forhold til samarbejdskonstellationer m.v., idet det bør sikres, at selvbestemmelsesretten hos Menighedsrådene ikke fører til urimelige resultater.

xxxx

Med disse bemærkninger skal Menighedsrådet støtte de af udvalget fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

p.v.a.  
Menighedsrådet ved Lindevang Sogn



Susanne Nielsen  
Næstformand

Horbelev Menighedsråd v. Mogens Hess næstformand, tlf. 5444.5404, [Hess@post11.tele.dk](mailto:Hess@post11.tele.dk)  
Strandhuse 13, 4871 Horbelev, den 31.1.2012

Til Kirkeministeret

SVAR PÅ MINISTERIETS HØRING VEDRØRENDE BETÆNKNING 1527 OM  
PROVSTESTILLINGEN OG PROVSTIETS FUNKTION

1. Generelt

Det er Horbelev Menighedsråds udgangspunkt, at det enkelte menighedsråd (MHR) skal beholde stor frihed til at handle selvstændigt, for at udvikle størst mulig *ansvarlighed*. Det skal være på baggrund af overensstemmelse mellem kompetence og opgaver. Det skal være uden at overvurdere MHR's kapacitet - eller undervurdere den. Det appellerer til større ansvarlighed at have passende indflydelse, end hvis kompetence i for vidt omfang overdrages til budgetsamrådet (BSR) / provstiudvalget (PRU).

Det har stor betydning at MHR står for en demokratisk proces, der er tæt på lokalsamfundet. I de fleste offentlige og halvoffentlige enheder er der sket en koncentration og fusion til større enheder, som gør at MHR er blevet det  *eneste demokratisk valgte offentlige organ på græsrodsniveau*. Det gør det naturligt at have tæt forbindelse med lokalrådet og foreninger i området for at spille sammen om at bevare et godt socialt og kulturelt miljø. Det er en af de vigtige *organisatoriske* forudsætninger for kirkens liv. Det kan fx ske ved at sørge for at de lokale begivenheder hænger naturligt sammen med, at man i kirken også fejrer det der foregår, hvor det er naturligt at forkyndelse knyttes hertil.

Hvis et MHR ved en flertalsafgørelse på BSR har fået fraskrevet sig for meget ansvar, vil det være tilbøjeligt til at læne sig tilbage og følge med i stedet for at blive motiveret og regnet med som *aktiv medspiller* med forpligtelse til at have fingeren på den lokale puls, både i relation til kirkens egne anliggender og til lokalsamfundsspørgsmål.

I Lolland-Falster Stift er slagordet "Levende Menigheder" af biskoppen lanceret som overskrift for et samarbejde i Stiftet, der er perspektivrigt ved at støtte og inspirere MHRne til at være proaktive. Der er fx fra det aktive stifts side gode intentioner om at yde service med specialviden til menigheder der ønsker det, hvilket sker sammen med provstens og menighedsrådsforeningens (MRF) rådgivning, bl. a. i personsager, der er til stor hjælp. Stiftets vejledning også på kurser vedrørende styring og udvikling er en god lejlighed til at skubbe debatten om kirkelig og -død i retning af at fokusere mere på mulige initiativer og det lange seje træk mod større befolkningsmæssigt medansvar for kirkelivet, fremfor at blive for defensiv og strukturbetonet.

Endvidere arbejder vi sammen om nogle opgaver med andre MHR i området, hvilket er en fremgangsmåde ved løsning af større og ensartede opgaver, som vi gerne ser mere udbredt. Sådanne teamworks kan med PRU som katalysator være besparende og effektiviserende og samtidigt bevare initiativ og selvbestemmelse hos *sognebaserede MHR*.

Som et overordnet synspunkt, der ligger bagved at fremhæve disse ting, vil vi fremhæve at denne kommunikation mellem de forskellige enheder og konsulentfunktioner befordrer en *dialog*, som er en vigtig *funktionel* forudsætning for MHRet. Det kan være nemmere at flytte kompetence for at spare snak og tid men den mere tidskrævende dialog er en livsnerve for MHRnes selvbestemmelse. Dette spørgsmål vil blive nævnt nogle steder i forbindelse med de enkelte emner.

På et orienteringsmøde den 26. januar i Maribo fremhævede MRF's formand Inge Lise Pedersen, at flere proceduremæssige fremgangsmåder ikke er omhandlet i forbindelse med kompetenceflytningerne i betænkningen, idet det først kommer på bordet efter at høringsvarene er modtaget. Men det skal med i overvejelserne.

Det bemærkes at disse og de følgende bemærkninger er baseret på erfaringer i et landsogn på ca. 1300 folkekirkemedlemmer, der er en del af et større pastorat, og på andre erfaringer fra rådsmedlemmernes forskellige baggrund og fra den generelle orientering og debat om kirkens fremtid, der foregår i stiftet og i samfundet som helhed.

## 2. Konkret

### 2.1. Rekruttering af provster

Model 2 foretrækkes i alle tilfælde hvor provstearbejdet udgør 50 % af stillingen eller derunder, se side 38: MHR's indstilling af tre kandidater er grundlag for udtalelserne fra biskop og provsti. Indstillingen skal være efter konsultationer med biskoppen. En biskop, der ikke finder nogen af de tre egnede, kan indstille genopslag til ministeren. Vi anbefaler eksternt opslag af stilling som præst og provst, hvilket er gennemgående i alle tre modeller.

Begrundelsen for kun at have en anden procedure i model 3 - situationen end i model 1 og 2 er, at i det tilfælde, hvor provstearbejdet udgør over 50 %, er det ikke rimeligt at give MHR's indstilling den samme afgørende virkning for de to næste instanser, da vurderingen af evnerne som provst må være overvejende her. Men mødet mellem biskop og MHR, der i model 3 betegnes som et "orienterende møde", bør i ligeså høj grad tilsigte samme formål - at opnå enighed - som mødet i model 2, der blot betegnes "møde" (de forskellige formuleringer betegner måske ikke nogen realitetsforskel?).

## 2.2. *Sammensætning af provstiudvalget.*

Det er udmærket med en præst i udvalget.

Og efter omstændighederne 4-8 læge medlemmer, hvilket ifl. Inge Lise Pedersen nu er anbefalet af MRF.

## 2.3. *Økonomi*

Adgangen til at indføre besluttende BSR. ønskes ikke udvidet, idet BSR efter vores opfattelse ikke er egnet til at træffe konkrete beslutninger af den karakter.

Men vi kan gå ind for at en lovændring skal give PUV kompetence til personalenormering efter en bemyndigelse, der kan besluttes på ethvert BSR med kvalificeret flertal på 2/3 og kan trækkes tilbage på samme måde.

PUV skal fortsat efter drøftelse på BSR fastsætte de overordnede mål for udgifter og ligning og ikke overdrage kompetencen til BSR, med samme begrundelse.

## 2.4. *Kirkelige aktiviteter*

PUV's mulighed for at være igangsættende må gerne udvides, så PUV efter vedtagelse af BSR med kvalificeret flertal får initiativret til at etablere samarbejde om overordnede målsætninger og om det kirkelige liv, fx i forhold til fx minikonfirmander og konfirmationsundervisning – sådan at det ikke er bindende for MHR der ikke ønsker at deltage.

Der ønskes ikke yderligere ret for PUV til at fastsætte bindende koordinering.

Det må understreges at de kompetencer, der gives PUV og biskoppen, i vidt omfang skal sigte mod frivillighed og opnåelse af enighed gennem sober dialog.

## 2.5. *Struktur*

Vi anbefaler den mindst vidtgående løsning: en lovændring, så PUV skal høres før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger. Det forudsættes også her at det sker efter indgående drøftelser. Tidsmæssigt vil det være oplagt at biskoppen op til et MHR-valg tilkendegiver over for et MHR, hvis det er i farezonen pga. for ringe opbakning, økonomi eller lignende permanente lukningstrusler mod deres kirke. Så kan sognet ved valget tage stilling til skriften på væggen.

På linie med det oven for under 1. anførte og præsteforeningens holdning i betænkningen vil vi advare mod at ejerskabet til beslutning om det ømtålelige spørgsmål om kirkelukning fratages sognet.

Evelin Møller, formand

Mogens Hess, næstformand

For menighedsrådet / Venlig hilsen



**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Peter Valdis Senbergs  
**Sendt:** 1. februar 2012 12:31  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Hørings svar vedr. Betænkning 1527

Til Kirkeministeriet

Efter anmodning fra menighedsrådsformand Benthe Quistgaard, Søborggård sogn, fremsendes hermed nedenstående høringssvar vedr. Betænkning 1527.

Med venlig hilsen  
Peter Senbergs

Provst  
Peter Senbergs  
Frødings Allé 18  
2860 Søborg  
39 67 53 42 / [pvs@km.dk](mailto:pvs@km.dk)

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende Betænkning 1527

Vi kan tilslutte os Betænkningens ønske om at skabe et bredere rekrutteringsgrundlag ved fremtidige provstestillinger.

Mht. udvidelse af PU støtter vi forslaget om, at der til vælges en præst foruden provsten.

Forslaget, om at der skal være 6-8 læge valgte medlemmer i provstiudvalget, rummer den fare, at der i provstier med få sogne vil sidde et medlem fra hvert menighedsråd i udvalget, med fare for, at udvalget udvikler sig til et "overmenighedsråd". I andre provstier kan det ske, at der vil være et råd, som ikke er repræsenteret i provstiudvalget, hvilket kan betyde, at dette råd sættes udenfor indflydelse. Vi er endvidere bekymret for, at et udvidet provstiudvalg vil blive for stort til at kunne arbejde tilstrækkeligt effektivt.

Vi vil foreslå, at spørgsmålet om provstiudvalgets størrelse overvejes nærmere, så det sikres, at provstiudvalget forsat kan være et udvalg, der ikke er bundet af snævre sognehensyn. Det kan bl.a. ske ved, at provstiudvalgets størrelse differentieres i forhold til antallet af sogne.

Evt. sådan, at udvalget i provstier med op til 20 sogne består af 4-6 læge medlemmer og i provstier med mellem 20 og 40 sogne består af 6-8 læge medlemmer.

Med venlig hilsen

Benthe Quistgaard  
Menighedsrådsformand

## Hørings svar fra Ringe Menighedsråd.

Vi tog i vores debat udgangspunkt i kap. 9: Provstiets funktion og opgaver, og har til dette flg. kommentarer.

### 9.1. Økonomi

Vi anbefaler, som arbejdsgruppen, de 2 lovændringer.

### 9.2. Kirkelige aktiviteter

Vi anbefaler lovændring, som indebærer, at der ud over nuværende lovpligtige drøftelse af målsætninger for økonomi skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Vi kan ikke anbefale en lovændring der bl.a. giver provstiudvalget initiativret / indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme – Forslag fra provstiudvalget kan derefter vedtages med kvalificeret flertal på et budgetsamråd eller forkastes.

Vi anbefaler en lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage.

Vi anbefaler ikke en lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Vi kan ikke anbefale lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle i sognet.

### 9.3. Struktur

Vi kan anbefale lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille.....

Vi kan ikke anbefale lovændring, så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal.

Vi kan ikke anbefale en lovændring, så provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.

### 9.4. Provstiudvalgets sammensætning

Vi kan anbefale en lovændring, som øger rammerne for antallet af læge medlemmer fra nu 4-6 til 6-8.

Vi kan anbefale en lovændring, der udvider provstiudvalget med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.

Vi kan ikke anbefale ændring af bekendtgørelse, så der fastsættes længere minimumsfrist.....

Vi kan ikke anbefale en lovændring, så tidspunkt for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, og nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november.

## Grøndalslund Sogns Menighedsråd

Formand Jann Larsen  
Juelsmindevej 2 A, 2610 Rødovre  
Tlf.: 36 41 06 13  
E-mail: [jann.larsen@mail.dk](mailto:jann.larsen@mail.dk)

---

Rødovre, den 31. januar 2012

Kirkeministeriet,  
Frederiksholms Kanal 21,  
Postboks 2123,  
1015 København K  
E-post: [km\(at\)km.dk](mailto:km(at)km.dk)

### Høringssvar vedrørende betænkning 1527.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd finder det ganske rimeligt, at det menighedsråd inden for hvis pastorat provstestillingen placeres, har væsentlig indflydelse i forbindelse med besættelse af en provstestilling, hvor halvdelen af funktionen er som sognepræst i pastoratet. For at sikre denne indflydelse er model 2 at foretrække, idet provstiudvalget i denne model ikke kan tilsidesætte et menighedsråds indstilling, hvilket kan være tilfældet i model 1.

Ud fra et grundlæggende demokratisk princip bør det endvidere overvejes, at give samtlige menighedsråd i provstiet en vis indflydelse på valget af deres fælles provst.

Grøndalslund Sogns Menighedsråd vil endvidere anbefale, at placeringen af "provstikontoret" ikke flytte rundt i provstiet alt efter, hvor provsten gør tjeneste som præst – men at kontoret ligger et fast sted – helt uden hensyn til hvor præstearbejdet foregår eller beliggenheden af en evt. tjenestebolig for præsten/provsten.

I de store provstier (fx 25% præst, 75% provst), bør det overvejes at provstens 25% præsteopgaver bruges i form af vikariater til gavn for alle provstiets kirker og ikke som fast tilknyttet et bestemt pastorat.

I forhold til provstiudvalget funktioner kan menighedsrådet på ingen måde acceptere en afgivelse af yderligere besluttende kompetence til provstiudvalget. Dette er jo ikke ensbetydende med, at provstiudvalget kan være inspirator eller igangsætter fx vedrørende fælles kirkelige aktiviteter i provstiet.

Provstiudvalget kan evt. tillægges en vis indflydelse på personalenormeringen i provstiet – ud over den kompetence provstiudvalget allerede i dag har i kraft af fordelingen af de økonomiske ressourcer. Dette kunne være for at udnytte ressourcerne bedst muligt under hensyn til, at det økonomiske råderum givet bliver begrænset i årene fremover. En mulighed var fx at kirkefunktionærer som kirketjenere, kordegne og organister pålægges en pligt til at kunne gøre tjeneste i samtlige provstiets kirker, og dermed virke som vikarer for hinanden. Hermed kunne der findes besparelser på vikarkontoen. Her kunne provstiudvalget have en koordinerende opgave.

Menighedsrådet finder, at det er en god ide at udvide provstiudvalgets medlemstal til 6 - 8 medlemmer, hvor dette er ønsket, samt at en præst vælges til provstiudvalget, så også den teologiske side i det kirkelige liv i provstiet er selvstændig repræsenteret.

Med venlig hilsen

Jann Larsen  
Menighedsrådsformand.

**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Peter Holck <peter.holck@privat.dk>  
**Sendt:** 31. januar 2012 23:19  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Inger Marie Solveig Lysebjerg Nissen  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar vedr. Betænkning 1527

**Til Kirkeministeriet**

**Vedr. Betænkning 1527**

**Høringssvar fra Thomas Kingos Sogn, Sankt Knuds Provsti, Fyens Stift.**

Menighedsrådet er enig i, at der er brug for en strammere økonomisk styring, men mener samtidig, at det ligger indenfor de gældende reglers bemyndigelse.

Det er vigtigt, at der er et dynamisk samspil mellem budgetsamrådet, provstiuvalget og provsten for at værne om menighedsrådenes frihed til at præge den enkelte sogn.

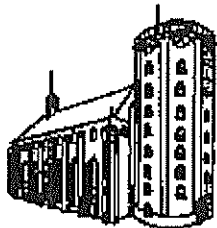
Det er vigtigt at respektere de forskellige lokale kulturer. Det er Folkekirkens styrke, at der findes sognekirker for alle.

Lovforslaget er udtryk for en ensretning af Folkekirken, hvilket vi som menighedsråd mener dels er med til at gøre kirken fjern for det enkelte medlem, dels strider mod et evangelisk-luthersk kirkesyn.

Menighedsrådet ved Thomas Kingos Kirke er derfor enig med de medlemmer af arbejdsgruppen, der har anført, at der er behov for mere dybdegående diskussion, bl.a. om de teologiske aspekter af at flytte kompetence i forhold til det kirkelige liv fra menighedsrådene til provstiniveauet.

Den 31. januar 2012

v/ Peter Holck, menighedsrådsformand



Menighedsrådet ved Trinitatis Kirke  
v/ formand Lene Ruby  
Ole Suhrs Gade 18, 4.tv.  
1354 København K.  
Tlf.nr.: 33 11 20 21  
E-post: [leneruby@mail.dk](mailto:leneruby@mail.dk)

København d. 31. januar 2012

Til

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
postbox 2123  
1015 København K.

Ang. Høringssvar vedr. Kirkeministeriets betænkning 1527,  
Provstestillingen og provstiets funktion

Trinitatis Kirkes Menighedsråd har på sit møde d. 18. januar 2012 drøftet betænkningens forslag og ønsker at komme med følgende bemærkninger:

Vi tilslutter os Vor Frue-Vesterbro Provstis overvejelser og bemærkninger, idet vi lægger vægt på de bekymringer, som kommer til udtryk både her og i Præsteforeningens udtalelse vedr. 9.3.2.

Beslutninger med så skelsættende betydning som kirkelukninger bør efter nøje drøftelse i det lokale område lægges på et højere niveau end provsti-plan.

På menighedsrådet vegne

og

med venlig hilsen

Lene Ruby

Kirkeministeriet  
 Frederiksholms Kanal 21  
 Postboks 2123  
 1015 København K

Odense 31. januar 2012

**Høringssvar vedr. Provstestillingen og provstiets funktion**

Menighedsrådet for Allesø og Næsbyhoved Broby sogne i Hjallesø provsti, har på et menighedsrådsmøde drøftet betænkning 1527 - *Provstestillingen og provstiets funktion*.

Vi har fra menighedsrådets side valgt at fokusere vores høringssvar på de tre overordnede punkter *rekrutteringsprocessen ved besættelse af provstestillinger, provstens rolle, samt provstiudvalgets rolle*.

**Afsnit 3. Rekruttering af provster**

Menighedsrådet er enige om, at det er vigtigt at sikre et så bredt rekrutteringsgrundlag som muligt ved besættelse af ledige provstestillinger. Derfor er det vigtigt, at åbne op for, at der findes en retræteordning for den afgående provst, så der åbnes op for at stillingen som præst kan søges af en udefrakommende.

Vi mener det i den forbindelse er vigtigt at det lokale menighedsråd har indstillingsret i forbindelse med udnævnelsen, for derved at sikre menighedsrådets indflydelse på valget af den provst, der samtidig bliver præst i sognet.

Generelt for alle tre modeller, mener vi, at det er et problem at der ikke er klarlagt hvorledes henholdsvis menighedsråd, provstiudvalg samt biskops indstilling vægtes.

Da der ligger mere og mere administration i provstestillingen mener vi at det er vigtigt, at der fra Stiftets side sikres den nødvendige kirkelige betjening for den menighed, hvor provsten også er præst.

**Afsnit 5. Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion**

Der er fra menighedsrådets side opbakning til arbejdsgruppens vægtlægning af ledelse, vejledning og inspiration som nødvendige og selvfølgerlige supplement til det klassiske tilsyn. Ligeledes bakkes der op om arbejdet med en "Provstehåndbog", samt den nyetablerede efteruddannelse for provster, så der sikres et ensartet grundlag for provstens arbejde inden for såvel ledelse som forvaltning.

**Afsnit 9. Provstiets funktion og opgaver.**

***Kirkelige aktiviteter:***

Som det nævnes i betænkning, så blev det en konsekvens af betænkning 1477, at provstiet kan danne ramme om samarbejde inden for bl.a. diakoni, koncerter og andre kirkelige aktiviteter.

I forlængelse heraf, er det menighedsrådets synspunkt, at der bør være frihed i det enkelte menighedsråd til at gå ind i et eventuelt samarbejde på tværs af sognegrænser i provstiet. Vi bakker

op om den lovændring der gør, at der i provstiudvalget skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv. Men vi er imod ændringen om, at provstiudvalget gives initiativret/ indstillingsret i forhold til samarbejde.

*Struktur:*

Menighedsrådet er meget opmærksomt på, at diskussionen om kirkelukninger er både aktuel og nødvendig. Vi er også interesseret i, at debatten om hvilke kirker der om nødvendigt må lukkes holdes så tæt på sogneniveau som muligt, så vi derved også stadigvæk har indflydelse i processen. Derfor bakker vi alene op om den foreslåede lovændring, hvormed provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug.

Vi har dog den tilføjelse, at såfremt budgetsamrådet tillægges muligheden for at give provstiudvalget kompetence til at indstille en kirke til lukning, bør det sikres at budgetsamrådets deltagere er personligt valgte, og ikke tilfældige deltagere ved det årlige budgetsamråd. Det vil sikre at budgetsamrådet kan arbejde som et ansvarligt og demokratisk udvalg, hvor man står til ansvar for sine beslutninger.

De andre foreslåede lovforslag om struktur, som bringes frem i betænkningen, kan vi ikke som menighedsråd bakke op om.

På menighedsrådets vegne

Knud Erik Petersen  
Formand



Tornbjerg Kirke  
Skærmhatten 1  
5220 Odense SØ

Odense d. 31.01 2010

Ang. hørings svar i forbindelse med hørings svar til  
Betænkning 1527

til  
Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

## **Tornbjerg menighedsråds generelle holdning til Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion**

*Tornbjerg menighedsråd har på sit møde d. 25. januar 2012 drøftet Provstebetænkningen. Vi opfatter betænkningens mål som 1) at lette de fysiske forhold omkring ansættelsen af provster, 2) at definere provstens rolle nærmere og 3) at tillægge provstiudvalget større kompetencer.*

Kort

*Den samlede vurdering er, at vi ser både fordele og ulemper ved de foreslåede ændringer. På den positive side tæller hjælp med opgaver til mindre sogne og lederskab ved ubehagelige beslutninger som kirkelukninger. Ulemperne går især på den afgivelse af selvbestemmelse, som menighedsrådene kan udsættes for, når Provstiudvalget får mulighed for at styre og tage initiativ til kirkelige aktiviteter.*

*For at undgå tvivlstilfælde, eller at der opstår en glidebane i afgivelse af selvbestemmelse fra menighedsrådene til provstiudvalget, bør formuleringer som kirkelige aktiviteter præciseres nøje. Hvornår er det ønskeligt og foreneligt med en rummelig folkekirke, at provstiudvalget påtager sig det lederskab, der er lagt op til i betænkningen.*

### **Specifikke kommentarer til punkter i Provstebetænkningen**

Tornbjerg menighedsråd har forholdt sig til tredje model i "2.1.4 Forslag til ændret ansættelsesprocedure".

#### **1) Kommenterede problemstilling:**

Provstestillingen bliver placeret et bestemt sted i provstiet

Det bliver det samme menighedsråd, der har indflydelse på, hvem der er provst hver gang, men det løser normeringsproblemet. Og det løser problemet med at flytte provstikontoret hver gang. Menighedsrådet vil få større indflydelse, men biskoppen har det sidste ord.

**2) Kommenterede problemstilling:**

Ændringer i provstiudvalget med flere medlemmer, en præst som medlem og længere periode mellem menighedsrådsvalg og provstivalg

Vi finder det positivt, at der bliver flere medlemmer i udvalget. Vi er i tvivl om, hvorvidt der er brug for den teologiske opbakning.

Den længere periode mellem menighedsrådsvalg og valg til provstiudvalg betragter vi som positiv, da det giver et bedre grundlag for valget til provstiudvalget.

**3) Kommenterede problemstilling:**

Provstiudvalgets nye ledelsesrolle og nye mulige opgaver

Positive aspekter

Vi ser positivt på, at der kommer nye retningslinjer for gennemførelsen af større beslutninger i provstiudvalget, som giver gennemsigtighed i beslutningsprocesser.

Med hensyn til provstiudvalgets nye mulige opgaver vil det også for fx mindre menighedsråd være godt at afgive opgaver, der tynger dem. Fx i små sogne, hvor det kan være svært at overkomme alle opgaver, kan overordnede beslutninger og ledelse derimod lette en byrde for menighedsrådet. Hvis provstiudvalgsmedlemmerne dertil uddannes i god ledelse, så kan denne ledelse være bedre end menighedsrådenes. Dertil kommer, at den svære beslutning om fx kirkelukninger kan tages ud af et menighedsråds hænder.

På flere menighedsråds vegne kan der tages initiativ til en fælles indsats over for faldende dåbstal ved at arbejde med fælles fokusområder og sørge for økonomiske midler. Og der kan foretages bedre vurderinger af brug af midler til fx nybyggeri.

Generelt vil provstiudvalgets arbejde være langt mere spændende at deltage i fremover, og medlemmerne til provstiudvalget vælges demokratisk, så der sikres opbakning i menighedsrådene.

Negative aspekter

Med hensyn til andre opgaver vil det ikke være konstruktivt for menighedsrådsarbejdet og engagementet i den lokale kirke at fratage menighedsrådet selvbestemmelse ved løsning af opgaver.

Fx: Hvis provstiudvalgets nye mulige initiativ til drøftelser af det kirkelige liv i provstiet dækker over fx tvungent samarbejde mellem sogne eller pålægning af en bestemt ordning vedrørende konfirmationsforberedelse, finder vi, at det er problematisk og et potentielt konfliktområde. Hvis provstiudvalget kan udøve direkte ledelse ude i de enkelte sogne, så menighedsrådet kan fratages fx

muligheden for at bestemme, hvordan sognemedhjælperarbejdet skal foregå, så finder vi også, at det er problematisk og et potentielt konfliktområde. Provstiets kirker kunne også ud fra de udvidede rammer risikere at blive ensrettet efter provstens teologi, så mangfoldigheden i folkekirken kommer til kort, og den enkelte kirke mister muligheden for at profilere sit kirkeliv. Og meget vigtigt - mister man i menighedsrådene selvbestemmelse, så mister menighedsrådenes medlemmer også deres medansvar, og ildsjælene i menighedsrådsarbejdet mister interessen for at deltage.

Vi forestiller os, at det vil være svært at passe et fuldtidsarbejde ved siden af at være medlem af provstiudvalget, da arbejdet bliver omfattende.

#### **Nødvendig afklaring og præcisering**

Vi finder det nødvendigt, at det afdækkes og præciseres, hvad kirkelige aktiviteter dækker over.

Vi mener, der bør opstilles helt klare regler for, hvornår provstiudvalget kan sætte deres ønsker igennem, så der ikke kan opstå tvivl om menighedsrådenes selvbestemmelse. Som det er formuleret i øjeblikket, er teksten åben for mange tolkninger, hvor formuleringerne kan være en glidebane mod topstyring.

Tornbjerg menighedsråd d. 31. januar 2012

## Christian Dandanell Garn

---

**Fra:** Vissenbjerg Sogns Menighedsråd (7796)  
**Sendt:** 31. januar 2012 21:06  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar vedrørende provstibetænkning

Vissenbjerg Kirkes menighedsråd har drøftet betænkningen vedrørende provstistillinger.

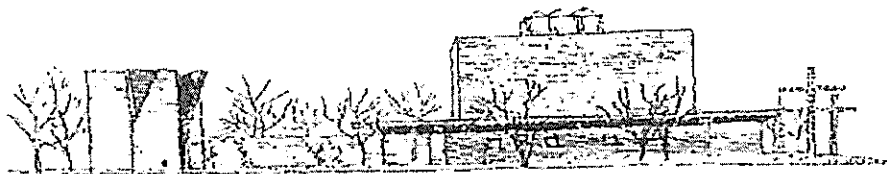
Menighedsrådet tilslutter sig nedenstående høringssvar fra Fyns Stifts menighedsrådsforening med den tilføjelse, at provstistillingen altid bør henlægges til sogne med flere præster.

Med venlig hilsen

Hans Peder Christiansen  
formand

Høringssvar fra Fyns Stifts Menighedsrådsforening vedrørende Betænkning 1527.

1. FSM har diskuteret betænkningens tre modeller for besættelse af provstestillinger og har følgende kommentarer:
  - Før model vælges, bør menighedsrådet, i det sogn provstestillingen tænkes placeret, høres.
  - Som menighedsrådsforening ønsker vi, at menighedsrådets kaldelsesret bevares, og at ansættelsesprocedure med prøveprædiken og samtale bibeholdes.
  - Menighedsrådsforeningen foreslår, at man, inden der træffes beslutning, ser på den norske provstevalgsmetode, hvor provsten virker som vikar i sit provsti.
2. FSM har følgende kommentarer til betænkningens overvejelser vedr. provstens aflastning:
  - Det er nødvendigt, at provsten får præstehjælp, og at denne præstehjælp finansieres centralt.
  - Det er særdeles vigtigt, at provstens tilknytning til præstearbejde bibeholdes.
3. FSM har følgende kommentarer vedr. provstiudvalgets kompetence.
  - At Budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed.
  - At besluttende budgetsamråd bør kunne beslattes på ethvert budgetsamråd.
  - At personalenormering bør kunne beslattes på ethvert budgetsamråd.
  - At der også **skal** drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.
  - Vi ønsker, at samarbejde kan ske på initiativ af provstiudvalget, efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal – og at det ikke er bindende for menighedsråd, der ikke ønsker det.
  - At provstiudvalget efter beslutning på Budgetsamråd tillægges ret til, efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.
  - At provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstruktur og omlægning af præstestillinger.
4. FSM ønsker, at
  - Rammerne for antal læge medlemmer af provstiudvalget kan øges fra 4-6 til 4-8.
  - At provstiudvalget udvides med en præst.
  - At minimumsfristen for indkaldelse til møde om valget til provstiudvalg gøres længere, f.eks. en måned.
  - At valgtidspunkt forskydes til efter sommerferien med tiltrædelse 1. november.



## PRÆSTEBRO KIRKE

Til Kirkeministeriet

### Vedr. bemærkninger til Betænkning 1527

Præstebro kirke har læst betænkningen igennem og kan tilslutte sig de nye forslag vedrørende Folkekirkens provstestillinger og provstiets funktion. Vi støtter den større selvstændighed til folkekirken og ser betænkningen som en vej dertil. Vi har bemærkninger til 4 punkter:

#### **1. Forslaget om ændret ansættelsesprocedure for provstestillinger**

Vi forkaster model 1, vi går ind for model 2+3 og glæder os over besparelsen i det "faste" provstikontor.

Provsten er først og fremmest præst, og kan uddelegere opgaver til hjælpepræster og sekretær. Provsten bør overlade visse forpligtelser og arbejdskrævende opgaver til sognepræster i provstiet, så der er flere hænder til arbejdet og provsten kan forblive i sit embede som præst. Som vi har set det i Kolding- modellen bliver provsten aflastet og sognepræster får arbejdsglæde og udfordring ved at arbejde med specifikke opgaver.

Vi syntes det er uafklaret om provster der ønsker at gå på retræte er sikret stilling i nabosogn. Vi mener ikke provsten skal åremålsansættes.

#### **2. Forslaget til ændret sammensætning af provstiudvalg**

Vi tilslutter os den nye sammensætning i provstiudvalget og ændringen af valgperioden .

#### **3. Forslaget til ændret kompetence for provster**

Vi ser frem til øget samarbejde og dialog mellem provstiudvalg og provst.

#### **4. Forslaget til ændret kompetence for provstiudvalg**

Vi syntes det er en god løsning at lægge flere opgaver ind under provstiudvalget, der kan styrke og koordinere samarbejdet mellem menighedsråd og forhåbentlig spare ressourcer.

Med venlig hilsen

Sognepræst Hjørdis Kjærgaard  
for Præstebro Menighedsråd

Kirkekontoret, Præstebro Kirke, Tornerosevej 115, 2730 Herlev

Tlf. 44 91 65 42

[www.praestebrokirke.dk](http://www.praestebrokirke.dk)

Sognepræst Hjørdis Kjærgård, hjkj@km.dk

Kordegn Mogens Højer, mhk@km.dk

**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Helsinge Sogns Menighedsråd (7434)  
**Sendt:** 31. januar 2012 20:23  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Helsinge Sogns Menighedsråd (7434); allan@almsoethomsen.dk  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar fra Helsinge Sogn vedrørende betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Til Kirkeministeriet

Menighedsrådet i Helsinge Sogn har på et rådsmøde den 25. januar 2012 behandlet betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktioner. Menighedsrådet har følgende bemærkninger til betænkningen:

**Ad ændret ansættelsesprocedure**

Menighedsrådet støtter principielt ideen om, at provsten skal findes i et så bredt ansøgerfelt som muligt. Rådet finder imidlertid, at det skal tillægges afgørende betydning, at et sogn vælger sine egne præster.

Rådet kan derfor ikke tilslutte sig modeller, hvor en provstestilling knyttes til en eksisterende præstestilling, og hvor biskoppen kan tilsidesætte menighedsrådets udtalelse om ansøgerne.

I det omfang provstestillinger skal knyttes til eksisterende præstestillinger finder menighedsrådet i Helsinge Sogn derfor, at den nuværende ordning er at foretrække frem for de foreslåede modeller. Hvis en ændring af ansættelsesprocedure er uundgåelig, finder rådet ligesom Preben Juul Sørensen fra Landsforeningen af Menighedsråd, at model 1 ikke er acceptabel, og at model 2 i stedet bør følges i alle tilfælde, hvor en provstestilling knyttes til en eksisterende præstestilling.

**Ad provstiudvalgets funktioner og opgaver vedrørende kirkelige aktiviteter**

Menighedsrådet i Helsinge Sogn kan ikke støtte tiltag, hvor provstiudvalget kan træffe beslutninger vedrørende kirkelige aktiviteter, der har bindende virkning for sognene. Det bør helt principielt være det lokale menighedsråd, der med sognets præster og folkevalgte medlemmer træffer beslutninger om lokale kirkelige aktiviteter. I praksis er det vanskeligt at forestille sig, at de samme kirkelige aktiviteter vil være lige relevante i alle provstiets sogne, der jo kan have vidt forskellig karakter og befolkningssammensætning.

**Ad provstiudvalgets funktioner og opgaver vedrørende struktur**

Menighedsrådet i Helsinge Sogn finder ikke, at provstiudvalget skal gives initiativret eller indstillingskompetence vedrørende lukning af kirker. Beslutningen om lukning af en kirke bør i videst muligt omfang baseres på det pågældende sogns samtykke. Rådet har ingen bemærkninger til, at provstiudvalget høres, før biskoppen træffer beslutninger om ændring af pastoratstrukturen og omlægning af præstestillinger.

På menighedsrådets vegne

Allan Thomsen, næstformand  
Menighedsrådet i Helsinge Sogn

*Privat:*  
Bymosevej 64  
3200 Helsinge  
Tlf.: 36 70 69 31  
E-mail: [allan@almsoethomsen.dk](mailto:allan@almsoethomsen.dk)

**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Nørre Højrup Sogns Menighedsråd (7854)  
**Sendt:** 31. januar 2012 20:21  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar til betænkning nr 1527

Nr. Højrup menighedsråd har diskuteret betænkningen og er enige om:

at vi er tilhængere af "pendlerprovstemodellen" frem for "domprovstemodellen" hvad angår provstens ansættelsesform, da det vil være bedst hvis stillingen kan skifte mellem land og by, og menighedsrådenes kaldsret bliver mindst berørt af dette.

at såvel provstiudvalget som provstiets præster bør have indflydelse på valget af en ny provst.

at vi som et lille landsogn kan frygte for samarbejdsklimaet i provstiet, hvis det overgår til et "kvalificeret flertal" at tillægge provstiudvalget at tage kirker ud af brug, og i endnu højere grad hvis beslutningen kan tages på selve budgetsamrådet.

at vi frygter at det kan blive svært at rekruttere nye menighedsrådsmedlemmer, hvis al indflydelse bliver lagt over til budgetsamråd og provstiudvalg.

at vi er meget betænkelige ved de tendenser, der har vist sig til at ville gøre op med den solidariske politik på ligningsområdet, og dermed splitte folkekirken op en rig og en fattig del. Tilknytningen til den lokale kirke er stadig meget levende og betydningsfuld på landet, selv om der er ret få medlemmer pr. kirke.

Med venlig hilsen  
Nørre Højrup menighedsråd  
Bogense provsti  
Fyens stift

Knudsker den 29 januar 2012

## Kirkeministeriet

### Høringssvar til betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion.

Fra Knudsker menighedsråd

#### Provstestillingen

- Vedr. punkt 3.3 11 om provsteskit, hælder vi mest til model 2 pkt. 2, .
- Menighedsrådet syntes at provstestillingen skal slås op selvstændigt, og ikke nødvendigvis være bundet i fremtiden til et bestemt sogn.
- Provstikontoret bør ligge et neutralt sted, så provstestillingen ikke er bundet til en bestemt kirke i provstiet.
- Tiltag vedrørende kirkelige aktiviteter:

Betænkningen rummer forslag om, at provstiudvalget efter beslutning på et budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering af løsningen af kirkelige opgaver med bindende virkning for alle sogne i provstiet, også de der eventuelt stemmer imod.

Dette forslag ønsker vi ikke at støtte, da det efter vores vurdering flytter på forståelsen af sognet som grundenheden i den danske folkekirke. Det rækker ganske enkelt ved rummeligheden i folkekirken. Med forskellige teologiske udgangspunkter prioriteres der i dag vidt forskelligt i sognene. Derfor er det vigtigt at fastholde, at det skal være frivilligt at indgå samarbejde på tværs af sognene.

Knudsker menighedsråd.

Formand Eskild Munch

Plantagevej 4 37700 Rønne





## Raklev Sogns Kirkekontor

Raklev Skillevej 1 . 4400 Kalundborg  
 Telefon 59 56 25 19 . Fax 59 56 25 23  
 www.raklevkirke.dk

Raklev 29. januar 2012

### Raklev Sogns Menighedsråds hørings svar på betænkning no. 1527 "Provstestillingen og Provstiets Funktion"

Raklev Sogns Menighedsråd indstiller, at der i den videre behandling af betænkning 1527 bør sættes fokus på følgende:

1. Provstiudvalgets sammensætning
  - a. Provstiudvalget bør udvides for at skabe flere ressourcer i udvalget. Blandt andet bør der være præster og flere menighedsmedlemmer i udvalget.
2. Udvalg under provstiudvalget. Med det øgede provstiudvalg vil der blive mulighed for at provstiudvalget kan nedsætte følgende underudvalg:
  - a. Økonomiudvalget. Dette udvalg tager sig af provstiets økonomi, som hidtil.
  - b. "Aktivitetsudvalg"/inspirationsudvalg. Dette udvalg skal sætte fokus på en udvikling af det kirkelige liv i sognene, sætte fælles aktiviteter i gang og komme med forslag til målsætninger for udviklingen af det kirkelige liv i hele provstiet.  
  
"Aktivitetsudvalget" skal have provsten som formand.
3. Provsten behøver ikke nødvendigvis at være formand for økonomiudvalget, men han er formand for provstiudvalget.
4. Med udgangspunkt i ovenstående går Raklev Sogns Menighedsråd ind for mulighederne på betænkningens side 25, **med undtagelse af punkterne 4 og 5.**  
 Vi mener, det er afgørende, at de lokale menighedsråd har den endelige beslutningsret vedrørende sognets aktiviteter. Fratager man sognene deres selvbestemmelse, kan det komme til at gå ud over det lokale engagement.

På vegne af Raklev Sogns Menighedsråd:

René Bo Petersen, formand.



Tirsdag d. 31. januar 2012

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

[km@km.dk](mailto:km@km.dk)

**Høringssvar til betænkning 1527 – provstestillingen og provstiets funktion**

Indledningsvis vil vi gerne kvittere for arbejdsgruppens særdeles gennearbejdede betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion.

Vi har følgende bemærkninger til betænkningens enkelte dele:

***Rekruttering af provster:***

Vi kan os forslaget om, at der ved fremtidige stillingsopslag til provstestillinger udarbejdes en konkret stillingsbeskrivelse, hvor arbejdsopgaver og ansvarsområder er anført. En sådan stillingsbeskrivelse kan med fordel også udarbejdes for provstestillinger, der ikke er ledige.

En omlægning af provstestillingen som foreslået bør også medføre en ændring af den eksisterende retræteordning for provster.

Vi mener, at det er rigtigt, at provstiudvalget tillægges en mere aktiv rolle i forbindelse med udnævnelse af provster, og at præsternes interesser i forbindelse med udnævnelse af ny provst tilgodeses ved, at de får en repræsentant i provstiudvalget.

Stiftsrådets rolle bør begrænses til at være en rådgivende funktion i forhold til placeringen af provstestillingerne i stiftet.

Vi kan tilslutte os arbejdsgruppens forslag om besættelse af provstestillingen efter model 2, og med visse forbehold model 3. Det er vores opfattelse at Provsten bør være tilknyttet en sognemenighed som sognepræst. I forhold til model 1, frygter vi en magtcentralisering omkring de større byer, med nedprioritering af landsognene som uundgåelig følge. Denne frygt forstærkes af betænkningens øvrige forslag til opprioritering af Provstens og provstiudvalgets beføjelser.



Vi er enige med arbejdsgruppen i, at der bør sikres provsterne den nødvendige aflastning i deres præsteembede til, at de kan løse deres mangeartede opgaver som provst.

***Provstiets funktion og opgaver:***

Vi kan ikke tilslutte os forslaget om, at menighedsrådene på ethvert budgetsamråd kan træffe beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd, herunder at træffe beslutning om, at provstiudvalget kan tillægges kompetence til at fastlægge personalenormeringen i provstiet, hvis der er kvalificeret flertal herfor.

Der kan være en vis fornuft i, at provstiudvalget på budgetsamrådene iværksætter en drøftelse af de overordnede målsætninger i provstiet.

***Mulige tiltag:***

Vi har følgende bemærkninger til arbejdsgruppens forslag om mulige tiltag:

***Udvidelse af provstiudvalgets antal læge medlemmer:***

Vi vurderer umiddelbart, at der ikke er behov for at øge antallet af læge medlemmer i forhold til de gældende regler, men tilslutter os forslaget om, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets præster.

***Koordinering af kirkelige aktiviteter:***

Vi mener, at en ordning, hvor et besluttende budgetsamråd kan træffe beslutning om at iværksætte aktiviteter, som er bindende for alle sogne, er problematisk i forhold til forståelsen af sognet som grundenheden i den danske folkekirke.

***Provstiudvalgets ret til at indstille til, at en kirke tages ud af brug:***

Vi kan ikke tilslutte os forslaget om, at provstiudvalget tillægges en ret til at indstille til biskoppen og Kirkeministeriet, at en sognekirke tages ud af brug. Vi mener at det vil være en særdeles problematisk kompetence, der vil kunne få et flertal af menighedsråd til at gå sammen om at nedlægge svage og mindre bæredygtige sogne, for at skaffe flere midler til fællesskabet. Det er vores opfattelse, at forslaget rokker grundlæggende ved det enkelte sogns ret og mulighed for at være menighed. Vi mener at spørgsmålet om kirkenedlæggelser bør holdes ude af provstens kompetence.

***Høring af provstiudvalget forud for ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger:***

Det er vores holdning at strukturændringer ligger bedst hos biskoppen og stiftet, der naturligtvis, som nu, informere Provsten.



*Forskydning af valg til provstiudvalg:*

Vi kan ikke tilslutte os forslaget om en udskydelse af valg til provstiudvalg, således at udvalget tiltræder den 1. november i året efter menighedsrådsvalget. Vi finder det betænkeligt, at det "gamle" provstiudvalg skulle træffe vidtrækkende beslutninger i op til et år efter menighedsrådsvalget. Vi vil anbefale at den gældende ordning fastholdes.

*Fjelsted/Harndrup sogns menighedsråd*

**Sys Jørgensen**

Formand

**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Aage Koed Mikkelsen  
**Sendt:** 31. januar 2012 17:13  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)dokument nr. 98740/11 hørings svar

Skuldelev – Selsø pastorat, den 31. januar 2012

Til  
Kirkeministeriet

Hørings svar vedr. betænkning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion

Skuldelev - Selsø menighedsråd kan ikke tilslutte sig betænkning 1527, fordi vi mener, at provstierne får for megen magt og samtidig ikke har den nødvendige føling med, hvad der sker i sognene.

Vi går ind for, at det lokale menighedsråd sammen med den lokale præst har den største indflydelse på, hvad der skal ske med sognet og kirken til enhver tid.

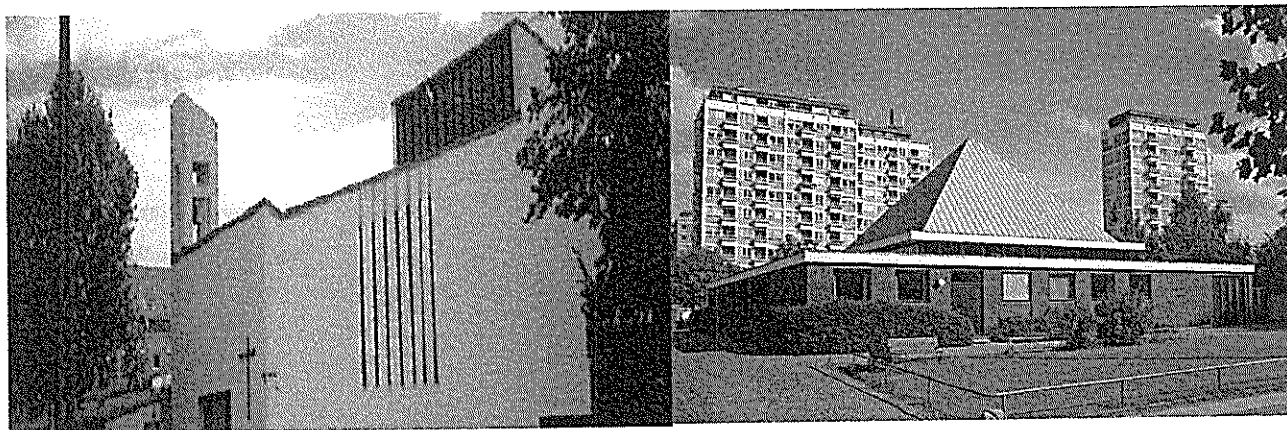
Med venlig hilsen

p. m. v.

Inger Marie Birk Jørgensen  
formand

Annie Nordstjerne Hansen  
kasserer

Aage Koed Mikkelsen  
sognepræst



Det fælles menighedsråd for Bellahøj og Utterslev Kirker  
 Frederikssundsvej 125A  
 2700 Brønshøj  
 31.01.2012

## Høringssvar Betænkning 1527. Provstestilling og provstiets funktion.

Menighedsrådet hilser betænkningen velkommen, og har haft en drøftelse af betænkningen på vores seneste menighedsrådsmøde.

Bispebjerg – Brønshøjs Provst er ansat som sognepræst ved vores 2 kirker med en kvote på 50 %.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at vores kommentarer er relateret til **funktionen og ikke til personen**.

### 2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure

Menighedsrådet er orienteret om, at Provstiudvalget for Bispebjerg – Brønshøj provsti har beskrevet en 4. ansættelsesform for provstestillinger i deres høringssvar. Næmlig med ansættelse i provstiet, og ikke med tilknytning til et sogn/pastorat.

Et flertal i Menighedsrådet bakker op om denne model. Den vil skabe samme struktur i de enkelte provstier, som der er i stifterne, nemlig Stift/Biskop, Provsti/Provst og derefter samtlige Sogne.

Et åbent opslag vil medvirke til, at provstestillingen bliver en aktiv karrieremulighed, og ikke en post som man søger internt, og gør sig fortjent til, fordi man er ansat i Provstiet.

### 2.3 Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion

Ved ensartethed i ledelsesstruktur Stift/provsti/Sogne bliver kommandovejene / ledeshierarkiet mere entydigt og klart. Provsten undgår kasketforvirringen provst/sognepræst, og bliver derved ikke både nærmeste leder og kollega for præsterne. For menighedsrådet vil det også give en tydelighed i kommandovejene ved, at det er Provsten man har kontakt til og ikke sognepræsten.

### 2.5 Medhjælp for og aflastning af provsten

Menighedsrådet oplever et øget administrativt arbejdspress på provsten med en stigende usynlighed som sognepræst til følge. Menighedsrådsformand Lis Lyngé er medlem af Provstiudvalget, og oplever samme administrative pres på provsten og provstiudvalget.

En kompetent akademisk provstisekretær med kendskab og viden til området er både en aflastning og sparringspartner for provsten, og samtidig en kontaktperson til provstiet, som 'holder kontoret åbent' og er hjælp for menighedsrådet ved henvendelser.

Menighedsrådet pakker op Provstiudvalgets beskrivelse op:

”Udfordringen med at tilføre præsteaflastning for provsten til et enkelt sogn/pastorat vil blive løst ved at ansætte provsten med tilhørende præstefunktion i hele provstiet. Derved pålægges ingen bestemt kirke/r belastningen ved, at provsten må dele sin tid mellem provste- og præstegerningen”.

En Provstiansat provst skal til hver en tid være velkommen til at afholde gudstjenester i både Utterslev og Bellahøj Kirker.

## **2.6 Provstiets funktion og opgaver**

Øget ledelseskompetence til Provstiudvalget er måske logisk set en følge af samfundsudviklingen, også set i lyset af den omvæltning der sker i folkekirken generelt. Antallet af medlemmer af provstiudvalget bør i givet fald udvides, så hvert sogn er repræsenteret i provstiudvalget. Repræsentationen skal varetages af lægmand, det bør dog samtidig sikres, at præsterne også får en repræsentant i PU.

Ved at tillægge flere administrative opgaver til Provstiet frigives måske tid og ressourcer i menighedsrådet til bedre at kunne koncentrere sig om livet i kirkerne. Sammenhæng i Menighedsrådets ansvar, kompetence og opgaver er en absolut nødvendighed for at kunne fastholde det meningsfulde arbejde i menighedsrådet.

Hvis der fjernes for mange opgaver, med tilhørende ansvar, fra Menighedsrådets ressortområde, bør det medføre en ændring af Lov om Menighedsråd. Det er vigtigt at menighedsrådets ansvar ikke udhules.

Punkterne

2.2 Provsteembedet i historisk og embedsteologisk belysning

2.4 Provsten som forvaltningsperson

har Menighedsrådet ingen kommentarer til.

Med venlig hilsen

På vegne af det Fælles menighedsråd Bellahøj og Utterslev Kirker

Lis Lyng

Formand

## Hørings svar

Frederiksberg sogns menighedsråd har i sit møde den 26. januar vedtaget at afgive følgende høringssvar vedr. provstestillingen og provstiets funktion.

### Provstestillingens besættelse

Menighedsrådet har ikke nogen holdning til proceduren omkring provsteansættelser, men rådet ser gerne, at der gives mulighed for, at så mange kvalificerede ansøgere som muligt kan søge stillingen. Vi finder det også naturligt, at såvel provstiudvalg som provstiets præster får mulighed for blandt ansøgerne at pege på kandidater til stillingen.

### Sognenes personalenormering

Menighedsrådet vil gerne være med til, at personalenormeringen i provstiets sogne reguleres centralt, hvis det altså er et budgetsamråd, der foretager reguleringen og ikke kun provstiudvalget.

### Provstiudvalget som initiativtager og iværksætter af samarbejdsprojekter

Menighedsrådet ser gerne, at provstiudvalget får mulighed for at tage initiativer til fællesprojekter i provstiet.

### Indstilling vedr. kirkelukninger

Dette punkt gav anledning til en længere drøftelse, men der var enighed om, at provstiudvalget skal have muligheden for - efter høring af det berørte menighedsråd - at kunne indstille til stiftsråd, biskop og kirkeministerium at en kirke i provstiet tages ud af daglig brug. Uden en sådan mulighed vil det ikke i en overskuelig fremtid være muligt at foretage helt nødvendige strukturelle tilpasninger. Det bør bestemte overvejes, at indstillingen også godkendes i budgetsamråd.

### Høring i forbindelse med ændringer i provstiets pastorats- og præstestillingsstruktur

Det vil kun være rimeligt at såvel de berørte sogne som provstiudvalget er høringsberettiget, når biskoppen påtænker ændringer i pastorats- og stillingsstrukturen.

### Udvidelse af antallet af medlemmer i provstiudvalget

Menighedsrådet finder det afgørende, at når flere beslutningskompetencer henlægges til provstiudvalget, skal dette være så bredt repræsenteret som muligt blandt provstiets menighedsråd. Det betyder efter vores opfattelse også, at medlemmer af provstiudvalget skal have sæde i et af provstiets menighedsråd, og at intet råd kan være repræsenteret med mere end et medlem. Det bør endvidere overvejes, at samtlige råd er repræsenteret, hvis provstiet ikke omfatter mere end f.eks. maksimalt 12 sogne. Et antal af provstiudvalgsmedlemmer der så nogenlunde svarer til størrelsen på et større menighedsråd. Der bør også være en repræsentant for provstiets tjenstgørende præster i provstiudvalget.

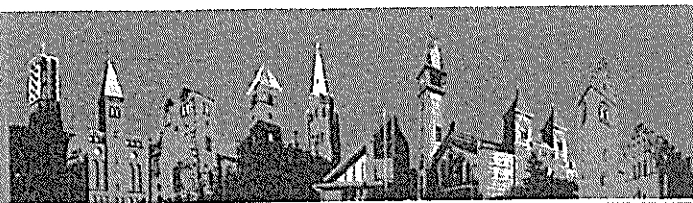
### Provstiudvalgets funktionsperiode

Det er Frederiksberg sogns menighedsråds klare opfattelse, at det langt er at foretrække, at valg til provstiudvalget først finder sted med henblik på at kunne tiltræde den 1. november året efter et menighedsrådsvalg. Det har ofte været lettere uoverskueligt med valg pr. 1. april.

Frederiksberg, den 31. januar 2012.



## VESTERBRO BYKIRKE



Til Kirkeministeriet  
km@km.dk

31. januar 2012

**Høringssvar vedr. betænkning 1527**


Vesterbro Bykirke kan generelt tilslutte sig betænkningens anbefalinger.

Det vil være en stor fordel at der åbnes for ekstern rekruttering af provster. For så vidt angår ansættelsesproceduren finder vi det hensigtsmæssigt, hvis der kan tilrettelægges et mere fælles ansættelsesforløb mellem menighedsråd, provstiudvalg og biskop. Vi finder det uheldigt, at ministeren kan udnævne en ansøger, som hverken er omfattet af menighedsrådets, provstiudvalgets eller biskoppens udtalelse.

Vesterbro Bykirke støtter forslagene om at udvide antallet af medlemmer i provstiudvalgene, og om at forskyde tidspunktet for valg af provstiudvalg.

Vesterbro Bykirke støtter forslagene om at åbne mulighed for mere koordination omkring økonomi, struktur og kirkelige aktiviteter på provstiplan via bemyndigelse fra budgetsamrådet. På Vesterbro betyder det vidtgående samarbejde mellem menighedsrådene dog, at vi næppe vil have brug for at udnytte disse muligheder.

På bykirkerådets vegne,



Jens Andersen  
formand

## Kommentar til Kirkeministeriets betænkning nr. 1527 vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Højdevangs sogns menighedsråd, Amagerbro provsti.

### Den nuværende ordning for rekruttering af provster.

Vi har i menighedsrådet noteret os, at hovedopgaven for arbejdsgruppen har været at undersøge og fremkomme med alternative modeller til rekruttering af provster.

Begrundelsen lyder i kommissoriet, at den nuværende model for rekruttering af provster med internt opslag i mange tilfælde har givet problemer. "Dels har der manglet kvalificerede ansøgere, dels har kvalificerede ansøgere ikke søgt", s.7

Vi har i menighedsrådet for Højdevangskirken - i kommissoriet og i betænkningen - ledt forgæves efter valide argumenter for denne påstand. Det hedder tværtimod, at "flere af arbejdsgruppens medlemmer ønsker at pointere, at der ikke er belæg for at sige, at de nuværende provster ikke er kvalificerede, ligesom den nuværende ordning ikke kun har givet anledning til problemer, men også har fungeret hensigtsmæssigt", s. 32.

Andre i arbejdsgruppen har i mere svævende vendinger givet udtryk for at de har haft en "oplevelse af" at der har manglet "nyt blod" til provstestillingen (under den nuværende ordning med internt opslag), s32. Men som nævnt mangler der argumenter, f.eks. i form af statistik og belysning af den historiske udvikling for genopslag af provstestillinger, oplysning om de nuværende provsters uddannelse og kompetencer osv.

Den nugældende ordning sikrer efter Højdevangs sogns menighedsråds opfattelse, at ansøgere til provstestillingen – som præster i provstiet - har det nødvendige lokal-kirkelige kendskab til de menigheder og præster han/hun skal være provst for, samtidig med at ansøgeren for at blive provst ikke skal skifte til anden præstestilling med alt, hvad det indebærer af integrering i en ny menighed (med evt. anden kirkelig profil for præstestillingen) og med skift af embedsbolig eller skift til ingen bolig!

I Højdevang sogns menighedsråd er vi således af samme opfattelse som den, der kom til udtryk i mindretallets udtalelse om den daværende betænkning nr. 1182 af 1989, at gennemførelse af en nyordning vedr. provsteansættelse vil støde på så mange vanskeligheder, "at der bør påvises væsentlige mangler i den måde, den nuværende ordning fungerer, forinden man indlader sig herpå", s. 159 i nuv. Betænkning nr. 1527, bilag 7.

Vi mener, som nævnt ikke, at sådanne væsentlige mangler ved den nugældende ordning er påvist i den foreliggende betænkning.

### Retræte for provster.

Grundlæggende eksisterer der i vores evangelisk-lutherske folkekirke kun eet embede, nemlig præstens, som består i at varetage forkyndelsen af evangeliet og forvaltningen af sakramenterne.

Biskoppens tilsynsembede og provstens mellemtilsynsembede må derfor karakteriseres – ikke som embeder i egentlig forstand, men alene som funktioner, der mere eller mindre tidsbestemt er tillagt den person, der i øvrigt varetager præstens embede. Arbejdsgruppen for betænkningen indrømmer at det forholder sig sådan, s. 43f., idet det hedder, at der ikke gives en teologisk begrundelse for en differentiering af præsteembedet i den evangelisk-lutherske kirke.

Vi mener på den baggrund, at arbejdsgruppens forslag om at gøre provstestillingen permanent, således at der ikke skal gives provster mulighed for retræte, modvirker den ligefremme, embedsteologiske forståelse af provstestillingen som en funktion, der mere eller mindre tidsbestemt tillægges en præst.

Vi mener også, at forslaget står i kontrast til forslaget om biskoppers åremålsansættelse, der for tiden er sendt til høring, - et forslag, hvor det hyppigst fremførte argument er at tilføre biskoppens stilling og stiftet "ny dynamik".

For den siddende provst, som ifølge forslaget kun skal kunne få retræte på vilkår af afsked og fraflytning af embedsbolig, vil naturligvis have et kraftigt incitament til at blive i stillingen til sin pensionering. Og altså vil man – hvis forslaget gennemføres - måske i fremtiden stå med biskopper, der er ansat på åremål og tvinges på retræte allerede som 60-årige, og på den anden side provster, der ikke kan gå som provster før de er 70!

### **Provstiudvalget som forvalter og igangsætter af "kirkeligt liv i provstiet" (med bindende virkning).**

Da hvervet som provst som nævnt er en tilsynsfunktion, der tillægges en præst i provstiet, har vi ligeledes svært ved at forstå, hvorfor overvejelser om rekruttering af provster skal kædes sammen med overvejelser om provstiudvalget og provsten som leder, initiativtager, igangsætter på provstiplan m.v. af aktiviteter og "kirkeligt liv i provstiet", s.98.

Vi mener, at grundenheden i vores evangelisk-lutherske kirke er sognet med den gudstjenestefejrende menighed, hvorfra udspringer kirkeligt liv af forskellig slags: sjælesorg, lærervirksomhed og diakoni for at nævne det vigtigste.

Men forslaget om at udstyre provstiudvalget med magt til – efter beslutning på budgetsamrådet med kvalificeret flertal – at foretage en koordinering af kirkelige aktiviteter m.v, der er bindende for alle sogne i provstiet, s.100, ignorerer den kendsgerning, at vi ikke har en provsti- eller stiftskirke, men en kirke, der i sin grundenhed er lokalt forankret i sognet (sognet i videste forstand incl. institutioner osv.) omkring det forhold at nogle mennesker søger sammen om evangeliet og fejrer gudstjeneste.

Hverken stiftet eller provstiet er en sådan grundenhed med en menighed, og vi mener derfor at samarbejde mellem menighederne må være baseret på frivillighed, sådan som det allerede kommer til udtryk og som der er givet mulighed for i kap. 8 i menighedsrådsloven.

### **Kommentar til afsnit 9: Provstiets funktion og opgaver.**

I de indledende sætninger lyder det som om provstiet i sin nuværende form næsten er en tom ramme, der intet kan. "Provstiudvalgets ledelsesrolle er stort set begrænset til den lokale kirkelige økonomi..." (s.93). Det er for øvrigt heller ikke så lidt endda!

I virkeligheden kan et provsti gøre ganske meget inden for den lovgivning, der allerede er til stede.

På Amager har man samarbejdet om et mødested, Mødested Amager (og før de nuværende præster ved Højdevangskirken kom til var man i gang med at etablere et kirkeligt krematorium da rationaliserings eksperter ville lukke krematoriet på Kirkegårdsvej og lade alle bisættelser ske fra Bispebjerg. Etableringen af denne forening var så kraftfuld at kommunen skippede planerne om at flytte krematoriet og Amager har derfor stadig sit lokale krematorium), man har fælles friluftsgudstjeneste 2. pinsedag, man har fælles annoncer for de særlige helligdage, jul og påske, og provstiet har en fælles vagtordning for provstiets præster, hvor provstiet ved hvem man kan ringe til ved pludselig sygdom, der er et årligt tilbagevendende konfirmandevent og nu arbejdes der på en fælles holdning til den nye Højdevangens skole for afgangsklasser, hvor konfirmander fra flere sogne vil blive samlet. Der findes også mindre lokale samarbejder hvor kirkekontorer samarbejder to og to for at klare vikarproblemer i ferietid og vakancer. Det er altså ikke så lidt man kan, hvis man vil.

Lovjusteringerne på side 95 anbefales af en enig arbejdsgruppe, men anbefalingen ses ikke i det endelige lovforslag. Sådanne justeringer er ellers fornuftige og praktiske justeringer, der dog ikke behøver en høring som "Kirkeministeriets betænkning nr. 1527" for at iværksættes.

### **Kirkelige aktiviteter.**

Ordet er gammelkendt, alle kirker har (eller bør have) kirkelige aktiviteter og frygten for 'kirkelig aktivisme' er blevet en kirkehistorisk anekdote som ingen menighedsråd kender noget til nu.

Men uden en definition af hvad kirkelige aktiviteter er, har arbejdsgruppen drøftet et forslag "der betyder at provstiudvalget får pligt til at sørge for, at der på budgetsamrådet drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet" (s. 98). Man burde først teologisk arbejde med en ny kirkeforståelse hvor provstiet kommer til at stå som kirke, før man tilkender provstiet muligheden af at lave kirkeligt liv. Det rækker ved den danske folkekirkes basis, Grundtvigs tanke om folkekirken som en ramme omkring de enkelte sognes liv. (Jfr "Sognedødsriteriet" af Per Bucholdt Andreasen).

Selv om Grundtvig ofte har været kritiseret af de mere konservative kirkelige kredse, har hans holdning dog gjort det muligt for folkekirken at kunne rumme præster med en meget forskellig holdning til fx vielse af fraskilte eller vielse af homofile. Den 'grundtvigske holdning' har ført til, at der kunne opstå kirker med en meget karismatisk baggrund som Karlsrunder strandkirke eller karismatisk/høj Kirkelige som Betlehems kirken og mange kirker med en meget bibelkonservativ holdning uden at folkekirken faldt fra hinanden. Man kan frygte at hvis provstiet tildeles pligt til målsætning for det kirkelige liv, at der ikke blev plads til præster, der ikke ønsker at vie fraskilte eller homofile. Enheden ville blive for stor til, at der demokratisk blev plads til minoritetsforståelser af det fælles kirkelige. Et lokaldemokrati vil blive nedstemt af et større generelt demokrati.

Som eksempler på provstiets kirkeliv nævnes at "provstiet kan stå for koordinering af koncerter, store fællesarrangementer eller kirke-skole-samarbejde". Det virker mere som event-fremstød end voksende kirkeliv. Ser man på hvad Amagerland provsti allerede har sat i gang af initiativer, må fælleskoncerter vist kaldes 'småting' (vi har allerede Amager Musikfestival) og er ikke teologisk visionært for en betænkning på så mange sider.

### **Hvorfor så mange ord, når man kan nå målet uden denne betænkning?**

Måske fordi hovedformålet med betænkningen har været at give 'nogen' et redskab til i fremtiden at sætte kirker ud af drift?

På side 103 arbejdes der på muligheder for at provstiudvalget ad tjenestevejen kan indstille til kirkeministeriet, at en kirke tages ud af brug. Hvis det skal opfyldes, skal der en bredere demokratisk legitimitet af provstiudvalget til. Det bruger man så afsnit 9.4 til. Det er uden tvivl rigtigt at nogle provstiudvalg mere fungerer som forretningsudvalg hvor hurtige beslutninger kan tages uden at det besværligere demokrati inddrages, men selv med forbedringerne i 9.4 mener vi, at 'medlemsdemokratiet' ikke er opnået.

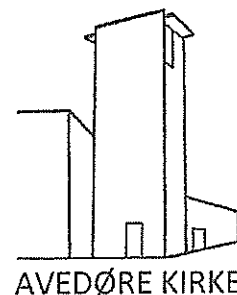
I talen om at en sognekirke tages ud af brug, analyseres slet ikke om denne kirke giver overskud, altså om kirken har en ligningsmæssig baggrund der gør at den tjener flere penge ind end den bruger, det kunne kaldes en økonomisk-demokratisk betragtning. Der analyseres heller ikke ud fra kriterier om antal brugere pr aktivitets enhed, hvor små valg-kirker inden for folkekirken (som Betlehemskirken) kunne få helt skæve tal set fra en rent budgetmæssig vinkel, fordi mange brugere fører til mere slid, mere rengøring, mere personale osv. Det kunne kaldes en benyttelses-demokratisk betragtning. Vi må formode at flere landkirker har en bedre økonomi pr bruger end mange bykirker, 10 kirkegængere i en landsbykirke kan være en procentsats af medlemsskaren, men 10 kirkegængere i en bykirke bliver til promiller.

Det er givet at der skal omlægninger til i folkekirken. Demografien er ikke en fast størrelse og sognegrænser er trukket af menneskehænder. Men om centraliseringer er vejen frem, er stadig et åbent spørgsmål. Visionære præster og menighedsråd skal nok finde ud af at samarbejde for at få visionerne op at stå.

Vores interne arbejdsgruppe har imidlertid først afsluttet behandlingen så sent, at en stor del af menighedsrådet kun er blevet orienteret skriftligt. Alle har dog haft mulighed for at gøre indsigelser eller tilføjelser, så derfor afspejler vores kommentarer en fællesholdning.

Torben Aagaard  
Formand for menighedsrådet

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 KBH. K



31. januar 2012

Lisbet Munch  
Menighedsrådsformand

I kirken:  
Trædrejerporten 6  
2650 Hvidovre

Hjemme:  
Brombærvænget 14  
2650 Hvidovre  
Tlf.: 36 78 98 08  
[Plim.munch@mail.dk](mailto:Plim.munch@mail.dk)

## Udtalelse vedr. Betænkning 1527 "Provstestilling og provstiets funktion"

### 1. Provstestillingen

- 1.1 Menighedsrådet mener, at på mange måder er betænkningens forslag en fin og nødvendig ajourføring af provstestillingen
- 1.2 I modsætning til udvalget, der har udformet betænkningen, mener Avedøre menighedsråd ikke, at provsten skal have en fast sognepræstestilling i provstiet. Vi er ikke ufølsomme over for, at provsten kan have glæde af det, men provstesognet og provstiets øvrige sognepræster og menighedsråd har ikke den samme glæde af det.
  - 1.2.1 Provstens sogn bliver udstyret med deltidspræster og vil have sværere ved det kollegiale samarbejde
  - 1.2.2 Hvis "provstesognet" ønsker at have en daglig leder, hvordan placeres så provsten i samarbejdssituationen? Bliver provsten daglig leder? Eller underlagt en daglig leder?
  - 1.2.3 Provsten bør være første vikarpræst, der tager rundt i sognene, så man glæder sig til, at der plads i gudstjenestelisten til vikaren
  - 1.2.4 Provsten kan selvfølgelig fysisk have rum i et sogn og udfylde funktioner dér, men som specialpræst.
- 1.3 Det er en rigtig beslutning, at provstestillingen slås op for alle præster i Danmark
  - 1.3.1 I vores model er det provstiudvalget, der indstiller til biskoppen. Der er ikke et menighedsråd, der har særlige rettigheder i forbindelse med provstevalg.

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

Ø 1 FEB, 2012

### 2. Provstiudvalget

- 2.1 Menighedsrådet er enig i, at der skal vælges en præst til provstiudvalget, sådan at der udover de 6-8 valgte medlemmer også er en provst og en præst
- 2.2 Menighedsrådet er enig i at provst og provstiudvalg har ret til og forpligtelse til at beskæftige sig med det kirkelige liv i provstiet, så provst og provstiud-

valg kan tage initiativ til at igangsætte processer både i præstekredse og menighedsrådene med henblik på at styrke provstiets liv og vækst

### 3. Generelle betragtninger.

- 3.1 Det er svært på nuværende tidspunkt at forholde sig til forslagene som helhed, fordi der i disse år er en mængde andre strukturændringer i folkekirken, der trænger sig på. Stiftsrådenes kompetence er under udvikling. Sognestrukturen med sammenlægninger til storsogne eller udvidede samarbejdsformer

Med venlig hilsen

Lisbet Munch

Formand for Avedøre Menighedsråd

Ps. Dette svar er også sendt til km@km.dk

# Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd - Formanden

Høringssvar - Betænkning 1527

1. februar 2012

Høringssvar til betænkning 1527 om provstestillinger og provstiets funktion

Hermed fremsendes Frederiksborg Slotssogns høringssvar på betænkning 1527:

Svaret omfatter:

1. Provstestillingens placering
2. Rekruttering af provster
3. Provstiudvalget
4. Budgetsamrådet
5. Strukturændringer

## 1. Provstestillingens placering

Provstestillingen bør placeres et fast geografisk sted i provstiet.

Baggrunden herfor er,

- at provstestillingen i højere grad fremover bliver en administrativ stilling og mere og mere omdrejningspunktet i provstiet
- at undgå unødvendige omkostninger til etablering af kontor. Penge som i stedet kan anvendes til kirkelige aktiviteter.

Som eksempel på ovenstående er Hillerød Provsti, hvor provsti kontoret er placeret neutralt midt i Hillerød by og ikke ved en kirke. Provstikontoret udfører regnskabs- og personregistrering for 13 af de 20 sogne i provstiet og hjælper desuden sognene med personaleadministrative opgaver, såsom lønudbetaling, fraværsregistrering, rådgivning og sparring mv. samt med styring/administration af geografisk fleksibilitet for nogle af sognene.

## 2. Rekruttering af provster

### 2.1 Rekrutteringsgrundlag

Frederiksborg Slotssogn er enige med arbejdsgruppen i, at provstestillinger skal kunne søges af hvilken som helt præst, altså en ændring fra i dag, hvor det ofte er sådan, at kun præster ansat i provstiet kan søge.

#### 1. Stillingsbeskrivelse

Frederiksborg slotssogn er enige med arbejdsgruppen i, at der forud for opslag skal udarbejdes en stillingsbeskrivelse. Udkastet til stillingsbeskrivelse i afsnit 5.5.1 opfatter vi som et eksempel, idet det anførte eksempel er en sammenblanding af et stillingsopslag og en stillingsbeskrivelse.



# Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd - Formanden

En stillingsbeskrivelse er et normalt og helt nødvendigt værktøj og en forudsætning for udarbejdelse af et stillingsopslag, som er målrettet den ønskede job- og personprofil. Kun på den måde har man mulighed for at få de rigtige ansøgere til den ledige stilling.

Det er vores opfattelse, at der skal IKKE centralt fra (lovgivningsmæssigt eller lign) skal fastlægges faste retningslinjer for stillingsbeskrivelsens udformning hhv. stillingsopslagens udformning, udover de retningslinjer, som i dag er gældende inden for staten.

Det enkelte provsti skal i samarbejde med det pågældende menighedsråd udarbejde en job- og personprofil tilpasset den ledige stilling samt det efterfølgende stillingsopslag.

## 2.3. Besættelse af provstestillingen

I betænkningen er foreslået 3 forskellige modeller afhængig af pastoratets størrelse.

Provstiudvalget er provstens nærmeste samarbejdspartnere og skal naturligvis sammen med menighedsrådet have indflydelse på besættelse af stillingen.

Det er dog vores opfattelse, at 3 forskellige modeller er uhensigtsmæssigt og unødigt bureaukrat.

Vi kan godt se ideen i, jo større provstestillingen er af den samlede stilling, jo mere indflydelse bør provstiudvalget have. Samtidig er virker det uhensigtsmæssigt, hvis menighedsrådet får mindre indflydelse på valget af præst til sognet, fordi stillingen samtidig er en provstestilling.

Det er derfor vores opfattelse, at der bør være én model som anvendes til besættelse af provstestilling uanset størrelsen af provsteandelen af den samlede stilling.

Inddragelse af stiftsråd finder vi unødvendigt og vil blot være med til at forlænge ansættelsesprocessen uden at tilføre værdi.

En forenklet model kunne være, at biskoppen indstiller til ministeren en kandidat til stillingen efter drøftelse med menighedsråd og provstiudvalg blandt deres indstillinger af op til 3 kandidater hver.

## 3. Provstiudvalget og provst

### 3.1 provstiudvalgets sammensætning

Det er vores opfattelse, at antallet af lægemedlemmer bør afspejle størrelsen af det underlag, som provstiudvalget har. Baggrunden er, at repræsentationen af sognene i provstiudvalget vil risikere at blive meget uens fra provsti til provsti afhængig af provstiets størrelse.

Det er derfor vores opfattelse, at antallet af lægemedlemmer bør være mellem 4 og 8, frem for i dag 4-6.

Frederiksborg Slotsogn er enige i, at derudover bør en præst være medlem af provstiudvalget.

### 3.2. Valg til provstiudvalg

Frederiksborg slotsogn er enige med arbejdsgruppen i, at tidspunktet for valg til provstiudvalget bør flyttes og kan tilsluttes os forslaget.

### 3.3. Provsten som forvaltningsperson

# Frederiksborg Slots Sogns Menighedsråd - Formanden

Vi er enige i, at provsten bør have mulighed for at delegerer en række opgaver, f.eks. bygningssyn til bygningsagkyndige og lign.

## 3.4. Ledelsesrollen i provstiet

Provstiudvalget bør tillægges en større ledelsesrolle i provstiet. Provstiudvalget skal gå foran initiativer til debat om vision, målsætninger, mål og succeskriterier for provstiet og gerne i et flerårligt perspektiv.

Det er herefter op til de enkelte menighedsråd, i hvilket omfang og hvordan disse vil tage "handsken" op.

## 4. Budgetsamrådets kompetence

Frederiksborg Slotsogn er ikke enige i, at der skal lægges yderligere kompetence ud til budgetsamrådet end, hvad der er i dag.

Det er vores opfattelse, at frem for samarbejde mellem sognene, kan et pres fra et kvalificeret flertal på budgetsamrådet skabe ufred og grøftegravning. Baggrunden er, at nogle sogne vil kunne trykke andre i væsentlige spørgsmål som eksempelvis tilrettelæggelse af kirkelige aktiviteter, herunder personalenormeringer, hvorved menighedsrådet er sat uden for indflydelse.

I stedet bør samarbejdet mellem sognene fremmes ved de gode eksempler. Nogle ændringer tager længere tid end andre, og her kan provstiudvalget og provsten gøre en forskel ved at igangsætte debatter og den vej rundt medvirke til samarbejde mellem sognene og dermed en bedre anvendelse af de økonomiske midler.

Provstiudvalget har i dag allerede nogle styringsmuligheder gennem økonomisk styring. Hvorvidt menighedsrådet vælger at anvende midlerne til ansættelser eller andet må være det enkelte menighedsråds ansvar inden for de almindelige gældende regler.

Det er i direkte modstrid med den delegering af kompetence til menighedsrådet på personaleområdet, som der er sket i de seneste år med de nye overenskomster.

## 5. Strukturændringer

Det er Frederiksborg slotsogns opfattelse, at lukning af kirker bør være et anliggende for biskoppen.

Det er biskoppen som øverste myndighed, der bør have kompetence til at indstille kirker til lukning, naturligvis efter drøftelser med menighedsråd og partshøring.

# Solbjerg Kirke

## Høringssvar vedr. Betænkning 1527

Behandlet på menighedsrådsmøde 24. januar 2012

Menighedsrådet er enig i, at der kan opnås en øget synlighed i befolkningen ved et øget samarbejde og arbejdsfordeling om kirkelige aktiviteter, herunder udnyttelsen af økonomiske og personale-mæssige ressourcer – og mulighed for at løse opgaver, som det enkelte sogn ikke magter.

Menighedsrådet vil samtidig pege på, at det ikke kan gå ind for ensretning af det kirkelige arbejde på bekostning af den mangfoldighed og rummelighed, der er Folkekirkens tradition og styrke.

Menighedsrådet er modstander af, at spørgsmålet om kompetence og proces m.h.t. afgørende ændringer som nedlæggelse af kirker, ændringer i præstestillingers placering og pastoratsstruktur behandles i denne forbindelse. Vi mener, at det hører hjemme i den helt overordnede drøftelse af magt og ansvar i kirken (herunder forholdet mellem folkevalgte og embedsmænd), som nu kommer i det varslede "Kirkeforfatningsudvalg".

Vedr. udvalgets forslag m.h.t. rekruttering til provstestilling foretrækker menighedsrådet model 2 på side 14. Det er menighedsrådets mening, at provsten fortsat skal have tid til det gejstlige tilsyn.

Punkt 9. 1. 2. – side 95 – 96:  
Besluttende budgetsamråd

Arbejdsgruppen anbefaler forslagene énstemmigt.

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget om besluttende budgetsamråd under den forudsætning, at alle 9 sogne i Frederiksberg Provsti er repræsenteret i provstiudvalget, og at afstemninger foregår med antal vægtede stemmer og ikke antal fremmødte.

Vedr. personalenormering mener menighedsrådet, at personalenormeringen bør afspejle antallet af folkekirkemedlemmer/kirkeskatteydere i det enkelte sogn.

Punkt 9. 2. – side 99-100:  
Kirkelige aktiviteter

Arbejdsgruppen anbefaler:  
1) Provstiudvalget kan drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Arbejdsgruppen anbefaler ikke:

2) At provstiudvalget får initiativret/indstillingsret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme.

Arbejdsgruppen anbefaler:

3) Lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal.

Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage.

Arbejdsgruppen er delt i spørgsmålet om:

4) Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Arbejdsgruppen anbefaler ikke:

5) Lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne i provstiet.

Menighedsrådet kan tilslutte sig:

3) Lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal.

Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage.

Punkt 9. 3. - side 104 - 105:  
Struktur

Arbejdsgruppen er delt i spørgsmålet om (præsteforeningen er imod):

Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug.

Indebærer, at samtlige menighedsråd gennem budgetsamrådet får indflydelse på, om provstiudvalget skal have kompetencen.

Indebærer også, at provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.

Arbejdsgruppen anbefaler ikke:

1) Lovændring, så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal.

Arbejdsgruppen anbefaler ikke:

2) Lovændring, så provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.

Arbejdsgruppen anbefaler:

3) Lovændring, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger

Som tidligere anført mener menighedsrådet, at disse emner bør drøftes i en anden sammenhæng, når det varslede "kirkeforfatningsudvalg" præsenterer deres arbejde.

Det er menighedsrådets holdning, at beslutning om lukning af en kirke, fortsat skal være op det enkelte menighedsråd.

**Punkt 9. 4. 2. - side 107 - 108:  
Provstiudvalgets sammensætning**

Lovændring, som øger rammerne for antallet af læge medlemmer fra nu '4 - 6' til '6 - 8'

Anbefales af:  
Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen, Præsteforeningen, biskop Peter Fischer-Møller og biskop Lise-Lotte Rebel

**Menighedsrådet ønsker at der tilføjes en mulighed for, at der i provstier med få menighedsråd gives mulighed for at provstiudvalgets læge medlemmer kan bestå af en repræsentant for hvert menighedsråd - dog maksimalt f.eks. 10 medlemmer.**

Som anført i "Betænkning 1527" på side 105, er der i dag provstiudvalg på 7 - 8 medlemmer, hvor den nuværende lov nævner et antal på 4 - 6.

# VOR FRUE KIRKE

## KØBENHAVNS DOMKIRKE

*Ole Ehlers, Menighedsrådsformand*



### Hørings svar fra Vor Frue menighedsråd, Domkirken i København om Kirkeministeriets betænkning 1527.

Menighedsrådet vil koncentrere sit svar om et område, hvor vi har særlige erfaringer, nemlig hvordan provster vælges.

Vi finder det uheldigt, at menighedsråd, provstiudvalg og biskop alle skal indstille hver for sig. Vi foretrækker klart den model, at de involverede parter alle er med ved udvælgelse, prøveprædiken og samtale med ansøgere. Alle parter deltager i drøftelserne, og herefter søges der mod at nå frem til en fælles indstilling. Er det ikke muligt, indstiller biskop provstiudvalg og menighedsråd hver for sig.

Menighedsrådet mener ikke, at kirkeministeren skal kunne have mulighed for at vælge en provst, som ikke er indstillet af menighedsråd, biskop og evt. provstiudvalg. Man må formode, at alle de berørte parter er i stand til at vælge den person, som de bedst kan arbejde sammen med, og som de anser for bedst til at bestride jobbet. Det må en kirkeminister ikke kunne ændre. Vi anbefaler derfor, at kirkeministeren skal udnævne en person, der er omfattet af menighedsrådets og i det mindste enten biskoppens eller provstiudvalgets indstilling.

På menighedsrådets vegne

Ole Ehlers

Fra Bethlehem Sogns Menighedsråd, Nørrebro. Januar 2012

Hørings svar vedr. Betænkning 1527, Provstestillingen og provstiets funktion

#### Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure

Menighedsrådet ved Bethlehem Sogn, Nørrebro, bakker op om arbejdsgruppens forslag til ændret procedure for at sikre et bredere rekrutteringsgrundlag i forbindelse med besættelse af provstestillinger. Vi finder det særdeles fornuftigt, at der ved opslag om ledigt provsteembede laves en detaljeret stillingsbeskrivelse i lighed med den i betænkningen fremsatte i afsnit 5.5.

#### Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion

Vi finder, at arbejdsgruppens udsagn om, at kirkelig ledelse og inspiration er nødvendige supplement til det klassiske tilsyn, er korrekt, men ønsker at understrege, at **det er vigtigt, at inspirationen sker på baggrund af kendskab til det enkelte sogns visioner for kirkelige aktiviteter. Vi finder, at provstens rolle som inspirator i høj grad skal udføres gennem samtale med de enkelte menighedsråd og gennem provstens rolle som forretningsførende medlem af provstiudvalget.**

#### Provstiets funktion og opgaver

Vi bakker op om arbejdsgruppens forslag om udvidelse af provstiudvalgets antal af læge medlemmer til at være 6-8 samt om at udvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.

Vi finder endvidere, at det er et godt forslag, at der på ethvert budgetsamråd, og ikke kun på det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg, kan træffes beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd, samt om at beslutning om besluttende budgetsamråd ikke skal være bindende for menighedsrådenes funktionsperiode, men at den skal gælde, indtil der eventuelt på et senere budgetsamråd ikke længere er et kvalificeret flertal for besluttende budgetsamråd.

Hvis arbejdsgruppens forslag om, at der ved budgetsamråd kan træffes beslutning om at give provstiudvalget kompetence til at fastlægge personalenormeringen i provstiets sogne, samt om, at en sådan beslutning ligeledes ikke skal være bindende for menighedsrådenes funktionsperiode, finder vi, at **det er særdeles vigtigt, at have for øje hvilken betydning det får for ansættelser i de forskellige perioder, hvis kompetenceforholdene omkring normeringen ændres undervejs. Dette bør fremgå af de vedtægter der udarbejdes i forbindelse med såvel kompetencetildeling samt kompetencebortfaldet.**

Vi kan bakke op om arbejdsgruppens forslag om en lovændring, som indebærer, at der ud over den nuværende lovpligtige drøftelse af målsætninger for økonomi, skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv.

Vi er ligeledes enige med arbejdsgruppen i, at der IKKE bør foretages en lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne i provstiet. Vi finder, at det er vigtigt, at samarbejde omkring og koordinering af kirkeligt arbejde i provstiet sker fordi de medvirkende sogne ønsker det.

**Provstiudvalget kunne med fordel spille en mere aktiv rolle i at facilitere samtaler/møder mellem dels forskellige grupper af ansatte i provstiets kirker, eg. organister, sognemedhjælper, etc. og/eller arbejdsgrupper/udvalg fra de forskellige kirker vedr. børnearbejde mm. På den måde kunne dialogen omkring muligt samarbejde og koordinering få langt bedre muligheder end de har i dag.**



Overvejelser om mulige tiltag vedrørende struktur, herunder tage en sognekirke ud af almindelig brug

Dette er et meget vanskeligt spørgsmål, som vi som menighedsråd heller ikke er helt enige om. Det er ikke et område vi som menighedsråd har lyst til at afgive kompetence på. Samtidig mener jeg dog, at det kunne være gavnligt at styrke grundlaget for beslutninger om at tage en sognekirke ud af brug. I den proces mener jeg, at det vil være gavnligt at give provstiudvalget høringsret. Det forekommer at være en bedre løsning end nu, hvor provstiudvalget skal forvalte økonomien i provstiet, men ikke har nogen kompetence i forhold til placering af præstestillinger eller pastoratsinddeling.

På vegne af menighedsrådet,

Venlig hilsen

Mette Swain

**Høringsvar på Betænkning 1527**  
**fra**  
**Fyens Rundkirke, Horne**



Folkekirken er en af samfundets store institutioner, og dens øverste myndighed er Dronningen og Folketinget. I 1849 med Grundlovens indførelse blev der lovet en forfatning, der endnu ikke har set dagens lys, vel nok fordi Folkekirken er kommet til at give plads til så mange retninger, at en forfatning ville indskrænke rummeligheden.

Et andet gode ved Folkekirken er, at den også styres bredt nedefra af menigheds-rådenes ca. 18.000 medlemmer, og der til kræves bestandig støtte og koordinering fra provstiet og Stiftet.

Menighedsrådets opgave er:

1. At virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse i sognet
2. At tage ansvar for sognets kirke og kirkegård
3. At tage det overordnede ansvar for det kirkelige liv i sognet
4. At være arbejdsgiver for kirkefunktionærerne

Det er vores erfaring, at **punkt 2** med dets indhold af økonomi tager en uforholdsmæssig stor del af menighedsrådets arbejdskraft. Ikke så få engagerede rådsmedlemmer ender med at tabe lysten til arbejdet ved den overvældende og hyppige kredsen om økonomi.

Derfor foreslår vi:

At de enkelte menighedsråds regnskaber og daglige bogføring varetages af provstiet. Et par bogføringsuddannede i hvert provsti ville være tilstrækkeligt til dette arbejde (og vil derfor sandsynligvis være billigere end den måde det varetages i dag). Det ville samtidig give provst/provsteseekretær et styringsværktøj, så de hele tiden også har overblik over hele provstiets økonomi og de enkelte menighedsråds

En forudsætning for at der er noget at styre, er at der er en solid økonomi.

Ydermere ser vi en fordel i, at der blandt provstiets kirker indgås samarbejde om **punkt 3** – det overordnede kirkeliv i sognet:

At provstiet medvirker til en koordinering af sognenes aktiviteter, så der ikke inden for et forholdsvis lille geografisk område tilbydes de samme aktiviteter, men at sognene slår sig sammen.

Det er ligeledes vores erfaring med **punkt 4**, at det enkelte menighedsråd som arbejdsgiver kan støttes bedre:

Der bør være en fælles ledelse af kirkernes personale fra provstiets side. Ved en gennemgang af personalet, der er ansat i hele provstiet i dag, ville der helt sikkert kunne spares så meget, at der ville kunne ansættes en 'personalechef' med overblik over den daglige ledelse af de enkelte kirkers medarbejdere

#### **Øverste myndighed i provstiet:**

Den øverste myndighed i provstiet bør være et samråd, hvortil hvert enkelt menighedsråd udpeger 1-2 medlemmer.

Alle større beslutninger skal vedtages af dette samråd, også beslutninger om hel eller delvis lukning af kirker. Hverken provsten eller provstiudvalget skal bemyndiges til at træffe denne type beslutninger.

#### **Generelle bemærkninger:**

Ikke så sjældent hører man om, at der laves forskningsmæssige analyser af det ene eller det andet, og resultatet kan lyde som den rene Storm P.- forskning: Man finder frem til det, vi andre længe har vidst. Men måske er det alligevel ikke så dumt at anlægge forskellige analyserende blikke på Folkekirken ud fra helt forskellige faggruppers vinkler. Uden tvivl kan Folkekirken lære fra forskning på helt andre fagområder. Teologer kan forkynde Ordet, men ikke alle har samme lette adgang til at lede en organisation.

For eksempel kunne en gennemgående analyse af menighedsrådsarbejdet utvivlsomt medvirke til sætte fokus på dette og give det status i befolkningen, så menighedsrådsarbejdet kan sættes på CV'et som et flot plus.

På menighedsrådets vegne

Niels Sønderby  
Næstformand

Hanne Wolfsberg  
Formand

**Birgit C. Kristensen**

---

**Fra:** Bo Heikendorf Petersen  
**Sendt:** 31. januar 2012 10:14  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Cc:** Leo Kamstrup-Olesen  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar til betænkning 1527 fra Filips kirke, Amagerbro provsti, Københavns stift

**Høringssvar om betænkning 1527 fra Filips kirke, Amagerbro provsti, Kbh stift.**

Filips sogns menighedsråd har følgende kommentarer til betænkningen.

Vi er glade for, at der med forslaget kommer mere fokus på provstens opgave som leder, og at provsten og provstiudvalget kan tage initiativ til at formulere nogle visioner for provstiet. De væsentlige opgaver med forkyndelse, kirkelig undervisning og diakoni ligger i sognene, så ledelsesopgaven er, sagt i fodboldsprog, at spille boldene, så de andre – sognene og præsterne – bliver gode til at varetage deres opgaver.

Da det er sognene og de lokale menighedsråd, der er de vigtigste medspillere i provstens ledelsesopgave, er vi skeptiske overfor, at økonomiske kompetencer flyttes over til provstiudvalget mod menighedsrådets vilje. Det kan få provsten og provstiudvalget til at "glemme" sognene, så de væsentlige økonomiske og strukturelle beslutninger tages af provstiudvalget og budgetsamrådet uden at de menige menighedsrådsmedlemmer bliver hørt. Det vil gøre menighedsrådsarbejdet så blodfattigt, at det bliver endnu sværere end i dag at rekruttere kvalificerede medlemmer.

På Amagerbro er der ingen sammenhæng imellem skoledistrikter og sognegrænser. Vi kan derfor godt se, at nogle opgaver, for eksempel børnekonfirmander, med fordel kan struktureres af provstiet, så skoler og klasser kan gå sammen, i stedet for at blive splittet af sognegrænserne. Vi mener dog at det er vigtigt ikke at glemme menighedsrådene i disse strukturovervejelser. Uden det lokale engagement vil folkekirken dø.

Vi kan godt se, at i sparetider må man overveje, om folkekirken som helhed kan vinde noget ved at lukke de kirker, der kun når ud til en begrænset mængde. Nogle kirker har meget få aktiviteter, mens andre kirker laver mange aktiviteter for en begrænset mængde meget dedikerede medlemmer. Her kan og skal man naturligvis overveje, om det er den rette måde at bruge ressourcerne på. Vi er dog i tvivl om, hvorvidt kompetencen til at nedlægge en kirke skal ligge i provstiet. For os er det vigtigt, at der kommer mest muligt demokrati og mest mulig åbenhed ind i processen. Vi er bange for, at man ved at lægge kompetencen i provstiet kan "lukke" diskussionerne, ikke åbne dem.

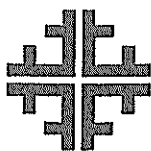
Med hensyn til forslagene til ansættelse af provst er vi enige i intentionen om, at ansøgerfeltet skal udvides, så man kan få den bedst mulige kandidat. Vi vil bede ministeriet overveje, om ikke andre menighedsråd end det, som provstestillingen bliver tilknyttet, kan inddrages i ansættelsesprocessen. Det er vigtigt, at den nye provst har så bred en opbakning som muligt.

For at gøre ansøgerfeltet så bredt som muligt skal provstens boligsituation være den bedst mulige i området. Nogle steder giver det bedst mening med en stilling uden bolig (som flyverprovstestillingen i Viborg), men det her på Amagerbro er nødvendigt at der enten er en tjenestebolig eller indgået aftale med en boligforening, så boligspørgsmålet ikke afholder kvalificerede ansøgere fra at søge.

Med den øgede fokus på provsten som leder vil det være naturligt, at der også skal indføres en evalueringskultur omkring provstearbejdet. Dette kunne foregå ved, at biskoppen indhenter udtalelser fra menighedsrådene, provstiudvalget og præsterne, og med dem som udgangspunkt tager en samtale med provsten. Biskoppen skal kunne pålægge provsten supervision eller efteruddannelse, hvis det skønnes nødvendigt.

Vi ser positivt på tanken om at udvide provstiudvalget med en repræsentant for præsterne. De fleste medlemmer opfatter kirken og præsten som to sider af samme sag. Da stemmeprocenterne ved menighedsrådsvalg meget begrænsede – i Filips sogn kommer der dobbelt så mange i kirke juleaften end der stemmer ved et menighedsrådsvalg – så derfor vil det også give et demokratisk løft at udvide udvalget med en præst. Den valgte præst kommer til at få et betydeligt merarbejde, og man bør overveje, om dette ikke skal kompenseres, enten ved mere medhjælp i sognet eller ved at betale diæter eller tillæg til præsten.

To medlemmer af menighedsrådet er enige i, at der ikke skal flyttes beslutningskompetence fra Menighedsrådet til provstiet – med mindre det enkelte menighedsråd selv har accepteret dette. Resten er de 2 medlemmer uenige i.



HARESKOV SOGN

Højeloft Vænge 20  
3500 Værløse  
Tlf. 44 35 70 02

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Hareskov den 30. januar 2012.

### Høringssvar vedrørende betænkning 1527 (Provstestillingen og provstiets funktion)

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Hareskov Sogns menighedsråd.

Der er en klar og tydelig diskrepans imellem den udtrykte intention om at diskutere denne betænkning bredt – og så den tidsramme der reelt ikke giver mulighed herfor. Helt konkret har der efter et debatmøde i menighedsrådsforeningsregi ikke været mulighed for at diskutere betænkningen på et menighedsrådsmøde og slet ikke på flere på hinanden følgende, sådan som denne sag kunne fordrer. Dette undrer, og jeg synes ministeriet bør forklare, hvorledes en sådan tidsramme kan ses som meningsfuld.

Ovenstående kan jo siges alene at være en indvending af ren formel art, men det er ikke tilfældet. De færreste menighedsrådsmedlemmer har erfaringer fra budgetsamrådet og endnu færre fra provstiudvalg, hvorfor de færreste menighedsrådsmedlemmer på forhånd har overvejet, hvad provstiudvalget meningsfuldt kan tage på sig af arbejdsopgaver.

Bortset fra i spørgsmålet om kirkelukninger – som trods alt er sjældne – så ser jeg absolut ingen grund til at ændre på provstiudvalgets kompetencer og slet ikke til at udvide disse. Jeg forstår ikke, hvorledes man kan se det som et positivt skridt i forhold til at give mening til menighedsrådsarbejdet, at man giver mulighed for at provstiudvalget får indflydelse på menighedsrådenes bekostning. Endvidere er det stadig uklart for mig, hvorledes eller om der overhovedet er nogen grænse for – på hvilke områder provstiudvalget kan beslutte at være overordnet beslutningsdygtig i forhold til menighedsrådene.

Venlig hilsen

Ane Kirstine Brandt

Formand for Hareskov Sogns menighedsråd



HARESKOV SOGN

170  
Højeloft Vænge 20  
3500 Værløse  
Tlf. 44 35 70 02

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Hareskov den 30. januar 2012.

### Høringssvar vedrørende betænkning 1527 (Provstestillingen og provstiets funktion)

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Hareskov Sogns menighedsråd.

Der er en klar og tydelig diskrepans imellem den udtrykte intention om at diskutere denne betænkning bredt – og så den tidsramme der reelt ikke giver mulighed herfor. Helt konkret har der efter et debatmøde i menighedsrådsforeningsregi ikke været mulighed for at diskutere betænkningen på et menighedsrådsmøde og slet ikke på flere på hinanden følgende, sådan som denne sag kunne fordre. Dette undrer, og jeg synes ministeriet bør forklare, hvorledes en sådan tidsramme kan ses som meningsfuld.

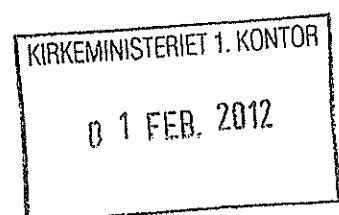
Ovenstående kan jo siges alene at være en indvending af ren formel art, men det er ikke tilfældet. De færreste menighedsrådsmedlemmer har erfaringer fra budgetsamrådet og endnu færre fra provstiudvalg, hvorfor de færreste menighedsrådsmedlemmer på forhånd har overvejet, hvad provstiudvalget meningsfuldt kan tage på sig af arbejdsopgaver.

Bortset fra i spørgsmålet om kirkelukninger – som trods alt er sjældne – så ser jeg absolut ingen grund til at ændre på provstiudvalgets kompetencer og slet ikke til at udvide disse. Jeg forstår ikke, hvorledes man kan se det som et positivt skridt i forhold til at give mening til menighedsrådsarbejdet, at man giver mulighed for at provstiudvalget får indflydelse på menighedsrådenes bekostning. Endvidere er det stadig uklart for mig, hvorledes eller om der overhovedet er nogen grænse for – på hvilke områder provstiudvalget kan beslutte at være overordnet beslutningsdygtig i forhold til menighedsrådene.

Venlig hilsen

Ane Kirstine Brandt

Formand for Hareskov Sogns menighedsråd



**Birgit C. Kristensen**

---

**Fra:** Uggerslev Sogns Menighedsråd (7853)  
**Sendt:** 31. januar 2012 08:51  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (LOPH)Høringssvar til btk. 1527

Høringssvar ang. betænkning 1527: Provstestillingen og provstiets funktion.

De første 8 kapitler giver ikke anledning til særlige kommentarer, bortset fra at det ikke virker dokumenteret at der aktuelt er problemer med rekrutteringen af provster eller de nuværende provsters faglige kvaliteter.

I kapitel 9 er der flere gode tanker både om den økonomiske styring og personalenormeringen (9.1) og især i tankerne om et bredere samarbejde om det kirkelige liv i provstiet (9.2). I strukturafsnittet (9.3) må der dog siges at være et drastisk opgør med menighedsrådets hidtidige kompetencer i forhold til den lokale menigheds og kirkes liv. Betænkningen (eller et flertal af arbejdsgruppen) finder, at det demokratiske element er sikret gennem budgetsamrådets afstemning (med kvalificeret flertal) om at give provstiudvalget myndighed til at tage en sognekirke ud af brug. Vi finder at man kan frygte splittelse i et provsti, hvor det bliver vigtigt at først få valgt de rigtige medlemmer ind i provstiudvalget og derefter sammensætte et 2/3-deles flertal, der bliver enige om hvilke (og ikke ens egne) kirker der skal lukkes. I lighed med hvad man nu og da ser i kommunalpolitik kan man risikere at der graves grøfter som vil tage mange årtier at overvinde til skade for det kirkelige og folkelige liv i et provsti.

Det er efter vores opfattelse den forkerte vej at gå, hvis man vil styrke folkekirken. Menighedsrådene er de bærende kræfter for folkekirken ude i sognene, og det vil derfor være meget uheldigt at flytte en så væsentlig kompetence til provstiudvalget. Lukker man kirker kun af økonomiske årsager, vil det også blive meget sværere for de små sogne at overleve, og dermed er folkekirkens eksistens også truet på den lange bane.

Da udgangspunktet for overvejelser om kirkelukninger vel først og fremmest er økonomisk, mener vi der kan kigges på andre ting, før lukning af kirker kommer på tale. Der kan kigges på en effektivisering ved et bredere samarbejde mellem sognene omkring medarbejderne og de praktiske opgaver ved kirkerne. Der kan også kigges på en sanering af tjenesteboligprincippet, men det skal dog være op til menighedsrådene i et pastorat at tage beslutning om egen præstebolig. Det er ganske vist ikke et emne i betænkningen, men hænger sammen med folkekirkens samlede økonomi og muligheden for at bevare kirkerne åbne.

Uggerslev menighedsråd, Bogense provsti, Fyens stift.



**NYKØBING F. MENIGHEDSRÅD**

Klosterstræde 3, 4800 Nykøbing F.

Kontortid: 9-13, lørdag lukket

Tlf. 43 58 34 00 – Fax. 5482 2159

E-mail: meni@nyk-f-kirke.dk

Dato: 27. januar 2012

J.nr. 1.15.1

Kirkeministeriet  
 Frederiksholms Kanal 21  
 Postboks 2123  
 1015 København K

**Høringssvar vedr. Betænkning 1527**

Menighedsrådet for Nykøbing F Sogn har drøftet Betænkning 1527 på et menighedsrådsmøde og anerkender, at folkekirken står over for strukturmæssige og økonomiske problemer og udfordringer, og at en måde at håndtere disse vanskeligheder på kunne være at etablere magtfulde / handlekraftige provstiudvalg. Men i så fald er det magtpåliggende at sikre, at også store sogne repræsenteres i udvalget, f.eks. ved, at stemmerne vægtes i forhold til medlemstal. Som det er nu, kan mange små sogne af taktiske og politiske grunde holde enkelte store sogne helt uden for indflydelse. Uanset om provstiudvalgets medlemstal ændres eller ej, bør der tages højde for, at bysogne, hvis medlemmer repræsenterer en væsentlig del af provstiets folkekirkemedlemmer, sikres indflydelse i provstiudvalget. Den nuværende model kan i visse tilfælde få en meget udemokratisk effekt.

Nykøbing F Menighedsråd er bevidst om, at et provstiudvalg i kraft af sin lokale forankring har tæt føling med forholdene kirkeligt og økonomisk og derfor kan agere effektivt. Men vi er samtidig bekymrede over den manglende distance mellem udvalg og sogne i afgørende situationer som i spørgsmål om kirkelukning. Dette forslag kræver derfor efter menighedsrådets opfattelse en nøjere drøftelse. I den situation ville stiftsrådet have det nødvendige overblik og passende politisk distance.

Hvad angår betænkningens forslag til rekruttering af provster og til provstestillingens indhold og placering, finder vi muligheden for eksternt rekruttering god. Det samme gælder moderniseringen af stillingens indhold og dens placering samme sted fremover. Vi finder dog, at stillingen i alle tilfælde burde have en sådan tyngde, at provstetjenesten altid var over 50 % og dermed administrativt fik en mere professionel status – eventuel ved, at nogle provstier slås sammen. Dermed ville ansættelsen af provsten ikke i så høj grad bero på ét enkelt menighedsråds indstilling. Man kunne forestille sig, at dét menighedsråd – hvor provsten eksempelvis varetog sin præstegerning på 25 % - fik udtaleret, som foreslået i model 3. Som konsekvens af, at provstestillingen bliver styrket, bør det overordnet på længere sigt samtidig tages med i overvejelserne, hvorledes samspillet kan være med sogne, der er så store, at de er bæredygtige og dermed også i stand til fortsat at løse f.eks. de personaleadministrative og regnskabsmæssige opgaver selvstændigt.

Forudsat, at de store sogne sikres indflydelse i provstiudvalgene, er Nykøbing F Sogns menighedsråd generelt betænkkelig ved den nuværende model for budgetsamråd, hvor det blandt andet er muligt, at budgetsamrådet overtager provstiudvalgets kompetence ("be-sluttende budgetsamråd"). Et provstiudvalg bør efter menighedsrådets opfattelse have til opgave og dermed bemyndigelse til at fastsætte de overordnede økonomiske rammer

## NYKØBING F. MENIGHEDSRÅD

Klosterstræde 3, 4800 Nykøbing F.

Kontortid: 9-13, lørdag lukket

Tlf. 43 58 34 00 – Fax. 5482 2159

E-mail: meni@nyk-f-kirke.dk

Dato: 27. januar 2012

J.nr. 1.15.1

med en forudgående drøftelse i budgetsamrådet. Det "besluttende budgetsamråd" har i øvrigt samme "udemokratiske islæt", som den nuværende model for valg til provstiudvalg, hvor store bysogne reelt kan holdes uden for indflydelse.

Nykøbing F Sogns menighedsråd er enig i, at det ville være formålstjenligt med en lovændring, hvor provstiudvalget tiltræder 1. november og ikke 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

Generelt er Nykøbing F Sogns menighedsråd positiv over for intensionerne i betænkningen, når blot, der tages højde for de ovennævnte betænkeligheder, som menighedsrådet nærer.

På menighedsrådets vegne



Preben Bonde

menighedsrådsformand



Svendborg, den 30 januar 2012

Til Kirkeministeriet

**Høringssvar fra menighedsråd og præster ved Bregninge og Sct. Jørgens Kirker, Svendborg Provsti, vedrørende Provstestillingen og provstiets funktion. Betænkning 1527.**

Vi har med interesse læst og drøftet den meget vedkommende og gennearbejdede Betænkning 1527 og kan i hovedtræk tilslutte os dens anbefalinger, men ønsker at gøre opmærksom på følgende holdninger.

**Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure.**

Vi kan tilslutte os forslaget om, at der ved fremtidige stillingsopslag til provstestillinger udarbejdes en konkret stillingsbeskrivelse, hvor arbejdsopgaver og ansvarsområder er anført.

Vi kan ligeledes anbefale, at provstiudvalget tillægges en mere aktiv rolle i forbindelse med ansættelse og udnævnelse af provster.

Vi finder de tre ansættelsesmodeller anvendelige og mener, at der bør tillægges provsterne en aflastning i deres præsteembede på mindst 50% til at kunne løse de mangeartede og stadig øgende opgaver.

**Provstiets funktion og opgaver.**

Vi anser forslaget om, at tillægge budgetsamrådet kompetence til at fastsætte personalenormering for hensigtsmæssigt og anbefaler, ideen om (ad hoc) besluttende budgetsamråd ved kvalificeret flertal.

Vi støtter og ser frem til at provstiudvalget på budgetsamrådene får pligt til at iværksætte en drøftelse af de overordnede målsætninger i provstiet.

Vi opfordre kraftig til at budgetsamrådets og provstiudvalgets funktioner og bemyndigelser styrkes i forhold til økonomi og struktur.

Vi støtter tanken om at en af provstiets præster indtræder i PU.

**Andre tiltag.**

Vi vil stærkt anbefale, at der oprettes selvstændigt provstikontor. Et provstikontor frigjort fra kirke og præstegård således, at man undgår ethvert tilløb til oprettelse af "domprovsti", men med mulighed for udbygning af en personale- og/eller regnskabsafdeling.

Med venlig hilsen.

Birgit Kjær, formand for Bregninge Menighedsråd

Hans Bach Piekut, formand for Sct. Jørgens Menighedsråd

Line Nissen sognepræst ved Bregninge og Sct. Jørgens Kirker

Per Aas Christensen, provst, sognepræst ved Bregninge og Sct. Jørgens Kirker

Martin Wemmelund, sognepræst ved Sct. Jørgens Kirke

På vegne af ovenstående.

Hans Bach Piekut  
menighedsrådsformand

Januar 2012

## Solrød Menighedsråd

### Hørings svar til betænkning 1527, ” Provstestillingen og provstiets funktion ”

#### Hørings proceduren

*Indledningsvis vil Solrød Menighedsråd gerne udtrykke sin kritik af den i realiteten alt for korte høringsfrist, der er givet fra Kirkeministeriet. Som det burde være Kirkeministeriet bekendt har december - på grund af, at måneden er mødefri, og på grund af almindelig juletravlhed - ikke kunnet være til rådighed for behandling af betænkningen. Det er utilstrækkeligt, at der har således kun været et ordinært menighedsrådsmøde – i januar – til at behandle betænkningen og gennemdrøfte et hørings svar, og vi har i Solrød Menighedsråd da også fundet det nødvendigt at holde et ekstraordinært menighedsrådsmøde med grundig gennemgang af betænkningens anbefalinger og formulering af hørings svar som eneste dagsordenspunkt. Ordentlig tid til at behandle et så vigtigt emne som overførsel af beslutnings- og initiativkompetence fra sogn til provsti ville kræve en høringsfrist ikke tidligere end først i marts, og Solrød Menighedsråd finder det i høj grad utilfredsstillende, at hørings svaret med den givne frist har måttet udformes under kraftigt tidspres.*

#### Selve Solrød Menighedsråds hørings svar

##### Generelle kommentarer.

Generelt set ser Solrød Menighedsråd intet problem i overførsel af kompetencer m.v. til provstiet inklusiv besluttende budgetsamråd, når det drejer sig om tiltag vedrørende økonomi og personalenormering. Derimod finder vi det betænkeligt når overførslen af kompetence også tænkes udstrakt til ”Kirkens liv og vækst”, f.eks. vedr. gudstjenesteformer og kirkelige aktiviteter i det hele taget, idet en sådan overførsel nemt kan komme til at stride mod kirkens lokale forankring i det enkelte sogn, specielt når beslutninger taget på provsti- niveau er bindende for alle provstiets sogne.

I det følgende (punkterne A .. E) gennemgås betænkningens enkelte ændringsforslag med Solrød Menighedsråds stillingtagen og kommentarer. Der er refereret til betænkningen med afsnit/punkt - henvisning i kantede parenteser (□) . Kommentarer er kun givet for forslag til ændringer, som hele eller en del af arbejdsgruppen bag betænkningen har anbefalet. I de tilfælde, hvor forslag til ændringer har været afvist af hele arbejdsgruppen, har Solrød Menighedsråd været enig i arbejdsgruppens afvisning.

## **A Foreslåede nye regler for ansættelse af provster [3.3.9-3.3.13]**

### **A.1 Ny ansættelsesprocedure**

*Ændring, hvorefter en provstestilling opslås så præster ansat også udenfor provstiet kan søge. Afhængig af biskoppens beslutning om provstestillingens placering, en beslutning hvor både provstiudvalg og stiftsråd skal inddrages, sker besættelsen efter én af tre nøjere skitserede modeller.:*

- 1. I pastorat med 3 eller flere præstestillinger hvor provstearbejde højst udgør 50%;*
- 2. I pastorat med 1 eller 2 præstestillinger hvor provstearbejde højst udgør 50%;*
- 3. I specialpræstestilling med provstearbejde hvor provstearbejde udgør mere end 50%.*

Solrød Menighedsråd går ind for dette ændringsforslag.

## **B Mulige nye tiltag vedr. økonomi [9.1.2]**

### **B.1 Indførelse af besluttende budgetsamråd; og Overdragelse af personalenormeringskompetence til Provstiudvalg**

*Ændring, så beslutninger om henholdsvis*

*1) indførelse af "besluttende budgetsamråd" og*

*2) overdragelse af kompetence vedr. personalenormering til provstiudvalg*

*kan ske med kvalificeret vedtagelse (vedtagelse med kvalificeret flertal), ikke kun som nu på det første, men på ethvert på ethvert budgetsamråd, og med gyldighed så længe det kvalificerede flertal for de respektive emner består (skema side 96, emne 1 og 2).*

Solrød Menighedsråd går ind for begge disse ændringsforslag.

## **C Mulige nye tiltag m.h.t. provstiudvalgets kompetence vedr. kirkelige aktiviteter [9.2.2]**

### **C.1 Indførelse af "Det kirkelige liv" som emne for Provstiudvalget.**

*Ændring, så provstiudvalget ikke blot som nu skal drøfte målsætninger for økonomi, men også overordnede målsætninger for det kirkelige liv (skema side 99, emne 1).*

Solrød Menighedsråd går ind for dette ændringsforslag.

### **C.2 Overdragelse af kompetencer vedr. samarbejde mellem provstiets sogne til provstiudvalget.**

*Ændring, så provstiudvalget kan tage initiativ til samarbejde mellem sognene efter kvalificeret vedtagelse på budgetsamråd, dog uden at være bindende for sogne, der måtte ønske at stå uden for det pågældende samarbejde (skema side 100, emne 1).*

Solrød Menighedsråd går ind for dette ændringsforslag, dog under følgende betingelser:

- i) At det sikres, at medlemmerne i budgetsamrådet skal have klart mandat til det sognesamarbejde, der er på tale, fra deres respektive menighedsråd.
- ii) At der har været rimelig tid til behandling af dette samarbejde i de enkelte menighedsråd, mindst 2 ordinære menighedsrådsmøder.

*Alternativt ændringsforslag, hvorefter provstiudvalget efter kvalificeret vedtagelse på budgetsamråd kan foretage koordinering af sogne-samarbejde, der er bindende for alle provstiets sogne (skema side 100, emne 2).*

Solrød Menighedsråd afviser dette ændringsforslag

## D Mulige nye tiltag vedr. provstiets struktur [9.3.2]

### D.1 Overdragelse af kompetence vedr. kirkelukning til provstiudvalget

*Ændring, så provstiudvalget efter kvalificeret vedtagelse på budgetsamråd gives ret til at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en given kirke tages ud af brug; indstillingen skal ske efter høring af menighedsrådet i det pågældende sogn og indstillingen er bindende for alle provstiets menighedsråd (skema side 104, emne 1).*

Solrød Menighedsråd afviser dette ændringsforslag med følgende begrundelser:

- Det kan give et dårligt samarbejds-klima i budgetsamrådet, hvis et flertal kan foreslå mindre kirker/sogne lukket, især hvis det betyder bedre økonomi for de resterende sogne i provstiet.
- Det er uafklaret hvordan man skal forholde sig i de tilfælde, hvor nedlæggelse af en kirke vil betyde nedlæggelse af det pågældende sogn (hvis den nedlægningsstruede kirke er sognets eneste).
- Det er uafklaret, hvem vedligeholdelsespligten påhviler i de tilfælde, hvor den nedlægningsstruede kirke er en middelalderkirke underlagt fredningsbestemmelser.
- Ændringsforslaget mangler et krav om, at indstillingen til kirkelukning skal indeholde en godtgørelse af, at hele provstiet også efter den indstillede kirkelukning vil have en rimelig kirkelig dækning m.h.t. afstand til nærmeste fungerende kirke.

### D.2 Provstiudvalgets inddragelse i beslutning om ændring af pastoratstruktur m.v.

*Ændring, så provstiudvalget altid skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratstruktur og omlægning af præstestillinger (skema side 105).*

Solrød Menighedsråd går ind for dette ændringsforslag.

## E Mulige tiltag vedr. provstiudvalgets sammensætning m.v. [9.4.2]

### E.1 Antal læge medlemmer og præster.

*Ændring, således at*

- *antallet af læge medlemmer i provstiudvalget øges fra 4-6 til 6-8 (skema s.107);*
- *provstiudvalget udvides med en af provstiets fastansatte præster og valgt blandt disse (skema s. 108, emne 1).*

Solrød Menighedsråd går ind for disse ændringsforslag.

### E.2 Tidspunkt for valg til provstiudvalg.

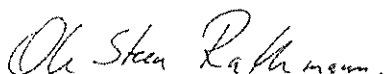
*Ændring, så valgtidspunktet forskydes nogle måneder, og så et nyt provstiudvalg først tiltræder 1. november (skema s. 108, emne 3).*

Solrød Menighedsråd går ind for dette ændringsforslag.

---

Solrød d. 30.jan.2012

På Solrød Menighedsråds vegne



Ole Steen Rathmann,

Næstformand.



## Betænkning 1527. Provstestillingen og provstiets funktion.

Betænkningen omhandler de to emner:

- 1) Provstestillingen
- 2) Provstiets funktion

Arbejdsgruppen bag betænkningen har indenfor de to emner behandlet følgende:

Ad 1

a) Rekruttering til stillinger

b 1) Provstens rolle ift. det gejstlige tilsyn og ledelse for præsterne og

b 2) ift. den lokale kirkelige forvaltning

Ad 2)

Provstiudvalgets ledelsesrolle ift. menighedsrådene som lokal kirkelig ledelse

Arbejdsgruppens overvejelser og forslag:

Ad 1 a)

Efter overvejelser over den nuværende ordning, ligestilling og rekruttering, foreslår arbejdsgruppen tre modeller til besættelse af provstestilling.

Udgangspunktet for alle tre modeller (rekruttering):

Stillingen opslås eksternt, så alle kvalificerede kan søge (sådan er det ikke nu, hvor mange stillinger opslås indenfor det pågældende provsti).

Ansættelsesområdet defineres som pastorat (i stedet for sogn), der er en bredere formulering og øger fleksibiliteten for menighedens gejstlige betjening.

Fastsættelse af, hvor stillingen skal placeres besluttet af biskoppen, provstiudvalget skal høres.

De tre modeller er beskrevet i Bilag 1, der er udkast til lovforslag om besættelse af provstestillinger og de handler om hvem, der skal have indflydelse på besættelse af stillingen, alt efter stillingens art og størrelse.

Ad 1 b 1)

Efter beskrivelse af historik og embedsteologi samt overvejelser og beskrivelse af provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion, skriver arbejdsgruppen deres forslag om tilsyn og ledelse:

At tilsynet foregår i tæt samvirke ml. provst og biskop.

At MUS og APV er vigtige værktøjer mellem biskop – provst – præst.

At ledelse, vejledning og inspiration er vigtigt og nødvendigt som supplement til det klassiske tilsyn.

At vejledningsmateriale er vigtigt, beskrivende provstens opgaver (provstehåndbog).

At det er vigtigt, provsten tilføres medhjælp.

At stillingsbeskrivelse skal foreligge ved stillingsopslag.

Ad 1 b 2)

Opsummering af provstens rolle som forvaltningsperson:

Forretningsfører for provstiudvalget. Har tilsyn med fast ejendom. Har ledelsesrolle ift. sognene. Har overordnet tilsyn ift. DNK. Deltager i landemode (provstemode). Omdrejningspunkt for samarbejde i provstiet.

Sammenfatning af arbejdsgruppens forslag om medhjælp til og aflastning af provsten:

Provstisekretær. Kvoteret præstestilling. Uddelegering af særlige opgaver til præster, f. eks. tilsyn med DNK eller ansvar for rådighedsordning. Uddelegering af f. eks. syn til bygningsagkyndig.

Udvalget konstaterer, at det er vigtigt med relevant aflastning til provsten og ligeledes vigtigt med efteruddannelse af provsten.

Konklusion af KT på punkt 1 om provstestillingen.

Vedr. rekruttering er det et godt forslag, at en ledig provstestilling opslås eksternt, hvilket øger muligheden for, at stillingen kan søges og besættes med den bedst muligt kvalificerede person.

Ligeså er det en god idé at ændre ansættelsesområdet fra sogn til pastorat, så det kan øge fleksibiliteten for menighedens gejstlige betjening samt for provstens/præsternes planlægning og udnyttelse af arbejdstid.

At provstestillingen skal lægges fast ved en kirke i provstiet er ikke nogen god idé, da det hæmmer den eksisterende elasticitet. Provstikontoret kan lægges fast på en central adresse, da der så ikke er øgede udgifter ved provsteskifte.

Derfor tilslutter jeg mig model 3 ved besættelse af provstestilling.

Ad 2) Provstiets rolle vil Anne Grete læse og redegøre for.

## Bilag 1

# Udkast til lovforslag om besættelse af provstestillinger

## Forslag til

Lov om ændring af lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. og lov om folkekirken økonomi  
(Ændret procedure ved besættelse af provstestillinger, høringsret til provstiudvalget ved besættelse af stillinger som domprovst og udvidelse af provstiudvalgets sammensætning)

### § 1

I lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 78 af 2. februar 2009, foretages følgende ændringer:

1. Kapitel 3 affattes således:

”Kapitel 3.

*Ansættelse i stillinger som provst og domprovst*

§ 14. Ved besættelse af provstestillinger, hvor provstestillingen er tilknyttet et pastorat med 3 eller flere præstestillinger, og hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder, eller ved besættelse af stillinger som domprovst afholder biskoppen et møde med pastoratets menighedsråd, hvor de indkomne ansøgninger til den ledige stilling gennemgås. Biskoppen afholder ligeledes et møde med provstiudvalget, hvor de indkomne ansøgninger til den ledige stilling som provst gennemgås. På møder, der afholdes af henholdsvis menighedsråd og provstiudvalg senest 3 uger efter det første møde, afgiver menighedsrådet og provstiudvalget uafhængigt af hinanden udtalelse om mindst 3 ansøgere i prioriteret rækkefølge.

Stk. 2. Biskoppen afgiver udtalelse om mindst 3 ansøgere i prioriteret rækkefølge. Biskoppen er frit stillet med hensyn til, hvilke ansøgere han vil udtale sig om. Biskoppen sender ansøgningerne med menighedsrådets, provstiudvalgets og sin egen udtalelse til Kirkeministeriet.

§ 14 a. Ved besættelse af provstestillinger, hvor provstestillingen er tilknyttet et pastorat med 2 eller færre præstestillinger, og hvor provstearbejdet udgør 50 % eller derunder, afholder biskoppen et møde med pastoratets menighedsråd, hvor de indkomne ansøgninger gennemgås. Menighedsrådet afgiver herefter udtalelse om 3 ansøgere i prioriteret rækkefølge. Det skal fremgå af udtalelsen, hvor mange menighedsrådsmedlemmer, der har stemt på den enkelte ansøger. Biskoppen afholder herefter møde med provstiudvalget, hvor de 3 af menighedsrådet prioriterede ansøgninger gennemgås. Provstiudvalget afgiver udtalelse om de 3 prioriterede i egen prioriteret rækkefølge.

Stk. 2. Biskoppen afgiver udtalelse til kirkeministeren om de 3 i egen prioriteret rækkefølge, hvis alle 3 efter biskoppens opfattelse er egnede, ellers færre. Biskoppen sender ansøgningerne med menighedsrådets, provstiudvalgets og sin egen udtalelse til Kirkeministeriet.

**§14 b.** Ved besættelse af provstestillinger, hvor provstestillingen udgør mere end 50 % af en præstestilling, eller ved besættelse af stillinger som særprovst afholder biskoppen et møde med henholdsvis menighedsråd og provstiudvalg, hvor de indkomne ansøgninger til den ledige stilling gennemgås. Efter afholdelse af de ovenfor omtalte møder afgiver menighedsrådet en udtalelse til biskoppen om ansøgningerne. Provstiudvalget afgiver en udtalelse til biskoppen om mindst 5 af ansøgerne i prioriteret rækkefølge.

*Stk. 2.* Biskoppen afgiver udtalelse om mindst 3 ansøgere i egen prioriteret rækkefølge blandt de 5 af provstiudvalget prioriterede, hvis der efter biskoppens opfattelse er 3 egnede, ellers færre. Såfremt biskoppen ikke finder nogen af de 5 af provstiudvalget prioriterede egnede, drøfter biskoppen igen ansøgningerne med provstiudvalget og afgiver herefter udtalelse om mindst 3 ansøgere i prioriteret rækkefølge blandt samtlige ansøgere. Biskoppen sender menighedsrådets, provstiudvalgets og sin egen udtalelse sammen med ansøgningerne til Kirkeministeriet.

**§ 14 c.** I henhold til § 14, stk. 1, § 14 a, stk. 1, og § 14 b, stk. 1, afgiver et pastorats menighedsråd udtalelse om ansættelse i en ledig stilling som provst. Er en provstestilling knyttet til flere pastorater, afgives udtalelse af disse pastoraters menighedsråd.

*Stk. 2.* Skal flere menighedsråd medvirke ved udtalelse efter stk. 1, afgives udtalelsen på et fællesmøde. Kirkeministeren kan bestemme, at det af afstemningsresultatet skal fremgå, hvorledes stemmerne er faldet indenfor hvert enkelt af de menighedsråd, der deltager i udtalelsen.

**§ 14 d.** Kirkeministeren træffer afgørelse i medfør af § 14, § 14 a og § 14 b om, hvilken ansøger der skal indstilles til kgl. udnævnelse, dog således, at indstilling til kgl. udnævnelse af en ansøger, der ikke er omfattet af biskoppens udtalelse, ikke kan ske, før sagen har været forhandlet med biskoppen.

**§ 14 e.** Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler om anvendelsen af §§ 14-14 d. §§ 14 – 14d gælder ikke for ansættelse som værnprovst.”

**2. Kapitel 4** ophæves. Kapitel 5 – 10 bliver herefter kapitel 4 – 9.

## § 2

I lov om folkekirkens økonomi, jf. lovbekendtgørelse nr.1352 af 5. december 2010, foretages følgende ændringer:

**1. § 17 a** affattes således:

**”§ 17 a.** I hvert provsti vælges et provstiudvalg, der består af provsten, 1 repræsentant for provstiets præster og 4 til 6 læge medlemmer.

*Stk. 2.* Valgret til provstiudvalg som lægt medlem har medlemmerne af provstiets menighedsråd. Præster i pastorater, der omfatter flere menighedsråds kredse i samme provsti, har kun én stemme og kan selv vælge, i hvilket menighedsråd de vil afgive stemme. Omfatter pastoratet menighedsråds kredse i mere end ét provsti, har præsten en stemme i hvert provsti. En repræsentant i et menighedsråd for en valgmenighed har stemmeret ved valget, jf. § 4 i lov om menighedsråd.

*Stk.3.* Valgbar som lægt medlem er enhver, der opfylder betingelserne for at kunne vælges til medlem af et menighedsråd i provstiet.

*Stk. 4.* Alle sognepræster, der er fastansat i provstiet, har valgret og er valgbare til provstiudvalget som repræsentant for præsterne.

*Stk. 5.* Ordinært valg til provstiudvalg skal foretages inden udgangen af marts måned i året efter, at ordinært valg til menighedsråd har fundet sted. Valget gælder fra den 1. november, og funktionsperioden er 4 år."

### § 3

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den (...).

*Stk. 2.* § 17 a, stk. 5, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 1, finder første gang anvendelse ved de ordinære valg til provstiudvalg i efteråret 2013.

*Stk. 3.* Funktionsperioden for de provstiudvalg, hvis funktionsperiode regnes fra den 1. april 2009, i henhold til den hidtil gældende lov, forlænges med 7 måneder fra den 1. april 2013 til den 31. oktober 2013.

### § 4

Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

## 9.1. Økonomi:

Nuværende ordning:

### 9.1.1 Gældende regler

De gældende regler om provstiudvalgets og budgetsamrådets kompetencer vedrørende økonomiske forhold, der er fastsat i lov om folkekirkens økonomi, er blandt andet:

#### Fastsættelse af de økonomiske rammer

Provstiudvalget fastsætter foreløbige driftsrammer for kirkekasserne i provstiets sogne (jf. § 4, stk. 1).

Provstiudvalget indkalder dernæst repræsentanter for provstiets menighedsråd til budgetsamråd. På budgetsamrådet belyses de økonomiske forhold i provstiet, og målsætninger for udgifter og ligning skal drøftes i et flerårigt perspektiv.

På baggrund af denne drøftelse fastsætter provstiudvalget de overordnede målsætninger for udgifter og ligning i et flerårigt perspektiv (jf. §§ 5 og 6).

Efter budgetsamrådet fastsætter provstiudvalget rammebevillinger for de enkelte kirkekassers driftsudgifter og bevillinger for kassernes anlægsudgifter samt ligningsbeløbet (jf. § 7).

#### Besluttende budgetsamråd

Menighedsrådene kan beslutte, at budgetsamrådet skal overtage provstiudvalgets kompetence til at fastsætte de overordnede målsætninger for udgifter og ligning, bevillinger til de enkelte kirkekasser og det samlede ligningsbeløb ("besluttende budgetsamråd") (jf. § 5, stk. 4).

En beslutning om, at budgetsamrådet skal have besluttende myndighed, skal træffes på det første budgetsamrådsmøde efter valg til menighedsråd. Det vil samtidig være det første budgetsamrådsmøde efter valg til provstiudvalg. Beslutningen er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode. Ved afstemningen om at indføre besluttende budgetsamråd vægtes de enkelte menighedsråds stemmer i forhold til antallet af valgte medlemmer i rådene, og beslutningen skal træffes med kvalificeret flertal på 2/3 (jf. § 5, stk. 7).

### Personalenormering fastlagt af provstiudvalget

Menighedsrådene kan på budgetsamråd beslutte, at personalenormeringen i provstiets sogne skal fastlægges af provstiudvalget (jf. § 5, stk. 5).

Denne beslutning skal træffes på det første budgetsamrådsmøde efter valg til menighedsråd og provstiudvalg og er bindende for menighedsrådenes funktionsperiode. Ved afstemningen vægtes menighedsrådenes stemmer ligesom ved afstemning om besluttende budgetsamråd, og beslutningen skal træffes med kvalificeret flertal på 2/3.

Denne beslutning vil også have konsekvens for de sogne, hvis menighedsråd stemmer imod.

### Oversigt over mulige tiltag vedrørende økonomi

GÆLDENDE REGLER	MULIGE NYE TILTAG	STILLINGTAGEN
<p>Besluttende budgetsamråd- Beslutning om at indføre det skal træffes på første budgetsamråd efter MR-valg. Bindende for rådernes funktionsperiode</p>	<p>Lovændring, hvorefter beslutning om at indføre besluttende budgetsamråd kan træffes på ethvert budgetsamtåd med kvalificeret flertal- Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det</p>	<p>Anbefales af en enig arbejdsgruppe</p>
<p>Mulighed for at flytte personalenormeringen - Beslutning om det skal træffes på første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg - Bindende for rådernes funktionsperiode</p>	<p>Lovændring, hvorefter beslutning om at give provstiudvalget kompetence til personalenormering kan træffes på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal - Beslutningen gælder, indtil der på et senere budgetsamråd evt. ikke længere er kvalificeret flertal for det</p>	<p>Anbefales af en enig arbejdsgruppe</p>

## 9.2. Kirkelige aktiviteter:

Arbejdsgruppen har overvejet, om provstiudvalget skal have både ret og pligt til at igangsætte og understøtte forpligtende samtale om kirkelige aktiviteter med størst mulig deltagelse fra sogne i hele provstiet og konkret samarbejde på tværs af sognegrænser. Skal provstiudvalget have pligt til at sørge for, at der på budgetsamråd drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet.

### Oversigt over mulige tiltag vedr. kirkelige aktiviteter

<p>Provstiudvalget har ingen kompetence til koordinerende rolle i forhold til kirkelige aktiviteter - Koordinering kan ske som samarbejde, der er vedtaget på budgetsamråd med kvalificeret flertal. Menighedsråd har ikke pligt til at deltage i samarbejdet</p>	<p>Lovændring, så samarbejde også kan ske på initiativ af provstiudvalget og efter vedtagelse på budgetsamråd med kvalificeret flertal - Er ikke bindende for menighedsråd, som ikke ønsker at deltage</p>	<p>Anbefales af: Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen, Præsteforeningen, biskop Peter Fischer-Møller og biskop Lise-Lotte Rebel</p>
	<p>Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan foretage en koordinering, der er bindende for alle sogne i provstiet</p> <p>Lovændring, så provstiudvalget får direkte kompetence til at udøve en koordinerende rolle, der er bindende for alle sogne i provstiet</p>	<p>Anbefales af: Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen og biskop Peter Fischer-Møller Peter Fischer-Møller anfører dog, at spørgsmålet kunne fortjene en mere dybtgående behandling. Anbefales <i>ikke</i> af: Præsteforeningen og biskop Lise-Lotte Rebel, som mener, at forslaget flytter på forståelse af sognet som grundenheden. Samtidig finder de, at en dybere drøftelse er nødvendig, og at Koordineringen allerede sker frivilligt, hvorfor der ikke er behov for ændringer</p> <p>Anbefales <b>ikke</b> af arbejdsgruppen</p>

## 9.3. Struktur

Provstiudvalget kan som led i forvaltningsrevision få udarbejdet analyse af, hvorvidt der er økonomisk sammenhæng mellem et MRs samlede udgifter og aktiviteterne i det pågældende sogn.

Provstiudvalget kan for nuværende ikke tage en kirke ud af brug eller opføre en ny kirke eller tage beslutninger om den kirkelige struktur indenfor provstiet..

### Oversigt over mulige tiltag vedrørende struktur

GÆLDENDE REGLER	MULIGE NYE TILTAG	STILLINGTAGEN
Ingen lovbestemt kompetence – bortset fra at provstiudvalget som led i forvaltningsrevision kan få udarbejdet budgetanalyser og på det grundlag fastsætte / ændre bevillinger til et sogn	Lovændring, så provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal tillægges ret til efter høring af menighedsrådet at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages ud af brug - Indebærer, at samtlige menighedsråd gennem budgetsamrådet får indflydelse på, om provstiudvalget skal have kompetencen. Indebærer også, at provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.	Anbefales af: Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen, biskop Peter Fischer- Møller og biskop Lise-Lotte Rebel-  Anbefales <i>ikke</i> af: Præsteforeningen
	Lovændring, så provstiudvalget får initiativret til at rejse spørgsmålet om kirkelukning. Men beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, kan kun træffes af budgetsamrådet med kvalificeret flertal.	Anbefales <i>ikke</i> af arbejdsgruppen
	Lovændring, så provstiudvalget ved lov tillægges fuld initiativret og kompetence til uden budgetsamrådets involvering, men efter høring af menighedsrådet, at indstille, at en kirke tages ud af brug.  Lovændring, så provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen og omlægning af præstestillinger	Anbefales <i>ikke</i> af Arbejdsgruppen  Anbefales af: Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen, Præsteforeningen, biskop Peter



		Fischer- Møller og biskop Lise-Lotte Rebel
--	--	---

## 9.4. Provstiudvalgets sammensætning

### Oversigt over mulige tiltag vedrørende provstiudvalgets sammensætning.

Hvis provstiudvalget skal tillægges flere kompetencer, så bør det overvejes, om ikke det skal have en øget grad af demokratisk legitimitet. Det gælder både antallet af provstimedlemmer som valgmåden. Nu vælges provsti - udvalgsmedlemmer med så kort frist efter valget af MR råd, at det er svært for mange nyvalgte MR rødder at overskue opstilling af kandidater og provstiudvalgets arbejdsopgaver.

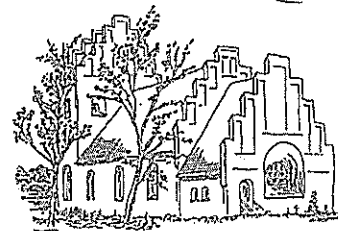
#### GÆRLDENE REGLER

#### MULIGE NYE TILTAG

#### STILLINGTAGEN

Provstiudvalget indkalder med mindst 7 dages frist til et offentligt møde om valg til provstiudvalg. Mødet holdes i sidste halvdel af januar - Ved mødet besluttet antallet (4 - 6) af læge medlemmer i provstiudvalget	Lovændring, som øger rammerne for antallet af læge medlemmer fra nu '4 - 6' til '6 - 8'	Anbefales af: Landsforeningen af Menighedsråds 2 repræsentanter, Provsteforeningen, Præsteforeningen, biskop Peter Fischer- Møller og biskop Lise-Lotte Rebel
---	---	--

Næsby Sogns Kirkekontor  
Bogensevej 92, 5270 Odense N  
Tlf. 66 18 01 78  
E- mail: [ief@km.dk](mailto:ief@km.dk)



Næsby, 20.01.2012

Vedr.: Betænkning 1527

Menighedsrådet i Næsby Sogn, Hjallesø Provsti, i Fyens Stift er i det store og hele enige med arbejdsgruppen i dens synspunkter og forslag.  
Dog har vi følgende kommentarer:

Opslag af provstestillinger bør være eksterne for at sikre en udvikling i provstiet, men i erkendelse af, at alle 3 ansættelsesmodeller kommer i anvendelse, mener vi, at menighedsrådets rolle i model 3 er for reduceret.

Budgetsamrådet skal, som navnet antyder, kun have kompetence på områder, som har med provstiets økonomi at gøre. Ellers kræver det en helt anden form for formalisering med hensyn til hvem, der deltager i budgetsamrådet, tidsfrist for udsendelse af dagsorden og dagsordenens indhold, så menighedsrådets repræsentanter har optimal mulighed for at blive udstyret med et mandat, som tilgodeser menighedsrådets synspunkter.

Provstiudvalgets beføjelser ses gerne udvidet til også at omfatte overordnede kirkelige forhold, men det indebærer, at PU vælges meget senere end januar.  
Provstiudvalgets øgede beføjelser må ikke svække menighedsrådenes og præsternes ret til i fællesskab at fastlægge sognets lokale aktiviteter. Nærhedsprincippet holder kirken levende.  
I større provstier, som Hjallesø, kunne det være en mulighed at vælge medlemmer til PU i områder, hvorefter den/de valgte forpligtes til at være de enkelte menighedsråds kontakt til PU, en kontakt, som naturligvis skal gå begge veje. Vi holder meget af nærhedsprincippet.

Det er hensigtsmæssigt at en præst indvælges i PU, men antallet af læge medlemmer bør i så fald være ulige, så der altid kan træffes en flertalsbeslutning. Vi bryder os ikke om en model, hvor en person i kraft af sin funktion kan være udslagsgivende.

Den formelle ledelsesret bør blive hos provsten, og selv om f.eks. bygningssyn kan uddelegeres bør provsten være ankeinstans.

p. m. v.

Knud Toft  
Fmd.

Herfølge 26.01.12

### Udtalelse vedrørende Provstestillingen og provstiets funktion

Menighedsrådet i Herfølge, Roskilde Stift har på sit seneste møde behandlet den udsendte Betænkning 1527 vedrørende Provstestillingen og provstiets funktion.

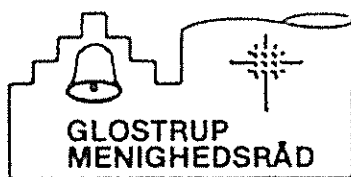
Menighedsrådet finder det meget positivt, at der arbejdes for at modernisere kir-  
kens styring.

I forhold til det konkrete forslag har vi følgende bemærkninger og opmærksom-  
hedspunkter:

- at det er vigtigt at provstestillingen forankres ét sted ved at blive knyttet til en bestemt præstestilling
- at man skal tænke over provst og provstisekretærs muligheder for at arbejde sammen med andre ved valget af, om stillingen forankres i et land- eller et bysogn
- at provsten tillægges økonomiske ressourcer til personale pleje og efter/videreuddannelse
- at det er væsentligt, at der udarbejdes en præcis stillingsbeskrivelse fra centralt hold, og at det lokale niveau får en arbejdsopgave i, med udgangspunkt heri, at udarbejde stillingsopslag med lokal toning
- at provsten som minimum skal have lederuddannelse på diplomniveau/ master niveau eller være forberedt på at tage en
- at det er vigtigt at præsterne er repræsenteret i provstiudvalget
- at det er positivt, at provstiudvalget nu også tillægges arbejdsopgaver udover økonomi og således får initiativ retten og pligten i forhold til drøftelse af samarbejder mellem sogne og vurdering af enkelt sognes bæredygtighed
- at det samtidigt er vigtigt, at menighedsrådet har vide rammer i forhold til at vælge og organisere kirkelige aktiviteter, således at dette arbejde er lokalt forankret.

Venlig hilsen

Ole Hoier.  
Formand for menighedsrådet



Glostrup Sogns Menighedsråd  
Sognegården, Østervej 8  
2600 Glostrup

den 30. januar 2012.

Til: Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

Emne: Høringssvar til Betænkning 1527, provstestillingen og provstiets funktion.

Ref.: 1. Høringsbrev vedrørende betænkning 1527 af 15.  
november 2011, Dokument nr.: 9874/11  
2. LM opfordring pkt. 1-8.

1: Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?

Ad pkt. 1:

Der bør foregå en løbende dialog mellem provsten, provstiudvalget og provstiets sogne, således at det ikke kun bliver en provstidialog, men en dialog mellem provsti og sogne.

2: Bør provstiudvalgene have mere veldefinerede ledelseskompetencer, så de kan udøve direkte ledelse?

Ad pkt. 2:

Hvem skal give dem det? Skal der så oprettes et repræsentantskab eller lignende i provstiet? Det bør ikke være provsten og provstiudvalget, der selvbestaltet kan beslutte sig for nye områder, som de skal kunne sætte i værk. Det er vigtigt, at provsten og provstiet er en forlængelse af det arbejde, der foregår i provstiets sogne, og ikke et nyt overordnet led i hierarkiet. Direkte ledelse bør ikke kunne udøves af provstiet ud over de allerede tillagte opgaver.

3: Bør budgetsamrådet styrkes, så det i højere grad fungerer som provstiets højeste demokratiske myndighed?

Ad pkt. 3:

Nej det er der ingen som helst grund til. Det bør fastholdes, at budgetsamrådet er et rådgivende organ mellem sogn / sogne og provsti, med de bemyndigelser der allerede eksisterer. Alt andet vil fratage menighedsrådene deres selvstændige ansvar og kompetence.

4: Bør det kunne besluttes på ethvert budgetsamråd at give provstiudvalget kompetence til personalenormering? ( ikke som nu kun på det første budgetsamråd efter menighedsrådsvalg)

Ad pkt. 4:

Af arbejdsgruppens bemærkninger til betænkningen fremgår det, at gældende regel om at tillægge provstiudvalget kompetence til at fastlægge personalenormeringen kun er anvendt i begrænset omfang, hvilket kan tolkes som uvilje mod at afgive kompetencen.

I Glostrup Sogn er vi absolut af den mening, at personalenormering bør være tillagt det enkelte sogn, men at provstiet kan hjælpe til, hvis der er flere sogne eller et helt provsti, der vil arbejde med fælles personalenormering.

5: Bør det være lovpligtigt at drøfte overordnede målsætninger for det kirkelige liv i provstiet?

Ad pkt. 5:

Der vil i et provsti med flere kommuner være nogle kommuner, der i sammensætning af medlemmer ligner hinanden mere end andre, hvorfor det kan være svært, for ikke at sige umuligt at lovgive om en målsætning. Der vil altid være en mulighed for samarbejde på tværs af kommunegrænserne, hvilket jo allerede i stor udstrækning praktiseres. Der kan i ethvert provsti nedsættes arbejdsudvalg og ad. hoc. udvalg, der kan arbejde med ideer og forslag på frivillig basis.

6: Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet at bemyndige provstiudvalget til at koordinere kirkelige aktiviteter, f. eks. børnekonfirmandundervisning og konfirmandundervisning?

Ad pkt. 6:

Det er altid positivt når parter kan samarbejde. Der er så stor forskel på provstiernes sammensætning, at det ikke synes muligt at fastsætte ens regler for samarbejdet i disse. Det må derfor blive en meget lav fællesnævner for en eventuel lov, hvorfor der ikke bør lovgives på området.

Igen vil vi gerne fremhæve, at arbejdet i menighedsrådene / sognene skal foregå på frivillig og demokratisk vis og i et samarbejde mellem alle ansatte og menighedsråd samt frivillige.

7: Bør det med kvalificeret flertal kunne vedtages på budgetsamrådet, at bemyndige provstiudvalget til at indstille, at en kirke tages helt eller delvis ud af brug?

Ad pkt. 7:

Provstierne er af meget forskellige med hensyn til størrelse og sammensætning. Derfor er det svært eller umuligt at lave en lov, som dækker alle til tilfredshed. I et provsti som Glostrup med stigende antal indbyggere og igangværende kirkebyggeri bør de enkelte sogne have vetoret, såfremt provstiudvalget ved kvalificeret flertal ved budgetsamrådet kan bemyndiges til at tage en kirke helt eller delvist ud af brug.

At tage en kirke ud af brug / nedlægge en kirke bør være et anliggende for det enkelte sogn, provstiet og biskoppen, men aldrig et anliggende for et budgetsamråd. Det ville være helt ude af proportioner, hvis resten af provstiet skulle være medbestemmende, om vi skulle nedlægge en af vore to kirker i Glostrup.

8: Betænkningen lægger op til en præcisering af provstens ledelsesmæssige kompetencer – Bør der stilles større krav til dialogen mellem provstiudvalget og provsten som leder af provstiets præster?

Ad pkt. 8:

Det vil måske være ønskværdigt, men så bliver der i store provstier ikke mulighed for, at provsten også kan fungere ret meget som sognepræst, hvilket sikkert ikke vil være hensigtsmæssigt. Det vil også betyde, at der skulle ansættes flere administrative medarbejdere i provstiet.

Øvrige bemærkninger:

Ad 3.3.6: Det er en god idé, at præsterne får en repræsentant i provstiudvalget, det vil vi gerne gå ind for.

Ad 3.3.14: Der bør være tale om et fuldtalligt medlem i provstiudvalget ikke kun i forbindelse med valg af provst, men også i øvrige anliggender i provstiudvalget.

Ad 9.4.2: Vi er enige i, at max antal hæves til 8 eller flere, alt efter hvor mange sogne der er i provstiet, men vi kan ikke anerkende at minimumantallet ikke fortsat kan være 4.

Man skal være meget varsomme med at fjerne flere af de arbejdsområder og kompetencer, der nu er fastlagt til udøvelse hos menighedsrådene. Det vil være katastrofalt for folkekirken at centralisere mere magt uden for sognene.

Allerede ved den ændring, der skete omkring økonomi og regnskab ved en tidligere ændring, har man frataget menighedsrådene en meget stor del af deres indflydelse. Indflydelse i vores folkekirke skal ske så tæt på kirken og det kirkelige liv som muligt. Et eksempel på overdreven indflydelse fra Kirkeministeriet er den dårlige økonomi- og budgetreform, der tidligere er vedtaget og som menighedsrådene nu arbejder med under store problemer.

Med venlig hilsen på Glostrup Sogns Menighedsråds vegne

Tommy Carlsen  
Menighedsrådsformand

Sognegården Østervej 8  
2600 Glostrup  
Telefon privat 43 45 30 80  
e. mail: [tommy.carlsen@comxnet.dk](mailto:tommy.carlsen@comxnet.dk)

**JERSIE-KIRKE SKENSVED KIRKEKONTOR**

**Åbningstider: mandag – tors. kl.10 -14 tors. tillige kl.16-18 og fredag kl. 10-12**

**Birkevænget 40, 2680 Solrød Strand**

**Tlf: 5614 2288 Fax: 5614 9788 E-post: [bjje@km.dk](mailto:bjje@km.dk)**

Kirkeministeriet  
Frederiksholm Kanal 21  
1220 København K

Jersie, den 30. januar 2012

Høringsvar til betækning 1527.

Jersie Kirke Skensved menighedsråd behandlede betækning 1527 om provstestillingen og provstiets funktion på sit møde den 10.januar 2012.

Menighedsrådet kan gå ind for, at antallet af læge medlemmer af provstiudvalget bliver udvidet.

At provstiudvalget bliver udvidet med en præst fra provstiets fastansatte præster med tale og stemmeret.

Menighedsrådet kan anbefale at provstiudvalgene får indflydelse i forbindelse med besættelsen af den ledige provstestilling.

At provstestillingen kan ansøges af eksterne præster, der ikke er ansat i provstiet.

Tidsfrister ved valg til provstiudvalg ændres så funktionsperioden først gælder fra 1. november, som giver de nye menighedsrådsmedlemmer mulighed for at sætte sig ind i den kirkelige styreform.

Vi anbefaler, at provstiudvalget kan indføre besluttende budgetsamråd på ethvert budgetsamråd, da økonomi og andre udefra kommende ting kan være årsag til at ændre beslutningerne.

Kirkelige aktiviteter skal være forankret i de respektive menighedsråd, men kan koordineres af provstiudvalget på tværs. Der er i dag allerede meget samarbejde mellem sognene.

Venlig hilsen

*J* Naima Simring  
Formand for Jersie Menighedsråd  
Mobil nr. 24-231858

*P. Bente Villers*  
Kordegñ



30. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Emne: Høringssvar til Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Hermed menighedsrådet's høringssvar til Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Nummereringen af de efterfølgende afsnit svarer til nummereringen i Betænkning 1527

### **2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedurer.**

Den nuværende rekrutteringsprocedure fastholdes, således at stillingen første opslås internt. Hvis der ikke findes egnede emner, opslås stillingen eksternt.

Baggrunden for at fastholde den nuværende ordning er, at det er vigtigt med lokalkendskab både geografisk og hvad præsterne angår.

Menighedsrådet er imod en "domprovstemodel", fordi der derved skabes et unødigt "hierarki", ved at provstesognet får en anden status, som ikke er hensigtsmæssig i forhold til en evangelisk-luthersk kristendomsforståelse. Det er sundt, at alle sogne inden for et provsti har mulighed for på skift at kunne "huse" provsteembedet.

### **2.3 Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion .**

Menighedsrådet kan tilslutte sig de overvejelser og forslag til tilsyn og ledelse, som er anført i dette afsnit angående et tæt samvirke mellem biskop og provst i forbindelse med tilsynets gennemførelse, anvendelse af værktøjerne MUS og APV, udarbejdelse af en "Provstehåndbog" samt tilførelse af den nødvendige præstelige medhjælp mm.

### **2.5 Medhjælp for og aflastning af provsten.**

Det er menighedsrådets opfattelse, at provsten fortsat skal tilse sognets ejendom sammen med den bygningsagkyndige og ikke af den bygningsagkyndige alene. Provsten får derved ved selvsyn et samlet overblik over tilstanden af provstiets samlede ejendomsmasse, hvilket er vigtigt i forbindelse med hans deltagelse i provstiudvalgets behandling af ansøgninger om fordeling og prioritering af de økonomiske midler til provstiets sogne.

Derimod støtter menighedsrådet Betænkningens forslag om tilkøb af forvaltningsrevision, at der tilføres provstestillingen en passende aflastning både i forhold til provstens opgaver som præst og i forhold til provstens administrative opgaver, samt at såvel biskop som provstiudvalg i forbindelse med placering og opslag af en provstestilling nøje vurderer behovet for aflastning og tilfører henholdsvis pastoratet og provstiet den nødvendige aflastning.

Endelig kan menighedsrådet tilslutte sig Betænkningens anbefaling om, at der til alle provstestillinger fortsat er knyttet en præstestilling. Den kontakt til præstegeringen, som findes i de nuværende provstestillinger, er af stor værdi.

### **2.6 Provstiets funktioner og opgaver.**

#### **Koordination af økonomisk samarbejde mellem sognene i provstiet.**

Menighedsrådet anbefaler en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere samarbejde på det økonomiske område mellem sognene indenfor de enkelte





ligningsområder, eksempelvis indførelse af geografisk fleksibilitet på personaleområdet. Dog skal personalenormering fortsat fastsættes af det enkelte menighedsråd.

Endvidere at ansvaret for de kirkelige aktiviteter skal være ved det enkelte menighedsråd. Provstiudvalget får dog initiativret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme ved f.eks. udarbejdelse af et idékatalog.

#### Lukning af kirker.

På dette område anbefaler menighedsrådet følgende lovændringer:

- En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages helt eller delvis ud af brug. Samtlige menighedsråd vil gennem beslutningen på budgetsamråd have indflydelse på, om provstiudvalget skal have denne kompetence. Provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.
- En lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen eller omlægning af præstestillinger.

#### Provstiudvalgets sammensætning.

Menighedsrådet anbefaler følgende lovændringer :

- En lovændring, som indebærer, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget udvides fra nu '4 - 6' til '4 - 8'. Antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fastsættes på opstillingsmødet forud for valg til provstiudvalg ved almindeligt stemmeflertal.
- En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.
- En ændring af bekendtgørelse om valg til provstiudvalg, så den nuværende minimumsfrist på 7 dage for indkaldelse af menighedsrådene til møde om valg til provstiudvalg, øges til f.eks. minimum 14 dage.
- En lovændring, som indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

Sven Bak-Jensen  
Formand for Rungsted menighedsråd



Rungsted Sogn  
 rungsted.sogn@km.dk

30. januar 2012

Til Kirkeministeriet

Emne: Hørings svar til Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Hermed menighedsrådet's hørings svar til Betænkning 1527 "Provstestillingen og provstiets funktion"

Nummereringen af de efterfølgende afsnit svarer til nummereringen i Betænkning 1527

### 2.1 Rekruttering af provster og ansættelsesprocedurer.

Den nuværende rekrutteringsprocedure fastholdes, således at stillingen første opslås internt. Hvis der ikke findes egnede emner, opslås stillingen eksternt.

Baggrunden for at fastholde den nuværende ordning er, at det er vigtigt med lokalkendskab både geografisk og hvad præsterne angår.

Menighedsrådet er imod en "domprovstemodel", fordi der derved skabes et unødigt "hierarki", ved at provstesognet får en anden status, som ikke er hensigtsmæssig i forhold til en evangelisk-luthersk kristendomsforståelse. Det er sundt, at alle sogne inden for et provsti har mulighed for på skift at kunne "huse" provsteembedet.

### 2.3 Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion.

Menighedsrådet kan tilslutte sig de overvejelser og forslag til tilsyn og ledelse, som er anført i dette afsnit angående et tæt samvirke mellem biskop og provst i forbindelse med tilsynets gennemførelse, anvendelse af værktøjerne MUS og APV, udarbejdelse af en "Provstehåndbog" samt tilførelse af den nødvendige præstelige medhjælp mm.

### 2.5 Medhjælp for og aflastning af provsten.

Det er menighedsrådets opfattelse, at provsten fortsat skal tilse sognets ejendom sammen med den bygningsagkyndige og ikke af den bygningsagkyndige alene. Provsten får derved ved selvsyn et samlet overblik over tilstanden af provstiets samlede ejendoms masse, hvilket er vigtigt i forbindelse med hans deltagelse i provstiudvalgets behandling af ansøgninger om fordeling og prioritering af de økonomiske midler til provstiets sogne.

Derimod støtter menighedsrådet Betænkningens forslag om tilkøb af forvaltningsrevision, at der tilføres provstestillingen en passende aflastning både i forhold til provstens opgaver som præst og i forhold til provstens administrative opgaver, samt at såvel biskop som provstiudvalg i forbindelse med placering og opslag af en provstestilling nøje vurderer behovet for aflastning og tilfører henholdsvis pastoratet og provstiet den nødvendige aflastning.

Endelig kan menighedsrådet tilslutte sig Betænkningens anbefaling om, at der til alle provstestillinger fortsat er knyttet en præstestilling. Den kontakt til præstegerningen, som findes i de nuværende provstestillinger, er af stor værdi.

### 2.6 Provstiets funktioner og opgaver.

Koordination af økonomisk samarbejde mellem sognene i provstiet.

Menighedsrådet anbefaler en lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter vedtagelse på ethvert budgetsamråd med kvalificeret flertal får kompetence til at koordinere samarbejde på det økonomiske område mellem sognene indenfor de enkelte

Ø 1 FEB. 2012

Rungsted Kirkekontor  
 Bolbrovej 15, 2960 Rungsted Kyst  
 Telefon 45 86 78 78



Rungsted Sogn  
rungsted.sogn@km.dk

ligningsområder, eksempelvis indførelse af geografisk fleksibilitet på personaleområdet. Dog skal personalenormering fortsat fastsættes af det enkelte menighedsråd.

Endvidere at ansvaret for de kirkelige aktiviteter skal være ved det enkelte menighedsråd. Provstiudvalget får dog initiativret i forhold til samarbejde om det kirkelige liv med provstiet som ramme ved f.eks. udarbejdelse af et idékatalog.

#### Lukning af kirker.

På dette område anbefaler menighedsrådet følgende lovændringer:

- En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget efter beslutning på budgetsamråd med kvalificeret flertal kan tillægges ret til efter høring af det relevante menighedsråd at indstille til stiftsråd, biskop og kirkeminister, at en kirke skal tages helt eller delvis ud af brug. Samtlige menighedsråd vil gennem beslutningen på budgetsamråd have indflydelse på, om provstiudvalget skal have denne kompetence. Provstiudvalgets beslutning om at indstille, at en kirke tages ud af brug, er bindende for menighedsrådene.
- En lovændring, der indebærer, at provstiudvalget skal høres, før biskoppen træffer beslutning om ændring af pastoratsstrukturen eller omlægning af præstestillinger.

#### Provstiudvalgets sammensætning.

Menighedsrådet anbefaler følgende lovændringer :

- En lovændring, som indebærer, at antallet af læge medlemmer i provstiudvalget udvides fra nu '4 - 6' til '4 - 8'. Antallet af læge medlemmer i provstiudvalget fastsættes på opstillingsmødet forud for valg til provstiudvalg ved almindeligt stemmeflertal.
- En lovændring, som indebærer, at provstiudvalget udvides med en præst valgt af og blandt provstiets fastansatte præster.
- En ændring af bekendtgørelse om valg til provstiudvalg, så den nuværende minimumsfrist på 7 dage for indkaldelse af menighedsrådene til møde om valg til provstiudvalg, øges til f.eks. minimum 14 dage.
- En lovændring, som indebærer, at tidspunktet for valg til provstiudvalg forskydes nogle måneder, hvorefter nye provstiudvalg tiltræder den 1. november i stedet for nu 1. april i året efter menighedsrådsvalg.

Sven Bak-Jensen  
Formand for Rungsted menighedsråd

**Rungsted Kirkekontor**  
Bolbrovej 15, 2960 Rungsted Kyst  
Telefon 45 86 78 78

## Bromme Menighedsråd

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Bromme, den 30. januar 2012

Høringsvar vedr. betænkning 1527, "Provstestillingen og provstiets funktion",  
jf. dokument nr. 98740/11

Betænkningen omfatter dels et meget konkret forslag til en ny procedure for provsteansættelse, som det er muligt at tage stilling til, og dels en mere uklar argumentation omkring provstiets funktion og kompetence, som det er vanskeligere at forholde sig klart til på grund af dets mangel på konkret udformede retsregler.

#### Provsteansættelser

Omdrejningspunktet for en ændring af ansættelsesproceduren for provstestillinger er et ønske om at bryde det monopol, et provstis fastansatte præster efter gældende regler har på retten til at søge en provstestilling. Hovedhensigten har, som det fremgår af kommissoriet, været at skaffe et bredere ansøgerfelt til ledige provstestillinger, og om dette siger arbejdsgruppen, at den nuværende ordning begrænser antallet af hhv. "kvalificerede" (afsnit 2.1.3) eller "egnede" (afsnit 3.13.1) ansøgere.

Det er ubestrideligt, at den nuværende ordning begrænser antallet af mulige ansøgere, men det er ikke en given sag, at det nødvendigvis altid udelukker "kvalificerede" eller "egnede" ansøgere. En væsentlig grund til den nuværende ordning, hvorefter kun provstiets fastansatte præster kan søge provstestillingen, er ønsket om at få stillingen besat med en ansøger med erfaring fra og indsigt i provstiets anliggender.

Derfor er det overordentlig vigtigt, at netop de lokale demokratiske organer styrkes i ansættelsesprocessen og får en reel mulighed for at vurdere, om en ekstern ansøgers evt. mangel på lokal indsigt og erfaring modsvares af en ledelsesmæssig merværdi, der kan berettiggø forbigåelse af interne (dvs. lokale) ansøgere.

Arbejdsgruppen opstiller tre modeller for besættelsen (afsnit 3.3.10, 3.3.11 og 3.3.12). Det er vores opfattelse, at model 1 afgørende svækker menighedsrådets indflydelse på valget af deres præst og dermed deres mulighed for at vurdere balancen mellem særlige lederevner og lokal erfaring og indsigt. Vi må derfor afvise model 1 og opfordre til, at ansættelser til stillinger, hvor provstearbejdet udgør 50% eller derunder, sker efter model 2. Vi har bemærket, at det under udvalgsarbejdet er skønnet, at model 1 kan bruges ved ansættelse af domprovster, men har ingen bemærkninger hertil.

Vi noterer os, at der nu skal komme udtalelser om mindst tre ansøgere fra de udtalelsesberettigede organer. For os at se er det en urimelig umyndiggørelse af de kompetente råd, at de skal udtale sig om ansøgere, de ikke nødvendigvis finder egnede eller kvalificerede.

## Provstiets funktion

Vi ser positivt på de konkrete reguleringer af provstens arbejdsbeskrivelse, der opregnes i betænkningen, og også på tankerne om at styrke provstiudvalgets demokratiske sammensætning.

Men vi vil pege på, at overførsel af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalgene ikke nødvendigvis er en demokratisk forbedring. Menighedsrådene er provstiudvalgenes fødekæde, og hver eneste opgave, der overføres fra dem til provstiudvalgene, betyder, at indsigten og overblikket på det pågældende område svækkes i menighedsrådene.

Det bør samtidig indgå i overvejelserne, at det danske samfund er gået den direkte modsatte vej i organiseringen af det lokale selvstyre, hvor det er basisenheden, kommunerne, der har fået tildelt yderligere kompetence ved den seneste kommunalreform. Uanset holdningen til denne udvikling er det efter vor opfattelse nødvendigt at argumentere for, hvorfor man går en anden vej.

Det forekommer os derfor logisk at inddrage et styrket provstiudvalg i ansættelse af provsten, hvorimod vi ikke mener, at udvalget nødvendigvis skal overtage andre kompetencer fra menighedsrådene end dem, det allerede har fået overdraget.

Især er vi bekymrede over arbejdsgruppens opstilling af 3, evt. 4, mulige tiltag omkring muligheden for at tage kirker helt eller delvist ud af brug.

Gruppens overvejelser virker overordentligt politiske og bærer præg af en overvejende enighed blandt de mange embedsansatte og de få organisationsfolk om, at der må gribes ind, når menighedsdemokratiet viser sig at ville bruge sin mulighed for at modsætte sig kirkelukninger.

Tanken om give provstiudvalgene en eller anden mere eller mindre vidtgående mulighed for at tage initiativet til at lukke en kirke, er meget betænkelig og kræver en mere grundig vurdering end den, arbejdsgruppen har givet den. Det gælder ikke mindst det forhold, at flertallet i provstiudvalget altid vil være dem, der vil "tjene" på en kirkelukning.

Det bliver ikke mindre betænkeligt på baggrund af, at menighedsrådenes fødte rådgiver, Landsforeningen af Menighedsråd, klart har underkendt rådernes hidtidige rettigheder i forhold til kirkelukninger. Lukningstruede kirkers menighedsråd har øjensynligt kun været repræsenteret i arbejdsgruppen gennem Præsteforeningens formand.

De konflikter, der opstår omkring kirkelukninger, bør ikke løses ved, at menighedsrådene eksisterende rettigheder erstattes med en høringsret, der i mange tilfælde vil være mere formel end reel. Energien bør bruges på at finde en ordning, der tillader konfliktløsning mellem ligeberettigede parter

## Sammenfatning

Med de ændringer, vi som nævnt ønsker i det medfølgende lovforslag, anser vi lovforslaget for et godt grundlag for lovgivning omkring provsteansættelser og provstiudvalgets sammensætning.

## Bromme Menighedsråd

Derimod anser vi det for overordentlig betænkeligt at iværksætte en lovgivning på grundlag af arbejdsgruppens skitseagtige tanker om overførsel af kompetence fra menighedsrådene til provstiudvalgene.

P. m. v.



Lars Rugaard

fmd.

Valby Sogns Menighedsråd  
Skovbogårds Allé 11  
2500 Valby

Kirkeministeren

Valby, den 30. januar 2012

**Betænkning 1527 Høringssvar fra Valby Sogns Menighedsråd**

**Rekruttering af provster:**

Principielt mener vi, at *rekrutteringsgrundlaget bør udvides* til at omfatte andre præster end de, der tilfældigvis er ansat i det provsti, der skal have ny provst.

Hvilken model, det skal foregå efter kan vi ikke tage stillings til.

Vigtigt, at der i forbindelse med at et provsteembede bliver ledigt, *udarbejdes en lokal, detaljeret stillingsbeskrivelse, der netop beskriver det aktuelle provsteembede.*

**Sammensætning af Provstiudvalget:**

Vi støtter forslaget om, at *antallet af læge medlemmer øges til 6 - 8*

God idé, at det kommer en *repræsentant for provstiets præster* i Provstiudvalget; valgt af og blandt provstiets præster

Ligeledes god idé, at *valg til Provstiudvalg forskydes* nogle måneder og at de nye provstiudvalg først tiltræder den 1. november.

**Medhjælp for og aflastning af provsten**

Vigtigt, at *provsten bliver aflastet på egnede områder*, d.v.s. områder der ikke berører hans/hendes forbindelse til og samarbejde med menighedsrådene. Men meget gerne administrative opgaver og "hjælpepræst" – ordninger.

Valby Sogns Menighedsråd mener, at *provsten selv skal deltage i hele provstesynet* sammen med provstiets bygningskyndige. Synsforretningen skaber en uvurdelig og kontinuerlig kontakt mellem provsten og de enkelte sogne. Det er også vigtigt, at bygningernes "historie" kendes af både provsten og den bygningskyndige.

Noget andet er, at så vidt vi ved, deltager den bygningskyndige ikke i det provstiudvalgsmøde, hvor beslutningerne om de kommende anlægsarbejder bliver vedtaget: hvilket vil sige, at Provstiudvalgets medlemmer ikke har mulighed for at kunne stille opklarende spørgsmål vedrørende synet til en person, der har deltaget i det.

**Økonomi**

Valby Sogns Menighedsråd finder det betænkeligt, *såfremt Budgetsamrådet tillægges overordnede kompetencer* m.h.t. målsætninger for udgifter og ligning, personalenormeringer, kirkelige aktiviteter.

Med sådanne kompetencer bliver *Provstiudvalget, som forventes at have et overordnet syn* på ovennævnte sager sat ud af spillet og *erstattet af en delegeret forsamling* med en repræsentant for hvert menighedsråd, som ikke nødvendigvis tænker på helheden

Vi finder, at det er vigtigt, at ovennævnte sager drøftes på Budgetsamrådene, men at det er Provstiudvalget, der træffer den endelige beslutning, hvor en sådan er nødvendig.

**Struktur**

Vi foreslår, at der kommer en lovændring vedrørende spørgsmålet om at tage en kirke ud af brug: *Ansvaret for indstilling om at tage en kirke ud af brug bør ligge hos Provstiudvalget, der får denne kompetence tildelt af budgetsamrådet.*

Vedrørende ændring af pastoratsstruktur og omlægning af *præstestillinger: Provstiudvalget skal høres.*

Venlig hilsen  
Trine Birgitte Smith  
Formand for Valby Sogns Menighedsråd

Simon Peters Kirke,

Amagerbro provsti

27. januar 2012

Til kirkeministeriet

Kirkeministeriet har sendt betænkning nr. 1527 Provstestillingen og provstiets funktion i høring til blandt andet menighedsrådene. Menighedsrådet ved Simon Peters Kirke, Amagerbro Provsti skal på baggrund af drøftelser i menighedsrådet i denne anledning til udvalgets forslag bemærke.

1. Menighedsrådet er enig med udvalget i, at provsten fortsat i væsentlig omfang bør udøve sædvanligt præstearbejde.
2. Derfor bør menighedsrådenes kaldsret ikke undergraves ved, at der gælder andre ansættelsesprocedurer for de præstestillinger, hvor præsten samtidig skal være provst. Menighedsrådet er således uenig i udvalgets forslag på dette punkt. Menighedsrådet finder det naturligt at provstiudvalget og for den sags skyld provstiets præster får ret til at udtale sig om kandidaterne til provstestillingen.
3. Menighedsrådet kan ikke af betænkning nr. 1527 se i hvilket omfang eventuel mangel på egnede kandidater skyldes, at der ikke blandt provstiets præster er personer der er egnede, og i hvilket omfang manglen skyldes, at de eventuelt egnede undlader at søge stillingen. Menighedsrådet finder det overraskende at der i et provsti med gennemsnitligt ca. 20 præster ikke skulle være nogen, der var egnede. Hvis manglen skyldes, at de egnede ikke søger embedet, kunne årsagen eventuelt være, at der ikke blev tilbudt tilfredsstillende vilkår.
4. Menighedsrådet kan acceptere, at man eventuelt muliggør, at der hvert år træffes beslutning om at budgetsamrådet skal overtage provstiudvalgets kompetencer vedrørende fordeling af ligning mv., men foretrækker som udgangspunkt, at kompetencen ligger i provstiudvalget.
5. Menighedsrådet er ikke tilhænger af, at provstiudvalget får pligt til at sørge for, at der på budgetsamrådet skal drøftes overordnede målsætninger for det kirkelige liv jr. 2.6.2 (1)
6. Menighedsrådet er endvidere uenig i 2.6.2 (2) (3) (4) og (5). Overvejelser om det kirkelige liv bør fortsat ske i dialog mellem sognets præst, menighed og menighedsråd. Menighedsrådet finder tværtimod, at provstiudvalgets indirekte indflydelse bør begrænses, idet tildeling af ligningsmidler overvejende bør ske efter objektive kriterier og under ingen omstændigheder ud fra om provstiudvalget er enig eller uenig i de målsætninger mv., sognene har med hensyn til det kirkelige liv.
7. Menighedsrådet er også stærkt imod, at provstiudvalget eller andre overordnede myndigheder mod menighedens ønske skal kunne diktere kirke- og sognelukninger jf. 2.6.3.
8. Menighedsrådet kan støtte, at der kan vælges flere til provstiudvalget.
9. Menighedsrådet er imod, at præsterne får ret til at vælge en præst til provstiudvalget. Da provsten i forvejen er medlem, er præsterne i forvejen repræsenteret i passende omfang. Hvis der skal vælges en præst foruden provsten, bør udvalgets medlemstal øges for at fastholde en passende



balance. Det forekommer i øvrigt underligt, at man indstiller, at der skal vælges en præst til provstiudvalget, når udvalget tilsyneladende har haft som forudsætning, at det ofte gælder, at der ikke er kvalificerede præster til at varetage provstifunktioner mv. Provstiudvalgsmøderne er normalt offentlige. Det er ikke indtrykket, at mange præster overværer de offentlige møder.

10. Menighedsrådet finder 14 dages frist bedre end 7 dage jf. 2.6.4 (3)

11. Menighedsrådet finder ikke, at de gamle provstiudvalg skal kunne fortsætte, så det i realiteten bliver dette, der behandler det første budget mv. i embedsperioden.

Arbejdsgruppen har været delt i indstillinger til, hvorvidt provstiudvalget skal have øget kompetence vedrørende det kirkelige liv og eventuelle kirkelukninger. Der opfordres til særskilte udtalelser herom.

Menighedsrådet finder, at betænkningen burde have gengivet argumenter for de forskellige holdninger i stedet for blot at konstatere visse uenigheder.

Menighedsrådet ved Simon Peters Kirke er imod at give provstiudvalget disse kompetencer i praksis på bekostning af de enkelte menigheder, menighedsråd og sognes præster.

Kirken som organisation bør i videst muligt omfang bygge på de enkelte menigheder og ikke udvikle sig til et topstyret teokrati bistøet af fuldtidsbeskæftigede organisationsrepræsentanter.

Menighedsrådet kan være enig i, at der er behov for et vist gejstligt tilsyn og i praksis ske en vis koordination og udligning af økonomi på provstiniveau. Man kan ikke udelukke, at der udvikler sig sogne, hvor det kirkelige menighedsliv ophører mv. Men det bør være menigheden, der i så fald tager konsekvensen heraf og slår sig sammen med andre. Hvis sognene ved tildeling af midler udfra objektive kriterier så som indbyggerantal mv. finder, at der kan "drives" egen kirke på tilfredsstillende niveau, bør andre ikke kunne nedlægge sogn og kirke, f.eks. fordi andre måtte have andre målsætninger mv. om det kirkelige livs indretning og indhold.

Spørgsmålet om hvilket niveau, der har det primære ansvar for det kirkelige liv bør endvidere ikke afgøres i sammenhæng med overvejelser om provstestillingen og provstiets funktion. Det kan først blive aktuelt, hvis man (mod menighedsrådets indstillinger) beslutter at flytte kompetence fra sognenes menigheder, præster og menighedsråd.

Med venlig hilsen

Jens Holger Helbo Hansen

Formand for menighedsrådet

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
30 JAN. 2012

Høringssvar fra Greve sogn

Provstestillingen og provstiets funktion

**Rekruttering af provster og ansættelsesprocedure**

Ansættelse af provster: vi tilslutter os betænkningens analyse af, af at der er problemer i forbindelse med provsteansættelser.

Der mangler dog helt en principiel overvejelse om, det stadig skal være biskop og ministerium alene, der udpeger provsten. Der er kun sporadisk overvejelse om menighedsråd samt præster i provstiet skal have direkte indflydelse. Spørgsmålet bliver ikke mindre, hvis flere opgaver lægges over til provsten.

Der synes at være lagt udtaleret til provstiudvalget, men det er ikke nødvendigvis repræsentativt for de mange menighedsråd i provstiet. Vores forslag kunne være at provsten valgtes på samme måde som biskoppen. Begrundelsen er, at provsten efterhånden udstyres med rigtig opgaver i forhold til sognene. Skal rekrutteringsgrundlaget være bredere for ansøgere må det også være det for 'vælgerne'.

Vi kan tilslutte os at præsterne får en repræsentant i provstiudvalget, vi synes dog ikke at stiftsrådet skal høres ved provsteansættelser, provsten er stadig en relativ lokal person.

**Provsteembedet i historisk og embedsteologisk belysning**

Udtrykket 'teologisk ledelse' fremholdes som vigtigt med mange ord, men vi sidder tilbage med en fornemmelse af, at det mere er et fint ord end konkret.

**Provstens gejstlige tilsyn og ledelsesmæssige funktion**

Det kan måske overvejes hvor detaljeret et vejledningsmateriale - som i øvrigt er en god ide - skal være. Provstierne er langt fra ens, og der må gerne være lidt forskel.

**Provsten som forvaltningsperson**

Det er vigtigt, at de valgte provster har de rigtige kompetencer. Det er der eksempler på ikke er tilfældet i dag.

Det er også fint, at provsti/provstiudvalget kan klare fælles opgaver for sognene efter bemyndigelse fra de enkelte menighedsråd, men der skal i øvrigt fares med lempe. I øvrigt er det vel ikke rimeligt, at et flertal kan lave fælles projekter, som mindretal også kommer til at finansiere. Vi er ikke tilhængere af et nyt styrende organ. Det er i øvrigt oplysende at se, hvordan provstiets forbrug er vokset enormt, mens menighedsrådene må spare(side 67).

**Medhjælp og aflastning af provsten**

Selvfølgerlig skal provsten aflastes. Man skal dog sikre sig, at ressourcerne ikke trækkes andre steder fra i provstiet. Det kendes der også eksempler på.

**Provstiets funktioner og opgaver**

Det er i dette afsnit de helt store problemer dukker op. Magten rykkes op i systemet. Man forlader til dels IC Christensens tanke om, at menighedsrådene skulle være den afgørende del af det kirkelige system. De var

nemlig tættest på sognets beboere. Man forlader også til en vis grad den mangfoldighed, der har været i sognene med forskellig profil, som helt klart har været en fordel for Folkekirken, da der har været plads til at både Tideherv, Indre Mission, grundtvigianere og andre har kunnet udfolde sig på forskellig måde. Det ses på økonomiområdet, hvor flertal, nu skal kunne majorisere mindretal. Det ses på at man skal kunne bestemme personalenormering selv for de enkelte sogne.

Det er et klart brud på dansk kirkelig tradition, og det er et klart brud på at sogne skal have lov at være forskellige. Vi tager skarpt afstand fra disse tanker, som man oven i købet drømmer om at der skal være lovgivning for.

Vi går fortsat ind for at de enkelte sogne er ansvarlige for deres eget budget med frihed til at lave alle de samarbejdsaftaler man vil. Man skal bare ikke binde dem, der ikke vil være med.

Vi er heller ikke begejstrede for tankerne i afsnittet om kirkelige aktiviteter, igen er tanken om topstyring fremherskende, og arbejdsgruppen vil gerne have lovændringer, så provstiet skal styre det kirkelige arbejde.

Angående opgaver vedr. struktur, så er det igen yderst problematisk at lade et provstiudvalg med et kvalificeret flertal ved et budgetsamråd kunne indstille at en kirke f. eks tages ud af drift eller lukkes. Vi kender alle situationen, at nogle kan lide nogen, og ikke andre og så er det lige dem, vi ikke kan lide, det går ud over. Det kan få alt for meget tilfældighedens præg.

Skal kirker tages ud af drift eller lukkes, så må der kræves nogle objektive mål.

Vi kan ikke tilslutte os, at provstiudvalg og budgetsamråd kan klare sådanne beslutninger ved kvalificeret flertal.

Skal vi tale teologisk, så er vi på vej væk fra vores lutherske grundlag, hvor den lokale menighed er og bliver det grundlæggende. Vi er også på vej væk fra tanken om det almindelige præstedømme, hvor de døbte/kristne i menigheden er krumtappen i kirkens liv og vækst. Vi er på vej til - for at sige det noget direkte - en næsten 'katolsk' topstyring.

Og holder argumentationen så, som er hørt fra medlemmer af udvalget om, at der jo ikke flyttes noget fra menighedsrådet og sognet, da de er repræsenteret ved budgetsamrådet? Nej, det er jo et tomt argument. Det enkelte sogn kan til hver en tid stemmes ned.

Spørgsmålet om en udvidelse af provstiudvalget med en præst og måske også i antal kan vi tilslutte os.

Således enstemmigt vedtaget på menighedsrådsmødet 17. januar 2012-01-24

På Greve menighedsråds vegne

  
Niels Høst

Formand for Greve menighedsråd

Vig den 25/1 2012

Til Kirkeministeriet

Hermed fremsendes kommentarer til betænkning 1527. Provstestilling og provstiets Funktion.

1. Lukning af kirker. Her lægges der op til at provstiet efter høring med menighedsrådet, ved en flertalsbeslutning, kan indstille til lukning.

For at sikre en demokratisk proces, bør menighedsrådet have mulighed for at anke denne beslutning, såfremt man ikke er enig med provstiet.

2. Provstens placering i fast pastorat.

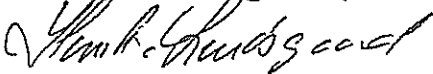
Dette giver menighedsrådet begrænsninger i præstevalg. Det er ikke givet at det ønskede præsteemne også er interesseret i at påtag sig provstegerningen.

3. m.h.t øgede opgaver til provstiet. Inspirere til øget samarbejde og effektivisering, hurtig sagsbehandling.

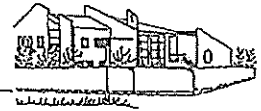
Med venlig hilsen

Vig Menighedsråd

Henrik Lundsgaard ( Næstformand)



KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR  
Ø 1 FEB. 2012



## TUNE SOGN

MENIGHEDSCENTRET

TUNE CENTER 17, TUNE

4000 ROSKILDE

Tlf. 46 13 98 00

### Høringssvar vedrørende Betænkning 1527

Tune Menighedsråd

27. januar 2012

## Provstestillingen og provstiets funktion

Tune Menighedsråd tilslutter sig arbejdsgruppens indstilling til at ansøgere ikke begrænses til at være præster i provstiet. Vi har ikke nogen foretrukket model i forhold til ansættelsesprocessen, men vi mener, at det er vigtigt at menighedsråd og provstiudvalg begge er med i processen.

Vi tilslutter os også arbejdsgruppens forslag til, at der på budgetsamråd ved kvalificeret flertal kan besluttes at give provstiudvalg kompetencer til:

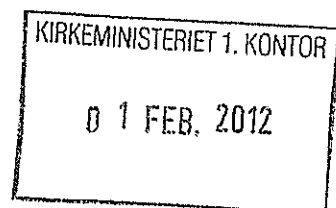
- Fastsættelse af personalenormering for de enkelte sogne
- Beslutning om at tage en kirke ud af brug
- Beslutte at lukke en kirke ved beslutning på budgetsamråd

Vi mener også, at det er formålstjenligt at PU høres før en biskop omlægger pastorat og præstestillinger.

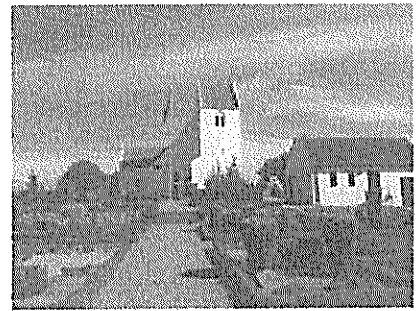
Vi mener tillige, at det er en god idé at udvide provstiudvalget fra 4-6 medlemmer til 6-8 medlemmer. Vi finder tillige, at det er en god idé, at der vælges en repræsentant af provstiets præster, således at der sidder en yderligere præst udover provsten.

På vegne af Tune Menighedsråd

Hanne Gershøj  
Formand



## Drøsselbjerg menighedsråd



Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K.

29. januar 2012

### Udtalelse vedrørende provstestillingen og provstiets funktion.

Drøsselbjerg Menighedsråd hilser flere ting i betænkningen velkommen, men vi mener ikke, der skal flere beføjelser til provstiudvalget.

Hvis flere opgaver bliver overført til provstiudvalget vil det gøre, at vi i menighedsrådet bare bliver et ekspeditionsudvalg, som ikke får indflydelse på økonomi og kirkelukning m.m. Der er nogle små menighedsråd, der fungerer meget fint, hvorfor skal vores arbejde styres fra et provstiudvalg, som ikke bruger kirken ej heller deltager i de kirkelige handlinger eller andre tiltag der bliver gjort i sognet.

Hvorfor kan menighedsrådene ikke selv lave en vurdering på hvordan deres kirke skal fungere, det er trods alt menighedsrådene, der kender til opbakningen til kirken, og hvilke tiltag der fungerer, for at få kirken til at virke.

Hvis provstiudvalget overtager menighedsrådenes opgaver, vil det gøre, at der slet ikke er nogen der vil stille op til valget af medlemmer til menighedsrådet, hvis ansvaret bliver taget fra dem. Vi er et menighedsråd, der tager vores ansvar alvorligt, og hvis vi vil have de unge skal deltage i et menighedsråd, vil de også have indflydelse.

Mange hilsner

Ana Pilomand

Formand for Drøsselbjerg Menighedsråd



## Helsingør Domkirke, Skt. Olai Kirke

Menighedsrådet, Kirkekontoret Sct. Olaigade 51 3000 Helsingør  
[www.helsingoerdomkirke.dk](http://www.helsingoerdomkirke.dk)

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

Helsingør den 27. januar 2012

### Betænkning 1527 "Provstestillingen og Provstiets funktion".

Med brev af 15. november 2011 har ministeriet sendt ovennævnte betænkning i en bred høring i Den danske Folkekirke - herunder hos landets Menighedsråd - med svarfrist den 31. januar 2012. Skt. Olai Menighedsråd har læst betænkningen med interesse og efterfølgende drøftet dennes forskellige overvejelser og anbefalinger ved et menighedsrådsmøde. På den baggrund skal Rådet hermed fremføre en række såvel overordnede som mere specifikke synspunkter på betænkningen.

For så vidt angår det førstnævnte er det menighedsrådets klare opfattelse, at der er behov for at se nærmere på de forandringer, der sker i samspillet mellem lokalsamfundets forskellige institutioner herunder kirken, skolen, foreningerne, handelslivet m.fl. og dermed på de ændringer i opgavefordelingen dette medfører. Der er således ingen tvivl om, at kirken i dag står med et større ansvar end tidligere for at indføre danskerne i den kristne arv og hermed for at rette op på det traditionstab, der desværre har fundet sted og som kan indvirke negativt bl.a. på menneskesynet og samfundets sammenhængskraft. Der er behov for en debat i kirken om de fremadrettede målsætninger, og hvordan vi når disse. Hvad skal ændres administrativt og kirkeligt? Og vil en sognestruktur, som den nuværende der ikke matcher denne udvikling, resultere i dannelsen af nye strukturer, som især er tilpasset de små landsogne, men fungerer dårligt i de store bysogne? Det vil ikke være heldigt. Endelig må Folkekirkens fremtidige økonomiske forhold også medtænkes, hvilket næppe gør opgaven lettere.

Betænkningens forslag om at ændre samspillet mellem menighedsråd, provstiudvalg, provst og biskop ved at give provstiudvalget nye veldefinerede og præcist afgrænsede beføjelser som f.eks. initiativ-/ indstillingsret i forhold til samarbejdet med provstiets menighedsråd hen over sognegrænserne vil lokalt kunne skabe større handlekraft, og det er selvfølgelig meget fornuftigt. Men alle 4 parter bør naturligvis se det som deres opgave at bidrage til den nødvendige udvikling af kirken, i et ligeværdigt samarbejde hvor hver har sin rolle at spille. Betænkningen synes at forudsætte, at der er et generelt behov for en øget professionalisering af de kirkelige funktioner eller med andre ord. at menighedsrådene ikke magter deres mange opgaver og derfor hovedsagligt bør tage sig af "kirkens liv og vækst". Men de forskellige opgaver hænger uløseligt sammen, hvorfor der er behov for at alle bidrager både til at fastlægge målene og udmønte disse i praksis.

Med hensyn til betænkningens konkrete ændringsforslag kan Menighedsrådet helt tilslutte sig forslaget om, at der oprettes et fast provstekontor i hvert provsti - den såkaldte "domprovstemodel". Rådet er også enig i, at ledige provstestillinger bør opslås bredt d.v.s. også uden for provstiet og kan principielt tilslutte sig det

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

31 JAN. 2012

forslag til stillingsbeskrivelse, som arbejdsgruppen anbefaler. Rådet finder ligeledes, at udarbejdelse af en "Provstehåndbog" bør videreføres. Rådet ser ingen grund til, at der skal ske en særlig høring af provstiets præster som led i ansættelsesproceduren, men går ud fra at biskoppen - i hvert fald i de tilfælde hvor den nye provsts arbejde som præst udgør mere end 50 % af provstestillingen – vil tillægge Menighedsrådets indstilling særlig vægt, så der skabes basis for et fremadrettet godt og tillidsfuldt samarbejde. Med hensyn til provstens opgaver er der enighed om, at det gejstlige tilsyn er en yderst vigtig opgave for provsten og at dette defineres nøje, mens en række af de forvaltningsmæssige tilsyn skal kunne uddelegeres afhængigt af provstens egne ønsker hertil og af den øvrige arbejdsmæssige belastning.

Forslagene om ændring af provstiudvalgenes opgaver og sammensætning rejser en lang række spørgsmål. De nuværende provstiudvalg har den kirkelige økonomi som hovedopgave og er derfor sammensat med henblik på dette, hvilket bl.a. indebærer, at medlemmerne ikke behøver at være menighedsrådsmedlemmer. Ansvar for iværksættelse af generelle målsætningsdebatter; kompetence til at koordinere samarbejde om de kirkelige aktiviteter evt. med bindende virkning for alle kirker i provstiet; katalysator for en proces, der fører til at en eller flere kirker i provstiet lukkes eller opførelsen af en eller flere nye kirker i provstiet; kompetence til at træffe beslutninger på personaleområdet m.v. kræver indsigt i det menighedsrådenes aktuelt arbejder med. Menighedsrådet mener ikke at så vidtgående opgaver kan overlades alene til et provstiudvalg, men – trods det meget vanskelige i sådanne processer – bør inddrage de direkte valgte menighedsråd. Provstiudvalg kan dog godt tage initiativ til målsætningsdebatter under forudsætning af godkendelse fra budgetsamrådet. Rådet finder, at et provstiudvalg vil fungere bedst, hvis det nuværende antal af læge medlemmer (4 – 6) fastholdes, men har intet at indvende mod, at der yderligere vælges en af provstiets præster som medlem af udvalget - sidstnævnte bør ikke pr. automatik være præsternes tillidsmand. Menighedsrådet skal endelig understrege, at man er af den klare opfattelse, at provsten alene varetager posten som forretningsfører for provstiudvalget og således ikke samtidig kan være formand for udvalget. Rådet støtter i øvrigt, at valget – og tiltrædelsen af provstiudvalg udskydes som foreslået.

For så vidt angår forslaget om, at styrke budgetsamrådet så det i højere grad fungerer som provstiets højeste, demokratiske myndighed, så er svaret ja – men kun på veldefinerede og afgrænsede områder. Muligheden eksisterer allerede inden for gældende lovgivning. Det er væsentligt, at provstiudvalg og menighedsråd er bekendt med de overordnede økonomiske vilkår for hele valgperioden.

Sidst men ikke mindst vil Rådet endelig påpege det u hensigtsmæssige i at sende en så omfattende og vigtig betænkning om et så centralt emne ud i en – relativt kortfristet – høring, på et tidspunkt af året hvor der reelt sjældent er tid og mulighed for at gennemføre en tilstrækkelig grundig behandling af samme i landets mange menighedsråd.

På vegne af Skt. Olai Menighedsråd



Anne Büsk-Jensen  
Menighedsrådsformand



# Bagsværd Sogns Menighedsråd

Taxvej 14-16

2880 Bagsværd

29. januar 2012

Kirkeministeriet,

Bagsværd Sogns Menighedsråd har behandlet Betænkning 1527,  
"Provstestillingen og provstiets funktion" på sit rådsmøde i januar.

Betænkningen er præget af mange overvejelser men færre, forsigtige  
konklusioner:

Det er menighedsrådets opfattelse at provstiets rolle kan styrkes uden at  
dette vil svække det lokale demokrati, når budgetsamrådet er højeste  
myndighed i budgetanliggender.

Vi ser gerne at præsterne i provstiet får en plads i rådet. Endvidere at valget  
af provstiudvalg først finder sted et år efter nyvalg til menighedsrådene.  
Endelig finder vi det rimeligt at finde en løsning således at provstestillingen  
opslås bredt, enten stiftsvis eller helt generelt.

Styrkelse af provstiets rolle i sikring af et større omfang af kompetencer og  
fælles løsninger på administrative områder giver god mening i takt med de  
stadig større krav til professionel sogneadministration ud over DNK  
administrationen. Set ud over sognene og provstierne er der store forskelle  
i behov for fællesløsninger, hvorfor adgang til valg imellem provstimodeller  
bør komme på tale. Provstimodeller kan udformes med forskellig  
centralisering for forskellige opgavetyper.

Den korte høringstid udelukker at vi går i detaljer. Vi forventer, der fra  
Deres side udarbejdes et afgrænset sæt af forslag som resultat af denne  
høring, efterfulgt af en ny runde med mulighed for at forholde sig til de  
udvalgte forslag.

Venlig hilsen,

p.m.v.

Mogens Kühn Pedersen,  
fmd.

**Christian Dandanell Garn**

---

**Fra:** Autohjørnet Nexø <info@autonexoe.dk>  
**Sendt:** 14. februar 2012 08:46  
**Til:** Kirkeministeriet  
**Emne:** (hast) Hørings svar ang. provstestillingen og provstiets funktion

Bodilsker menighedsråd vil gerne give deres "besyv" med og siger:

Da det jo er provstiudvalget der bestemmer hvor stor rammen er for de enkelte menighedsråd har de jo "magten" på forhånd, men...

Bodilsker menighedsråd ønsker:

1. at menighedsrådene selv får lov at prioritere arbejdet i sognene
2. 2. At menighedsrådene selv får lov at bestemme hvis kirkerne skal lukkes pga. for lidt kirkegængere eller evt. for stor renovering
3. 3. At provster ikke skal have lov at stoppe med embedet, men stadig være præst i sognet

Vi ville også gerne have at vide hvor man officielt kan klage over provstiudvalget, hvis man var utilfreds med en afgørelse derfra.

Vi har intet kunnet finde om det.

Med venlig hilsen

Formand for Bodilsker Menighedsråd  
**Sanne Mouritsen**  
Gartnerstien 3  
3730 Nexø