

Til folketingets kirkeudvalg

Vedersø Klit den 20. november 2011

Inspireret hertil har jeg nu et spørgsmål mere om Den nikænske Trosbekendelse. Grundlæggende for spørgsmålet er: Der foreligger en historisk tekst, der er indskrevet i akterne fra det fælleskirkelige kirkemøde i Kalchedon i år 451.

Tekstens indhold er: Den nikæno-konstantinopolitanske Trosbekendelse. Dens navn er fra de byer, hvor kirkemøder formulerede den i år 325 og i fuldendt form i år 381. Den kaldes i Danske Lov: Det ”nicæniske” symbol = Den nikænske Trosbekendelse.

I middelalderen blev den udvidet med ordene ”og fra Sønnen,” i den romersk-katolske kirke og ueksamineret videreførtes den af reformationskirkerne. Frem til i dag praktiserer disse kirker, at de - trods udvidet - kalder den dens oprindelige navn.

Her er spørgsmålet: Kan man have et udvidet indhold af en historisk tekst og alligevel kalde den udvidede tekst med dens oprindelige, historiske navn? Tak, om kirkeudvalget vil søge dette principspørgsmål besvaret af justitsministeren.

Kirkeudvalget kan også sikre sig en grundig belysning af folkekirkens nuværende forvaltning af Danske Lov og dansk lov ved at spørge forbrugerombudsmanden:

Kan den/de ansvarlige udgivere af Den danske Salmebog og af www.folkekirken.dk og andre publikationer fortsætte med en fortiende og en vildledende markedsføring af Den udvidede nikænske Trosbekendelse – i strid med markedsføringsloven?

Da Danske Lov i 1683 havde et retsområde, der også indbefattede Norge og Island, kan kirkeudvalget vælge kontakt til kirkeudvalgene og kirkeministrene i Norge og på Island m.h.t. den fremtidige forvaltning af ”Det nicæniske Symbol” i Danmark.

Med venlig hilsen

Svend Aage Nielsen

Lars Murersvej 8
6990 Ulfborg