

Skatteudvalget,  
Europaudvalget,  
Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

Dok. ansvarlig: JKO  
Sekretær: JKO  
Sagsnr: 00/210  
Doknr: 10

16-11-2011

## **Bemærkninger til Skatteudvalgets revision af EU's energibeskatningsdirektiv**

Dansk Energi er blevet gjort opmærksom på, at Folketingets Skatteudvalg foretager en teknisk gennemgang af det foreliggende udkast til revision af EU's energibeskatningsdirektiv. Dansk Energi vil gøre opmærksom på en vigtig problemstilling, der kan få stor negativ økonomisk betydning for den danske energisektor, såfremt direktivet vedtages som fremsat.

### **Stabile, høje afgifter på fossile brændsler skal understøtte de store kraftvarmeværkers omstilling fra kul til biomasse**

Danmark har i henhold til EU-direktivet om vedvarende energi forpligtiget sig til, at mindst 30 % af energiforbruget i 2020 skal komme fra vedvarende energikilder. Samtidig er det regeringens mål, at Danmark skal reducere sin samlede CO<sub>2</sub>-udledning med 40 % i 2020 målt i forhold til 1990.

Løsningen på denne udfordring afhænger helt af de kommende rammevilkår for de store kraftvarmeværker. En omkostningseffektiv model til både at sikre Danmarks VE-forpligtigelse samt målsætningen om 40 % CO<sub>2</sub>-reduktion, nås kun ved at få omstillet de store kulfyrede kraftvarmeværker til biomasse.

Det kræver, at tre betingelser bliver opfyldt.

1. Varmeforsyningsloven skal ændres, så varmeproducenter og varmeselskaber kan aftale, hvordan de ønsker at fordele omkostninger og besparelser mellem sig.
2. Afgiftsforskellen mellem fossile brændsler og biomasse skal fortsat være tilstrækkelig stor. Se figur 1 herunder.
3. Der må ikke skabes usikkerhed om de fremtidige økonomiske rammevilkår.

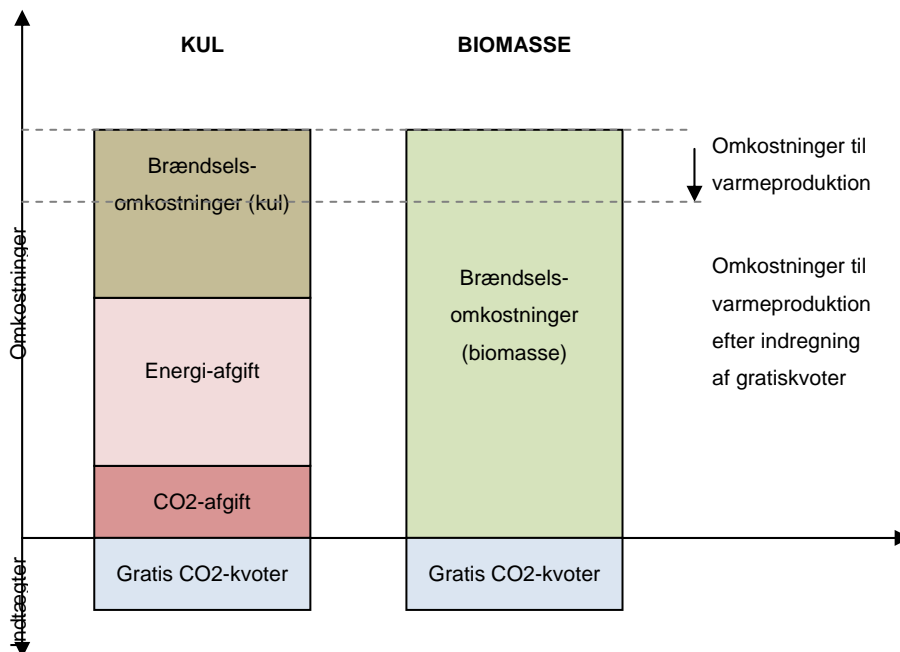
Vi ser, at EU's energibeskatningsdirektiv lægger op til, at CO<sub>2</sub>-afgiften på varmeproduktion afskaffes i den kvotebelagte sektor, da den ellers bliver underlagt dobbeltregulering i form af CO<sub>2</sub>-afgift og køb af CO<sub>2</sub>-kvoter. Forslaget er for så vidt logisk nok. Problemet er dog, at forslaget underminerer 2 af de førnævnte tre betingelser for at omstillingen til biomasse kan blive en realitet.

Hvis CO<sub>2</sub>-afgiften på varmeproduktion uden andre initiativer fjernes, bliver det økonomisk mindre attraktivt at foretage de nødvendige investeringer.

Selvom energibeskatningsdirektivet skal vedtages med enstemmighed i EU's Ministerråd og selvom vedtagelsen har lange udsigter, så har den eksisterende usikkerhed stor betydning for de igangværende overvejelser om konvertering af centrale kraftvarmeværker til biomasse. Derfor er der behov for at sende et klart signal til investorerne om, at en sådan relativ afgiftsfor-skydning, som måtte blive konsekvensen af en afskaffelse af CO<sub>2</sub>-afgiften på varmeproduktion i den kvotebelagte sektor, vil blive opvejet af en kompenserende afgift på fossile brændsler eller tilskud til biomasse.

Vi vil derfor konkret foreslå, at såfremt energibeskatningsdirektivet gennemføres med de aktuelle planer om at afskaffe CO<sub>2</sub>-afgiften i den kvotebelagte sektor, så agter regeringen at indføre en alternativ "energispareafgift", svarende til det princip, der blev indført på elektricitet, da CO<sub>2</sub>-beskatningen her blev afskaffet 1. januar 2010.

**Figur 1: Omkostninger forbundet med varmeproduktion fra 2013 (illustrativ)**



Note: Gratiskvoter til varmeproduktion aftager frem mod 2027. Kvoterne ejes af varmekunderne og bruges til at sænke varmeprisen uanset brændselsvalg. Gratiskvoter har derfor ingen omkostningsmæssig effekt.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

Jesper Koch