

Energistyrelsen  
Att.: Margit Malmsteen  
mam@ens.dk

København, den 30. Maj 2012

**Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**

ABF har modtaget ovennævnte bekendtgørelse til høring den 17. maj 2012, og har nedenstående bemærkninger.

Overordnet set er ABF enig i forslaget til ny bekendtgørelse.

Det har hidtil været praksis, at en andelsboligforening har kunnet bestemme, at der alene skal udarbejdes ét energimærke for den samlede ejendom eller for en enkelt række af sammenhængende boligenheder. "Hjemlen" hertil har været at finde i håndbog for energikonsulenter.

For at skabe fuldstændig klarhed over reglernes omfang, anbefaler ABF, at denne mulighed fremgår udtrykkeligt af bekendtgørelsen, eventuelt således, at der allerede af definitionsbestemmelsen i den forslåede § 2, stk. 1, nr. 1, henvises til en bestemmelse, hvor dette udtrykkeligt angives, eller at det anføres udtrykkeligt i bestemmelsen.

I § 38, stk. 1, nr. 2, er der tillagt andelshaver en klageadgang tilsvarende den gældende bekendtgørelse. Denne klageadgang er imidlertid ikke så aktuel, idet andelshavere ikke ejer den faste ejendom men alene en andel i foreningens formue. Det kan derfor være tvivlsomt, om andelshavere har en retlig interesse, og de bør formentlig i denne henseende sidestilles med lejere. Det er i den forbindelse selvfølgelig afgørende, at andelsboligforeningernes klageadgang opretholdes.

Med venlig hilsen

Mette Dyregaard  
Juridisk konsulent

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 4500 medlemsforeninger og repræsenterer knap 100.000 andelshavere.

Andelsboligforeningernes  
Fællesrepræsentation

Vester Farimagsgade 1, 8. sal  
Postboks 239  
1501 København V

Tlf. 33 86 28 30

ahf@abf-rep.dk  
www.abf-rep.dk

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 30. maj 2012  
SAGSNR.: 2012 - 1730  
ID NR.: 179190

[mam@ens.dk](mailto:mam@ens.dk) + [nml@ens.dk](mailto:nml@ens.dk)

### Høring - over udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Ved e-mail af 16-05-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Indledningsvis bemærkes, at høringsmaterialet er fremsendt med en frist på 15 dage til afgivelse af et svar.

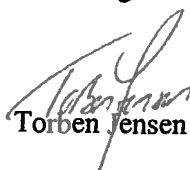
Advokatrådet skal hertil bemærke, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet. Det må på den baggrund påregnes, at en række myndigheder og organisationer reelt ikke har mulighed for at udfylde den funktion som høringspart, som det lovforberedende arbejde normalt trækker på som led i kvalitetssikringen af ny regulering og som led i en almindelig, demokratisk proces.

Advokatrådet skal desuden henvise til, at regeringen i sit regeringsgrundlag under overskriften "god regeringsførelse" blandt andet har anført, at "Regeringen vil i tæt samarbejde med Folketinget sikre høj lovkvalitet gennem rimelige høringsfrister, der sikrer, at organisationer og andre høringsparter har ordentlig tid til at gennemgå lovforslag og udarbejde kommentarer. Samt at høringssvar og et høringsnotat med ministeriets bemærkninger foreligger i god tid forud for førstebehandlingen".

Advokatrådet finder det på den anførte baggrund særdeles beklageligt, at man i denne sag har udsendt høringsmaterialet med en så kort frist.

Advokatrådet har foretaget en summarisk gennemgang af det fremsendte og har ikke umiddelbart indholdsmæssige bemærkninger til høringssagen.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

den 30. maj 2012

Til Energistyrelsen,  
Via email:  
[mam@ens.dk](mailto:mam@ens.dk) og [nml@ens.dk](mailto:nml@ens.dk)

## Høring over udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

BL – Danmarks Almene Boliger – har modtaget Energistyrelsens udkast i høring og har følgende bemærkninger:

Vi er meget tilfredse med, at

- Energimærkets gyldighed forlænges til 10 år, også for mærker som er udarbejdet på grundlag af det målte forbrug
- Bygningsejernes informationspligt til lejere m.fl. om energimærket vil fremover kunne opfyldes elektronisk, hvorved betydelige papirmængder kan undgås
- Kravet om månedlige registreringer af energiforbruget i bygninger mm. ophæves.

Til gengæld er vi uforstående over opretholdelsen af forpligtelsen til månedlige registreringer af energiforbruget over mindst et år som en forudsætning for at basere energimærkningen på det målte forbrug. Kravet anses for ubegrundet og vil i praksis være en barriere for at udarbejde energimærke efter målt forbrug. Registreringerne kan ikke udføres med tilbagevirkende kraft, og da kravet ikke har været formidlet tidligere, vil bygningsejerne reelt først om et år kunne påbegynde energimærkningen efter målt forbrug. Opfyldelsen af dette krav indebærer derfor, at mange almene boligorganisationer vil være tvunget til at få udført energimærker efter de tidligere gældende regler på grundlag af et teoretisk beregnet forbrug. Dermed elimineres de fordele, som var tilstræbt med muligheden for at udarbejde energimærket efter målt forbrug. Vi skal kraftigt henstille, at dette krav om månedlige registreringer helt fjernes.

Energistyrelsen har nedsat et panel for energimærkning af bygninger. Vi anbefaler at overvejelser om ændringer af energimærkningsordningen fremover fremlægges til drøftelse i dette panel.

Venlig hilsen

Bjarne Zetterström

## Margit Malmsteen

---

**Fra:** Signe Nyholm-Hansen [snh@co-industri.dk]  
**Sendt:** 30. maj 2012 11:06  
**Til:** Margit Malmsteen  
**Emne:** SV: Høring: Ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

CO-industri har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger - J.nr. 2590/1211-0005:

### *Energimærkning § 22:*

Grænsen på 1.000 m2 for energimærke bør for at øge udbredelsen sænkes fx til det halve.

### *Håndhævelse og straf §§ 41 – 45:*

Det er et fremskridt med strafsanktionering med bøder af en række bestemmelser i overensstemmelse med bygningsdirektivet. Strafsanktioneringen med bøder bør imidlertid også omfatte certificerede energimærkningsfirmaer og andre der udarbejder energimærkninger særligt af §§ 8, stk. 1, 9, stk. 2 og 4, 13, stk. 1, 26, 27, 33 og 34. Dette for at sikre størst mulig præventiv effekt og for at stille de, som måtte overtræde lovgivningen, lige.

### *Andet:*

Det er uheldigt, at kravet om månedlige registreringer af energiforbrug i bygninger ophæves, især når Energistyrelsen efter det oplyste "generelt er af den opfattelse, at det er meget fornuftigt at bygningsejerne gennemfører energiledelse og som led heri følger deres energiforbrug måned for måned." Registrering af energiforbrug er nødvendig for at kunne identificere potentialet i investeringer i forbedringer i energi. Det er i betragtning af regeringens store fokus på klima og energi især kritisabelt, at det offentlige ikke går i spidsen med registrering af energiforbruget i bygninger.

Med venlig hilsen

f./ Arne Sørensen

Med venlig hilsen

Signe Nyholm-Hansen  
Kontorassistent



CO-industri 100 år 1912-2012

CO-industri

Vester Søgade 12.2  
1790 København V  
Telefon dir.: +45 33 63 80 38

## Margit Malmsteen

---

**Fra:** Camilla Damsø Pedersen [cdp@danskbyggeri.dk]  
**Sendt:** 30. maj 2012 17:43  
**Til:** Margit Malmsteen  
**Emne:** Dansk Byggeri hørings svar Ny bkg. om energimærkning af bygninger

Kære Margit

Jeg har forsøgt at tilbagekalde min første mail til dig, som jeg fik afsendt lidt for hurtigt.

Dansk Byggeri takker for høringen af den nye bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Dansk Byggeri vil gerne bemærke, at det bør overvejes at beholde kravet om månedlige energiregistreringer for bygninger med et særligt stort energiforbrug og et energimærke, der ligger lavt på skalaen. I disse bygninger vil der ofte kunne være et særligt potentiale for at hente energibesparelser. Den månedlige energiregistrering kan hjælpe bygningsadministratorerne med at have et konstant fokus på udviklingen i energiforbruget, hvilket kan danne grundlag for vurderingen af en mere hensigtsmæssig drift og give et vedvarende fokus på energiforbedrende tiltag.

Dansk Byggeri noterer sig, at høringen ellers i vid udstrækning drejer sig om implementering af en række krav om sanktioner i EU's bygningsdirektiv fra 2010, og har ikke yderligere bemærkninger til høringen

Venlig hilsen  
**Camilla Damsø Pedersen**  
Chefkonsulent  
Erhvervspolitisk afdeling  
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13 · Fax: 72 16 00 10

dansk byggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1015 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)

---

**Fra:** Camilla Damsø Pedersen  
**Sendt:** 30. maj 2012 13:42  
**Til:** 'mam@ens.dk'  
**Emne:** Ny bkg. om energimærkning af bygninger

Kære Margit

Dansk Byggeri takker for høringen af ny bkg. om energimærkning af bygninger.

Dansk Byggeri noterer sig, at det i vid udstrækning drejer sig om implementering af en række krav om sanktioner i EU's bygningsdirektiv fra 2010, og har ikke bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen  
**Camilla Damsø Pedersen**  
Chefkonsulent  
Erhvervspolitisk afdeling  
Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13 · Fax: 72 16 00 10

dansk byggeri

**Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K**

**Att.: Margit Malmsteen  
e-mail: mam@ens.dk**

**Vedr. høringssvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.**

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte høring den 16. maj 2012 og er generelt meget tilfreds med de ændringer og nye tiltag, som styrelsen har foreslået i høringsudkastet.

Foreningen flg. generelle bemærkninger:

1. Det fremgår fortsat ikke tydeligt, hvordan proceduren vil være for så vidt angår udstedelse af administrative bødeforlæg.

Det er af stor betydning for Dansk Ejendomsmæglerforenings medlemmer, at der er mulighed for hurtigt og effektivt at kunne udstede administrative bødeforlæg til ejer- og andelsboligforeninger, som ikke efterkommer energimærkningslovens regler om udlevering af energimærkning til sælgeren. Ved manglende eller forsinket udlevering af energimærkning til sælgeren af en ejerlejlighed eller en andelsbolig, kan salget ikke opstartes med den fornødne effektivitet, før energimærkningen foreligger, eftersom boligen ikke kan annonceres uden angivelse af energimærkningskarakter.

2. Dansk Ejendomsmæglerforening har desuden bemærket, at anvendelseskode i BBR er anført i parentes i bekendtgørelsen, jf. § 2, stk. 2. Foreningen skal derfor henstille til, at den pågældende BBR-kode fremgår af BBR-ejermeddelelsen for den enkelte ejendom/bygning.

På nuværende tidspunkt fremgår udelukkende en bygningsbeskrivelse på BBR-ejermeddelelsen. Denne beskrivelse er knyttet op til en BBR-kode, men eftersom det kan være svært for den enkelte ejendomsmægler at finde ud af, hvilken BBR-koden der er knyttet op til hvilken beskrivelse, ville det være yderst formålstjenligt, såfremt BBR-koden fremgik direkte af BBR-ejermeddelelsen.

--o0o--

Har De yderligere spørgsmål eller kommentarer, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'BWH' with a stylized flourish.

Barbara Westengaard-Hildinge  
Jurist og Ejendomsmægler MDE  
Dansk Ejendomsmæglerforening, Mæglerfaglig afdeling  
e-mail: [bwh@de.dk](mailto:bwh@de.dk)  
Dir. tlf.: 32 64 45 77

# Notat



Dok. ansvarlig: JAH  
Sekretær:  
Sagsnr: s2012-343  
Doknr: d2012-2844-8.0  
30-05-2012

## Hørings svar vedr. udkast til ændret bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Dansk Energi har den 16. maj 2012 modtaget udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Dansk Energi takker for muligheden for at komme med bemærkninger og har i den forbindelse nedenstående bemærkninger.

Dansk Energi finder det beklageligt, at Energistyrelsen ifølge notat vedr. den nye bekendtgørelse, ikke længere ser et behov månedlige registreringer af energiforbrug i bygninger over 1.000 m<sup>2</sup>.

Registreringer af energiforbruget er en vigtig forudsætning for at energikonsulenter kan hjælpe bygningsejere med at implementere et energiledelsessystem. Dansk Energi er opmærksom på, at §§ 22 og 25 i den gældende bekendtgørelse mest havde karakter af "et godt råd".

Dansk Energi foreslår, at den eksisterende § 22 som minimum bibeholdes, da det med rimelighed kan forventes at offentlige institutioner følger "et godt råd" fastsat i lovgivningen.

Dansk Energi finder det desuden uhensigtsmæssigt, at hver enkel bygning på en ejendom nu skal have hvert sit energimærke. Det har den konsekvens, at en række ens bygninger vil opnå forskelligt energimærke karakter, selvom der reelt ikke er forskel på selve bygningens klimaskærm og stand. På de følgende sider ses en uddybning af det problematiske heri samt Dansk Energis øvrige bemærkninger til de enkelte paragraffer.

Med venlig hilsen  
Dansk Energi

A handwritten signature in black ink that reads 'Jacob Høgh'.

Jacob Høgh



## Konkrete bemærkninger til de enkelte paragraffer

- § 2 stk. 1** § 2 stk. 1 er uændret: "... (række-, kæde- eller dobbelthuse 130) skal hver enhed energimærkes, som var det én bygning". Det forekommer i udkast til ny bekendtgørelse, at være i modstrid med § 6 stk. 2.
- § 6** Dansk Energi finder, at § 6 er en betydelig skærpelse i forhold til tidligere praksis, idet hver enkel bygning på en ejendom nu skal have hvert sit energimærke. Det har den konsekvens, at en række ens bygninger vil opnå forskelligt energimærke karakter, selvom der reelt ikke er forskel på selve bygningens klimaskærm og stand.
- Dette fordi varmeinstallationer (oliefyr, gasfyr, fjernvarmestik osv.) næsten altid vil være samlet i én af bygningerne. Det vil selvfølgelig trække voldsomt ned på denne ene bygnings energimærke.
- Det er ikke nogen god løsning, at "fordele" varmeinstallationerne ud på alle ejendommens bygninger. Der vil næsten altid være forslag vedrørende varmeinstallationen, eksempelvis udskiftning af cirkulationspumper.
- Antag at der er 10 bygninger på ejendommen. Skal der i energimærket da foreslås "Udskiftning af 1/10 cirkulationspumpe af fabrikat ... " i hver eneste af ejendommens 10 energimærker? Dette vil fordyre energimærkningen, medføre mærker som er nærmest ulæselige, en masse ekstraarbejde for de certificerede firmaer osv.
- Dansk Energi ser derimod ingen fordelene forbundet med § 6 og foreslår derfor denne paragraf udgår.
- § 8 stk. 2** Energimærkning uden bygningsgennemgang var også en mulighed i BEK 61 § 7 stk. 2. Det var ingen succes og det vil næppe blive det denne gang.
- § 8 stk. 4** Betydningen af "at der ikke er gennemført bygningsændringer, der væsentligt har forringet bygningens energimæssige ydeevne" bør præciseres. Med andre ord: hvad betyder væsentligt i denne forbindelse?
- § 12** Det er stort set ikke andre end almennyttige boligselskaber med varmforsyning i form af fjernvarme, som vil kunne drage nytte af energimærkning efter målt forbrug.
- § 15** Dansk Energi finder det ubegrundet og uhensigtsmæssigt, at statslige institutioner stilles anderledes end øvrige offentlige instanser. Fastholdes § 15 bør det fremgå, hvilke betingelser en statslig institu-

tion skal opfylde, for at opnå undtagelse fra opsætning af udførte energimærkninger?

**§ 16 stk. 3**

Betydningen af "at der ikke er gennemført bygningsændringer, der væsentligt har forringet bygningens energimæssige ydeevne" bør præciseres. Med andre ord: hvad betyder væsentligt i denne forbindelse?



30. maj 2012

Energistyrelsen  
Att.: Margit Malmsteen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Organisation for erhvervslivet  
Confederation of Danish Industry

### **Høringsvar vedr. udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**

DI og DI Byggematerialer takker for modtagelsen af høring vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

DI har ingen kommentarer men vil gerne påpege at DI tager skarpt afstand fra at indføre administrative bødeforelæg.

Brugen af administrative bøder er generelt betænkelig i lyset af, at virksomhedernes retssikkerhed bliver svækket, hvis det er en administrativ instans og ikke anklagemyndigheden og domstolene, der tager stilling til, om en mulig overtrædelse af loven skal sanktioneres. Det gælder ikke blot for regler om energimærkning, men også i forhold til overtrædelser af konkurrencelovgivningen, arbejdsmiljølovgivningen mv.

Med venlig hilsen

Bjarke Fjeldsted  
Konsulent

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377  
Danmark

di@di.dk  
di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Alle 25  
København S

Sundkrogsvej 20  
København Ø

CVR: 16 07 75 93



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt til: mam@ens.dk

**31. maj 2012**

**Vedrørende høring over udkast til ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved e-post af 16. maj 2012 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til ny bekendtgørelse.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens regler vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af ændringerne.

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Der henvises til Energistyrelsens j.nr. 2590/1211-0005

J.nr. 2012-122-0038  
Sagsbehandler  
Dana Safin  
Direkte 3319 3213

Med venlig hilsen

Dana Safin

Energistyrelsen  
Att. Margit Malmsten  
Amaliegade 44  
1256 København K

Glostrup d. 30. maj 2012

**Vedr.: Ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger (implementering af EU's bygningsdirektiv)**

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

I Energiforum Danmark har vi kun én kommentar til forslaget, det drejer sig om ophævelse af kravet om månedlige registreringer af energiforbrug i bygninger på over 1000 m<sup>2</sup>.

Vi vil meget gerne advokere for at beholde kravet om månedlige energiregistreringer. Vores medlemmers erfaringer er, at netop dette krav har givet anledning til, at en række bygningsadministratorer rent faktisk har indført systematisk energiregistrering til gavn for den almindelige energioptimering i driften. Den månedlige registrering fastholder fokus på energiforbruget og er således til gavn, mere end bare i forbindelse med energimærkningen. 5-7 år uden fokus på det løbende energiforbrug er lang tid.

Samtidig giver en analyse af registreringerne siden sidst konsulenterne mulighed for at diskutere drift og styring, emner som desværre ellers kun berøres nødtørftigt i forbindelse med energimærkningen.

Vi mener således at fordelene ved at opretholde kravet om energiregistrering langt opvejer eventuelle ulemper.

Vi mener dog også, at der kan opnås betydelige administrative lettelser, hvis de månedlige registreringer i højere grad kunne tage udgangspunkt i almindelig udtræk fra energiregistreringsprogrammer eller genereres automatisk fra fjernaflæste målere, frem for den nuværende driftsjournal.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen  
Sekretariatsleder  
Energiforum Danmark

## Margit Malmsteen

---

**Fra:** Allan Malskær [allan@malskaer.com]  
**Sendt:** 30. maj 2012 15:59  
**Til:** Margit Malmsteen  
**Cc:** '@1Jørn @Bitsch'  
**Emne:** SV: Høring: Ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Att Margit Malmsteen

Hermed fremsendes Parcelhusejernes Landsforenings svar på høring af bekendtgørelsen af bygninger.

PL noterer med tilfredshed at rækkehuse m. v. omfattet af BBR 130 kode får adgang til at vælge en fælles energimærkning. Intet andet at bemærke.

Med venlig hilsen,  
landsformand Allan Malskær, cand. polit.



Parcelhusejernes Landsforening,  
Kirke Værløsevej 24, 1.C., 3500 Værløse  
Tlf: 7020 1977 (9-15), mail: [formand@parcelhus.dk](mailto:formand@parcelhus.dk)  
[www.parcelhus.dk](http://www.parcelhus.dk)

Denne e-mail kan indeholde oplysninger underlagt juridisk tavshedspligt alene til brug for den tiltænkte modtager.  
Hvis De ved en fejl har modtaget denne e-mail, bedes De straks give PL besked og i øvrigt slette meddelelsen.

---

**Fra:** Margit Malmsteen [mailto:mam@ENS.DK]  
**Sendt:** 16. maj 2012 12:25  
**Til:** Margit Malmsteen  
**Emne:** Høring: Ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen sender hermed ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger i høring med høringsfrist **den 30. maj 2012**. Der vedlægges høringsbrev, udkast til bekendtgørelse, notat om baggrunden samt høringsliste.

Med venlig hilsen

**Margit Malmsteen**  
Fuldmægtig

Byggeri og energieffektivisering  
Direkte tlf.: 3395 4323  
E-post: [mam@ens.dk](mailto:mam@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Per mail:  
Margit Malmsten: mam@ens.dk  
Nina Marie Lassen: nml@ens.dk

TEKNIQ  
Paul Bergsøes Vej 6  
2600 Glostrup  
Telefon 4343 6000  
Telefax 4343 2103  
teknig@teknig.dk  
www.teknig.dk

## Høring: Ny bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

22. maj 2012

TEKNIQ takker for det fremsendte høringsmateriale dateret 16. maj 2012 vedrørende ovennævnte udkast til ny bekendtgørelse.

Ref SRI  
sri@teknig.dk  
Dir 77411580

TEKNIQ har følgende kommentar til det fremsendte udkast:  
TEKNIQ mener, at det er en væsentlig svækkelse af energimærket og specielt den løbende energirådgivning, at bekendtgørelsen ophæver kravet om månedlige registreringer af energiforbrug i bygninger - såvel offentlige som privatejede - på 1.000 m<sup>2</sup> eller derover.

Side 1/1

Med fjernelsen af den løbende registrering af en bygnings energiforbrug bortfalder et meget effektivt virkemiddel i forbindelse med løbende optimering af større bygninger energiforbrug. TEKNIQ er overbevist om, at dette værktøj vil blive savnet i forbindelse med energieffektivisering af eksisterende bygninger.

Med venlig hilsen

Søren Rise  
Chefkonsulent  
TEKNIQ