

Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K. Gentoftte 17-05-2012.
Att: Mathilde Fischer, Karen Margrethe Larsen, Thor Møger Petersen- Skatteminister, og Folketingets energi, EU, samt skatteudvalg.

Fra: Bjørn Hansen, Mosegårdsvej 36 st/tv.-DK-2820 Gentoftte, tlf: 24414099, Fax: 39624887, E-mail: hansenbjoern@hotmail.com

Vedr: Spørgsmål-om: Dobbeltbeskatningsaftale Tyskland/Danmark, og Statskassens økonomiske handelshindringer, unddragelser, udbetaling af kr: 11.526.535 og 554.974,-kr. ifølge dom og retsbog, fra nu Retten i Nykøbing F.

1. Dobbeltbeskatningsaftale om Solcelle-projekt, i Tyskland/Danmark, EU-lande og 3.land.

Såfremt private investorer i vedvarende energiprojekt (sol og vind) i Tyskland, og betaler "Handelsskat" i Tyskland, i hvilket omfang kan da private investorer, boende i Danmark, fradrage på Dansk selvangivelse, investeringer, når det Tyske "AG" = Aktieselskab, udlodder forventet overskud, af solcellestrøm, fremadrettet og med tilbagevirkende kraft, f.eks. byggeår?

Skal Skatterne fordeles efter EU-direktiv, EU-domme, og ligger det helt klart mellem Danske og Tyske skatteaftaler, hvilke Statskasser, der skal have hvad, f.eks. overskudsbeskatning og underskudsfradrag? - som privatinvestorer, men også erhvervsinvestorer?

Vore tilgodehavender: 11.526.535kr. og 554.974.kr, som STATSKASSEN skylder til os.

Som det fremgår, af retsbog og dom, har Statskassen fortsat udelukket og "glemt" at udbetale vore tilgodehavender, nu siden 2002, med rødder tilbage fra Told & Skat, i 1985, om retursystemer, som også blev syltet- og lagt ind under gultvæppet- men når der skulle indbetales skatter, afgifter, prompte på grænse, var der ingen kære mor! Bar geld/kontant!

19 April 2012, afsiger EU-Domstolen dom, i sag: C-549/10 P, om netop: "Markedet for maskiner til indsamling af brugte drikkevareemballager", men ikke i Danmark (og Finland), og bøder fra år: 1998-2002, med grundbeløb på 16mio.€, og 10% for hvert overtrædelsesår (Udgangsbeløb), og yderligere, samt sagsomkostninger, ifølge Dom især, side: 7.

Vi blev udelukket, af markedet, grundet lovgivning, som fortsat krænker EU-domme og EMRK-ret, -og adskillige svenske og (danske) maskiner, "Dåseknusere" kan fortsat ifølge Dansk lovgivning- ikke godkendes- da de bruger luft, for sammenpresning af emballagen, og de Danske Regeringer og ministre, elsker jo "Verdens bedste retursystem", som udelukker konkurrence - da monopoleet fortsat tilhører Dansk retursystem og "Big brother" = Carlsberg og få partnere, - og hvem tør lave lovgivningen om af embedsmænd og politikere?? - for Fair konkurrence.

Både personer og firmaer, skal åbenbart i Danmark, BETALE for at modtage deres retvise tilgodehavender, og advokaterne er selvfølgelig vindere hver gang, men ofrene hvad med Dem?

Nu kunne Vi godt ønske- at modtage vore beløb, uden nedværdigende retssager i Danmark, men hvem er :STATSKASSEN?- for udbetalinger? - med svar inden Pinse-2012.

MODTAGET

21 MAJ 2012

Central Indlevering



Modtaget 21/5-12

SKATTEMINISTERIET
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K



Den 1. marts 2002 kl. 9.15 blev retten i Vordingborg sat på tinghuset.

Som dommer fungerede retsassessor Allan Moltke Hansen.

Der foretoges

SS 25199/1998
Anklagemyndigheden
mod
Bent Holm
Lodshaven 11,
4736 Karrebæksminde
cpr.nr. 240459-1145

og

SS 593/1999
Anklagemyndigheden
mod
Bent Holm
Lodshaven 11,
4736 Karrebæksminde

og

Bjørn Hansen
Springbanen 21 st.-004, Kildeskov Park
2820 Gentofte

For anklagemyndigheden mødte politifm. Mads Kramme.

Som beskikket forsvarer for tiltalte Bjørn Hansen mødte advokat Jesper Andersson.

Begge de tiltalte var mødt.

Der fremlagdes brev af 7/2 2002 med bilag fra politimesteren i Vordingborg, telefax af 28. februar 2002 fra advokat Jesper Andersson, og telefax af s.d. fra tiltalte Bjørn Hansen.

Anklageren nedlagde under henvisning til politimesterens brev af 7. februar 2002 og Rigsadvokatens meddelelse af 31. januar 2002 påstand om, at begge de tiltalte frifindes jf. strfl. § 3, stk. 1 og rpl. § 728, 2. pkt.

Tiltalte Bent Holm og tiltalte Bjørn Hansens beskikkede forsvarer, advokat Jesper Andersson, tilsluttede sig anklagemyndighedens påstand.

Retten optog herefter sagen og afsagde straks sålydende dom:
(se dombogen)

Advokat Jesper Andersen fremsatte herefter på vegne af begge de tiltalte erstatningskrav, idet han henviste til sin ovennævnte telefax. Kravet vedr. tiltalte Bjørn Hansen kan opgøres til 1.526.535 kr. + 10.000.000 kr. eller i alt 11.526.535 kr., og for tiltalte Bent Holm 554.974 kr. Han tog forbehold om at forhøje erstatningspåstanden.

Dommeren bestemte, at det tidligere tilkendte salær til tiltalte Bent Holms daværende forsvarer, advokat Anders Stoltenberg, 12.000 kr. + moms, afholdes endeligt af statskassen. Tilsvarende afholdes det tidligere tilkendte salær til tiltalte Bjørn Hansens daværende forsvarer, advokat Henrik Nebelong, 15.000 kr. + moms, endeligt af statskassen.

Der tillagdes tiltaltes Bjørn Hansens nuværende forsvarer, advokat Jesper Andersson i salær 32.000 kr. + moms 25 %. Salæret betales endeligt af statskassen.

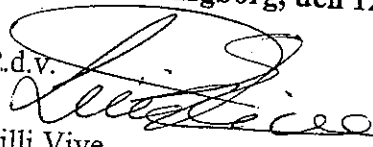
Sagen sluttet.

Retten hævet.

Allan Moltke Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Vordingborg, den 12. marts 2002

P.d.v.


Lilli Vive

ktfm.