

Kære politiker.

Ringkøbing, den 11. marts 2012

Som folketingsmedlem valgt til at varetage borgernes ve og vel, er det mit håb og nok også min forventning at du vil undersøge og sætte dig ind i eksisterende lovgivning i forbindelse med opsætning af vindmøller på land. Om ikke andet, håber jeg at du vil læse dette brev til ende, og så spørge dig selv om det egentlig er rimeligt, sådan som lovgivningen er, eller om der måske er en grund til at så mange borgere i dette land, protesterer mod at få vindmøller op i deres nærområder.

Lad mig først slå fast at jeg ikke er modstander af vindmøller generelt, men når de får den højde som de har i dag, mener jeg ikke de har berettigelse til at stå på landjorden. De er simpelthen for dominerende.

Som nabo til en planlagt kommende vindmøllepark, såmænd Danmarks største landbaseret vindmøllepark med 22 stk. 150 m høje møller, vil jeg prøve at beskrive de bekymringer, overvejelser og frustrationer vi gennemlever.

Først kan nævnes den kæmpe indsats det kræver for almindelige mennesker at sætte sig ind i så kompleks en sag. De fleste har et arbejde der skal passes, så fritiden bliver i lang tid beslaglagt med at google og læse om både afstandskrav, skyggekast, generatorstørrelser og meget meget mere, for hvis man ikke prøver at sætte sig ind i tingene, kan det jo være svært at stille de rigtige spørgsmål. Og spørgsmål skal der jo stilles, da det er noget der i den grad vil påvirke vores dagligdag og fremtid.

Planlægningsprocessen har i dette tilfælde været mildest talt forvirrende. I 2009 vedtog Ringkøbing-Skjern Kommune Temaplan for udpegning af områder der var egnet for etablering af vindmøller. Ifølge denne plan, fremgik det at området vi her snakker om, skulle udlægges til vindmøller med en max. totalhøjde på 115m. Trods protester blev planen vedtaget.

Forbløffelsen var da også stor da der i september /oktober 2011 blev fremsat Debatoplæg for området med 3 Mw vindmøller på enten 135 m eller 140 m i totalhøjden. Max. højden var jo iflg. Temaplan 09 på 115 m.? Så var det tid til igen at sætte sig ind i tingene, søge oplysninger og læse op på alt hvad der var til at komme i nærheden af, og som omhandlede disse store møller. Der blev brugt megen energi og tid på at sætte sig ind i tingene, så vi kunne komme med gode argumenter for at det var alt for mange store møller på et sted. Især i et så forholdsvis tæt befolket område. Der skulle nedlægges 2 ejendomme for at møllerne kunne være der.

Den 14. december fik vi så besked på at Teknik- og Miljøudvalget ville sende projektet videre med henblik på udarbejdelse af lokalplan og VVM undersøgelse.

Den 21. december 2011 dumpede der igen et brev ind af brevsprækken fra Kommunens Planafdeling. Nu ville møllemagerne pludselig have flere og større vindmøller i området, så derfor startede processen forfra.

Det er så her vi er nu. 22 stk. 3,075Mw vindmøller med en totalhøjde på 150m. Og nu er det ikke længere 2 ejendomme der skal nedlægges, men 12. Tænk at 12 familier mere eller mindre tvangsflyttes. Alt sammen i vindenergiens navn.

Nu spørger vi så: Hvad så med de resterende 43 ejendomme der er indenfor 1 km's afstand til disse kæmpe møller? Jo det er rigtig nok, der er så mange boliger indenfor 1 km fra møllerne. Hele mølleområdet omkranses af ejendomme i det åbne land, og lige udenfor denne 1 kilometers grænse ligger en lille landsby.

Denne lille landsby er i forvejen truet på sin eksistens. Vi er jo i udkants Danmark, så de små bysamfund kæmper for overlevelse. Landsbyen her er meget aktiv. Har en velfungerende Friskole og en meget aktiv Sogneforening. Men bekymringerne går da også på om det vil være muligt at tiltrække tilflyttere, når der som nabo tårner sig 22 kæmpe vindmøller op. Der forsvinder jo også 12 ejendomme, og sammen med dem de børn og voksne som gerne skulle bidrage til skolen og foreningslivet.

Nu tænker du selvfølgelig at det er godt der i VE-loven er vedtaget Grøn Ordning. Det er lige præcis noget for denne landsbys foreningsliv og skole. Et tilskud på, i dette tilfælde, 5.953.200,- kr., det må batte noget. Det kan vi nok hurtigt blive enige om at det gør – og så alligevel ikke. Hvad med naboerne der ligger rundt om vindmølleområdet? De får møllerne meget tæt på med alle de gener dette måtte medføre af både lysglimt, skyggekast og støj. Skulle det være et plaster på såret, at der evt. kan opføres cykelskur eller en legeplads på skolen, istandsættelse af forsamlingshuset eller nyt klublokale til sogneforeningen, når disse naboer der bor tæt op af møllerne, måske ikke bliver kompenseret for eventuel værdiforringelse. Er det ikke kun at skabe splid mellem folk med denne ordning?

En anden ting er økonomien i et sådan projekt. Møllemagerne har via lovgivningen adgang til svimlende store beløb i tilskud. Som loven er i dag, ydes der tilskud efter hvor store generatorer der er i møller, og ikke efter den faktiske produktion. Dette betyder at der sættes møller op der reelt er alt for store til de områder de skal stå i. Kun for at hente så mange tilskudskroner hjem som muligt. Møllerne er så store at de fødes med støjreducerede foranstaltninger for at kunne overholde støjgrænserne. Det går udover produktionen, og det betyder samtidig at der går længere tid inden de rammer de 22.000 fuldlasttimer der er grænsen for tilskud. Til projektet her ved os, vil der blive udbetalt 406.305.900,- kr. i direkte støtte. Derudover er der garantifonden hvor der kan søges om garanti for op til 500.000,- kr. Alle disse gode støttekroner er betalt via PSOén som vi jo alle bidrager til via vores elregning.

Endvidere er der tilskud til skrotning af 6 eksisterende og ellers velfungerende vindmøller i området. Her er der tale om 3 stk. 1,75 Mw møller, idriftsat december 2000, og 3 stk. 1,75Mw møller, idriftsat december 2002. Hvorfor de egentlig skal skrottes er jo et godt spørgsmål, når man tænker på at møllerne har en levetid på mellem 20 og 30 år.

Nej der er vist ikke noget at sige til at vores elregning hører til blandt de dyreste i Norden, ja i verden. En international undersøgelse om elpriserne, viste i 2010 at Danmark ligger på en liden flatterende 1. plads. De danske husholdninger betaler 3 gange så meget for strømmen som nr. 2 på listen. Og tendensen ser ud til at fortsætte. Alle tilskudskroner der postes direkte i tilskudsordninger til vindenergien, skal jo betales et eller andet sted fra. Og der er jo som bekendt kun os forbrugere til at betale. Man kan med rette stille spørgsmålstegn ved om det kan være meningen at 80 % af PSOén udelukkende skal gå til vindenergi. Sådan som det er i dag. Selv en af Danmarks Økonomiske Vismænd stiller spørgsmålstegn ved dette.

PSOén blev for øvrigt indført til fordel for forskning af vedvarende energikilder. Spørgsmålet er nu hvor meget alternativ energi der forskes i - udover vindmøller?

Som menigmand kan det godt være svært at forstå at Møllemagerne skal forgyldes så meget, når man så samtidig tænker på at vi som naboerne til disse møller, skal betale for at få lov til at søge om erstatning for værditab på vores ejendomme, hvis vi ligger mere end 6 x møllehøjden fra møllerne. I dette tilfælde er det kun 900 m, hvilket ikke er meget i forhold til at 150 m høje møller er meget dominerende, og når der er så mange som 22 af dem.

Nu kom vi så frem til Erstatningsordningen for værdiforringelse som følge af opsætning af vindmøller. Dette er ikke en hel dum ordning, hvis det ikke lige var fordi det åbenbart er meget svært at få tilkendt erstatning. Hvis man ser på de afgørelser der er truffet på landsplan, er det slående, at der i det midtjyske udbetales gennemsnitlige mindre erstatninger end den øvrige del af landet. Selv Lolland-Falster overhaler os med gennemsnitlige udbetalte erstatninger. Jeg er godt klar over at jordpriserne er forskellige rundt i landet, men at der er så stor regional forskel, undre mig.

Gennemsnitsudbetalingerne pr. lodsejer er som følger:	Sjælland	227.250,- kr.
	Allerød	206.818,- kr.
	Bornholm	165.000,- kr.
	Nordjylland	146.136,- kr.
	Syddanmark	104.348,- kr.
	Lolland/Falster	101.382,- kr.
og rosinen i pølseenden	Midtjylland	81.562,- kr.

Det er måske ikke så sært at vi er et udkantsområde.

Så er der jo også dem der slet ikke får nogen erstatning, og det er nu en gang de fleste. Selv folk der bor kun ca. 600 m fra et vindmølleområde kunne taksationsmyndigheden ikke tilkende erstatning.

Deres begrundelse for afslag på erstatning var:

"Taksationsmyndigheden har ved denne vurdering lagt vægt på, at de nærmeste møller i projektet vil komme til at stå ca. 600 m fra boligen. Møllerne vil komme til at ligge syd for ejendommen. Boligen er p.t. orienteret mod nord, hvor ejendommens 2 eksisterende haver er placeret. Der vil ikke fra de eksisterende haver være et særligt udsyn til møllerne, da dette udsyn i hovedsagen vil være afskærmet af boligen, den bevoksning, der forefindes på ejendommen, samt udhuse. Der er påbegyndt en renovering, som formentlig ved fuldførelse vil tilvejebringe en orientering af boligen mod syd, hvor der vil kunne blive et frit udsyn til møllerne. P.t. er udsigten fra boligen præget af, at der på ejendommen står en del byggematerialer mv., der delvist skærmer for det i visualiseringsmaterialet angivne udsyn til møllerne. Området mod syd er fladt og åbent. Det er ikke i høj grad præget af tekniske installationer, dog er der udsyn til elmast og -ledninger. De projekterede møller vil derfor have en særlig dominans i landskabet. Det må forventes, at der ikke vil opstå særlige gener som følge af støj og skyggekast."

"Taksationsmyndigheden har imidlertid vurderet, at det ikke vil have betydning for ejendommens værdi, at man fra ejendommens sydside vil have direkte udsyn til projektets vindmøller."

Ja man tror det er løgn.

Som det fremgår af teksten, vurderes evt. værdiforringelse ud fra billeder hvor møllerne er visualiseret. Det vil sige at taksationsmyndigheden altså vurderer om der bliver en værdiforringelse af ejendommen før møllerne overhovedet er stillet op. Det kan da ikke være rigtigt. De burde komme både før og efter. Eller måske skulle en eller flere lokale ejendomsmægler vurderer ejendommen inden, og så taksationsmyndigheden efter. Den forskel der så evt. vil være i vurderingerne må så være den erstatning der kan komme til udbetaling.

I det givne eksempel begrundes Taksationsmyndigheden også deres afgørelse med at ejendommen bærer præg af ombygning som ikke er afsluttet. ?? De folk der bor der har da ikke mulighed for at poste penge i en ejendom der kun ligger 600 meter fra et vindmølleområde med 11 stk. 150 meter høje møller. De vil da i forvejen have svært ved at sælge, så skulle de først bruge tid, energi og penge på en ombygning, vil det da være komplet umuligt for dem at holde pengene hjemme. Det kan kun give tab.

Allerværst er dog at Taksationsmyndighedens afgørelse IKKE kan ankes. Det eneste man kan forsøge sig med, er et civilt søgsmål mod møllemagerne, hvis man da har overskud, nerver og råd til det. Det kan ikke være meningen at det skal foregå på den måde. Hvis ikke det er at stavnsbinde folk, ja så ved jeg snart ikke hvad der er det.

For at vende tilbage til vindmølleområdet i mit nærområde, kan man også stille sig selv det spørgsmål om borgerne kan acceptere den forgrimmelse af naturen som disse vindmøller vil afstedkomme. Måske tror mange at Danmarks Naturfredningsforening nok skal passe på naturen, så vi ikke ødelægger den. Men der må man tro om igen.

Som Danmarks Naturfredningsforening udtrykker det, "er de tilfreds med at kommunen søger at samle vindmøller i et større område, hvor de overordnede konflikter med andre interesser er begrænsede, og de ser frem til, at dette princip fremover vil blive fulgt frem for den hidtil gennemførte mere spredte og konfliktfyldte planlægning for vindmøller"

Danmarks største landbaseret Vindmøllepark som kommer til at ligge her i Vestjylland, har kun 3,5 km mod nord til nærmeste vindmølleområde med pt. 3 stk. 2Mw møller, men med mulighed for udvidelse med 5 – 6 møller mere. 9 km mod nord er der et område med 6 stk. 3Mw møller. Mod vest er der ca. 6,5 km til 5 stk. 2Mw møller. Mod syd er der 5 km til 11 stk. 3Mw møller, og endelig mod øst er der 5 km til 4 stk. 2,4Mw møller. Alle disse vindmøller er med en totalhøjde på mellem 120 – 150 meters højde. Og det er så bare lige de nærmeste. Så er der jo også de 213 øvrige vindmøller i kommunen. Jo man kan vist godt sige at her er vindmøller for alle pengene.

Her kan jeg ikke lade være med at tænke på at hvis en eller anden landmand har formastet sig til at placere et skilt ved vejen med "Æg sælges", vil formanden for DN komme farende og true med bål og brand for at få skiltet fjernet. Uha da, vi kan jo ikke have sådanne grimme skilte stående og skæmme i naturen, vel?

Men måske er det godt nok at samle vindmøller i store parker. Måske er det det eneste rigtige. Men så skal man da gøre det på havet eller der hvor der ikke bor mennesker.

De gældende regler og afstandskrav med hensyn til støj mv. er vel i bund og grund ikke beregnet til sådanne mølleparker. Det er vel ikke lige meget om du bor 800 meter fra 3 møller, eller du bor 800 meter fra 22? Et eller andet sted kan det da overhovedet ikke sammenlignes.

I øvrigt er det da også uforståeligt at man i byen ikke må støje mere end 35 dB om aftenen, mens der på

landet må støjes 45dB – døgnet rundt og kun hvis det blæser 6 – 8 m/sek. Blæser det mere er der ingen grænser.

I byen er der også nogle steder regler for hvilken tagbeklædning du har på dit hus. Her tænker jeg f.eks. på glaseret teglsten som kan reflekterer solen, til stor gene for naboerne. På landet er det tilladt at der både forekommer lysglimt og skyggekast fra vindmøller. Man har så i VE-loven henstillet til at der træffes foranstaltninger så den samlede årlige skyggekast minimeres til 10 timer i alt. Dette er kun en henstilling så det er desværre ikke alle steder det efterleves. Igen betyder det en forringelse af effekten på møllerne, men en forlængelse af tilskudskronerne. Retfærdigheds vis skal det nævnes at denne henstilling efterleves her i Ringkøbing-Skjern Kommune, men de 10 timer kan også være svære at accepterer.

Disse store vindmøller der placeres midt mellem folk, har gennem tiden afstedkommet mange klager. Se bare Foreningen Naboer til Kæmpe Vindmøller. Der er i dag 153 lokale grupper rundt om i landet. I udlandet er der lige så stor folkelig modstand. Alle disse gruppe prøver ihærdigt at råbe Jer politikere op, men mere eller mindre uden held. Mange naboer til disse store vindmøller fortæller om de gener der er, både med hensyn til støj og skyggekast. Hvorfor lytter I ikke til disse folk? Efterhånden er der sat så mange store vindmøller op i Danmark, at der da er grundlag for at lave en tilbundsående undersøgelse blandt alle disse naboer. Hvorfor henholder I Jer stædigt til de udtalelser DELTA fremkommer med vedr. støj og skyggekast? Udtalelser som andre førende akustikforskere ikke anerkender?

Lad os da drage nytte af den aktuelle viden vi i dag kan finde i den virkelige verden, og ikke bag et skrivebord på Christiansborg, ved DELTA eller på Ålborg Universitet. Det vil da være arrogant hvis ikke man lytter til virkeligheden. Og det vil da også være frygteligt hvis der virkelig er noget om snakken. At folk vitterlig kan blive syge af vindmøller.

En ting vil i så fald være givet. Her i Vestjylland vil det så blive den nye store folkesygdom.

Her til slut lidt ironi:

Man kan også gå helt andre veje.

Vi har i Danmark mange udkantsområde der, i flg. Jer politiker, er alt for dyre i drift i forhold til storbyerne. Befolkningen bliver ældre og ældre da de unge forlader egnen. Afstandene til diverse service instanser bliver større og større, da borgerservice, lægepraksis, speciallæger, bibliotek, dagplejer, skoler, børnehaver, fritidsklubber, hospitaler, skadestuer, plejehjem, industri og forretninger lukker. Den kollektive trafik minimeres eller forsvinder helt. Så hvad med at lukke udkantsdanmark helt ned og så lave kæmpe store vindmølleparker der? Så vil der jo ikke være nogen til at beklage sig over støj, skyggekast eller forgrimmethed natur. Så kunne vi blive 100% selvforsynende med energi.

Tak for din opmærksomhed. Jeg håber det har givet stof til eftertanke.

Venlig hilsen

Lisbeth Jeppesen
Novej 8
6950 Rinkøbing.