

Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: SGJ/LAA
Sekretær: LMA
Sagsnr: 06/125
Doknr: 178

09-03-2012

Lad prisen afgøre rækkefølgen på de kommende havvindmølleparker

Investering i havvindmølleparker er betydelige både økonomisk og i deres bidrag til realisering af de kort- og langsigtede energipolitiske mål. Det er derfor helt centralt, at udbygningen sker på en omkostningseffektiv måde. Pris og udbudsbetingelser hænger sammen. Dansk Energi er derfor glad for, at man i forbindelse med kommende udbud gør sig anstrengelser for, at fastsætte udbudsregler som giver maksimal konkurrence.

For at fastholde den folkelige opbakning til havvindmølle-projekterne er det vigtigt, at man lærer af de uheldige erfaringer med udbuddet ved Anholt havvindmøllepark, herunder skaber en udbudsramme der er attraktiv for mange selskaber.

Dansk Energi har noteret sig, at der i de igangværende energipolitiske forhandlinger pågår overvejelser omkring rækkefølgen for udbuddet af de kommende havvindmølleparker. Skal Horns Rev 3 eller Kriegers Flak bygges først.

Der er fordele og ulemper ved begge parker. Energistyrelsens dokumenter peger på Kriegers Flak, dog med en meget lille margin på 2 % omkostningsforskel. Som der skrives i notat fra februar 2012 "Selv om Kriegers Flak er vurderet at være den billigste, er forskellen så lille, at den isoleret set må siges at være indenfor usikkerhederne".

Dansk Energi har i den seneste tid haft flere medlemmer, som har udtrykt bekymring for omkostningerne ved Kriegers Flak. Bekymringerne er genereret af de mange usikkerhedsfaktorer, som er til stede ved dette projekt. Dette omfatter bundforhold, manglende erfaring med området, lavere vindforhold m.v., samt en vurdering af projektets kompleksitet betyder, at få aktører vil give afbud på denne park.



Det samlede indtryk er derfor, at det er meget vanskeligt entydigt at pege på den ene park frem for den anden, med den tilføjelse af usikkerheden nok er større når det gælder pris og antal bydere omkring Krigers Flak. Dertil kommer det åbenbare, at beskæftigelseseffekterne påvirker de enkelte landsdele forskelligt.

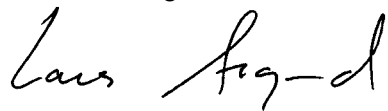
Efter Dansk Energis vurdering bør man fra politisk side være varsom med apriori, at lægge sig fast på rækkefølgen for bygningen af de to parker. Man bør i stedet vælge en multisite udbudsmodel, der giver investorerne mulighed for at "sætte pris" på forskellige typer projekter på samme tid. Udbyder (Staten) kan dermed vælge det billigste projekt først. Dermed lader man hensynet til laveste pris for elkunderne afgøre rækkefølgen frem for, at lade det være en politisk beslutning taget på et usikkert grundlag. Eventuelt øget værdi af forsyningssikkerhed eller lignende i den ene placering frem for den anden kan medtages som fastlæggelse af pristilskud eller fradrag i udbudsbetingelserne.

Dansk Energi vil endvidere anbefale en tæt dialog mellem aktører og myndigheder om en ny udbudsmodel, så fordyrende risikofaktorer yderligere kan reduceres. Eksempelvis kan man lade sig inspirere af den britiske samarbejdsform, hvor forslag til udbudsmodeller sendes i høring hos aktørerne inden de besluttet. Vurderingen er, at en større fleksibilitet i udbud af havmølleparkerne vil medvirke til at billiggøre etableringen af havmølleparker og dermed også øge chancerne for, at de økonomiske rammer overholdes.

Danmark skal have vindmøller på både Krigers Flak og Horns Rev. Problematikken er i hvilken rækkefølge. Dansk Energi anbefaler en multisite-udbudsmodel, som indeholder størst mulig fleksibilitet. Flexibilitet på etableringstidspunkt, fleksibilitet mht. størrelse, fleksibilitet med tidsinterval for idriftsættelse m.v. Det er Dansk Energis vurdering, at dette kan give den samfundsøkonomiske bedste løsning og dermed de mindste omkostninger for elkunderne.

Med venlig hilsen

Dansk Energi



Lars Aagaard

Adm. direktør

