



## Indfødsretsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 1. november 2011

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### IFU alm. del

#### Spørgsmål 1

I svar på IFU alm. del – spørgsmål 115 (folketingsåret 2010-11, 1.samling) oplyser tidligere integrationsminister Søren Pind, at sagen, hvor en statsløs person, omfattet af FN's konvention om begrænsning af statsløshed, er blevet taget af et lovforslag om indfødsrets meddelelse efter indstilling fra PET, ikke betragtes som værende fejlbehandlet. Dette begrundes med, at "retsopfattelsen på daværende tidspunkt var således, at en ansøger, der af Politiets Efterretningstjeneste vurderedes til at kunne være til fare for landets sikkerhed, uanset at den pågældende var født statsløs i Danmark, blev indstillet til at skulle udelukkes fra optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse." Ministeren bedes redegøre for, om ministeren enig med tidligere integrationsminister Søren Pind i, at den pågældende sag ikke bør betragtes som værende fejlbehandlet. Desuden bedes ministeren indhente oplysninger om, hvorfor man i det nu nedlagte Integrationsministerium har betragtet "retsopfattelsen" som værende en anden i efteråret 2009, når Integrationsministeriet allerede i februar 2008 havde opdaget, at Integrationsministeriet i en årrække havde givet statsløse ulovlige afslag i strid med konventioner, der utvetydigt slår fast, at statsløse ikke kan afskæres fra statsborgerskab med den begrundelse, at de er i efterretningstjenestens søgelys. Spørgsmålet er en delvis genfremstilling af IFU alm. del - spørgsmål 121 (folketingsåret 2010-11, 1.samling).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL). Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Johanne.Schmidt-Nielsen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Christian Langballe  
formand