



24. maj 2012

Besvarelse af finansudvalgsspørgsmål § 12 spørgsmål nr. 4 til aktstykke 64 – merbevilling til fregatprogrammet. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

§ 12 Spørgsmål nr. 4:

Ministeren bedes oplyse, hvor meget der kunne være sparet, hvis den tredje fregat ikke blev taget i drift og de resterende anlægsudgifter ikke blev afholdt.

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet har Forsvarskommandoen oplyst følgende:

”Der er i forbindelse med vurderingen af de driftsmæssige omkostninger taget udgangspunkt i en fregat, der er henlagt med en dertil hørende vedligeholdelsesbesætning.

En opgørelse over de driftsmæssige omkostninger er behæftet med en del usikkerhed, bl.a. fordi der kun foreligger meget begrænsede driftsmæssige erfaringer, men vurderes at udgøre ca. 48 mio. kr. årligt. En del af udgifterne stammer fra en fordeling af de samlede vedligeholdelseskontrakter for fregatterne og vil derfor ikke nødvendigvis reduceres med en tredjedel, såfremt man ikke færdiggør den sidste fregat. Den aktuelle besparelse vil bl.a. afhænge af genforhandling af respektive aftaler.

For så vidt angår anlægsmæssige besparelser, har forsvaret i forbindelse med de konstaterede merudgifter undersøgt, om det ville kunne svare sig at stoppe installationen af den tredje fregat. Den mulige besparelse ved at indstille installation af den tredje fregat er opgjort til ca. 13 mio. kr. Årsagen hertil er, at projektet er i slutfasen, og forsvaret er derfor kontraktuelt og dermed økonomisk forpligtet overfor leverandørerne.”

Jeg kan henholde mig til det, som Forsvarskommandoen har oplyst. Som supplement kan nævnes, at fregatterne, der har været under konstruktion siden 2006, forventes taget i brug i perioden 2012-2015.

Med hensyn til rationale bag at have tre fregatter med i alt to besætninger henviser jeg til min tidligere besvarelse af finansudvalg § 12 spørgsmål nr. 3 til aktstykke 64.