

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 5. december 2011
Sagsnr.: 99

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering grundnotat om ændring af bilag II og III til Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for bifenazat, bifenthrin, boscalid, cadusafos, chlorantraniliprol, chlorothalonil, chlorpyrifos-methyl, clothianidin, dicamba, difenoconazol, dinocap, endosulfan, etoxazol, fenpyroximat, flubendiamid, fludioxinil, meptyldinocap, novaluron, thiamethoxan og triazophos (komitésag).

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 9. december 2011.

En vedtagelse af forslaget vurderes på den baggrund samlet set at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Regeringen lægger imidlertid afgørende vægt på, at foreslåede maksimalgrænseværdier, hvor EU er noteret for et forbehold i forbindelse med Codex Ali-mentarius-møder, udgår af forslaget.

Med venlig hilsen

Camilla Axelsen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarestyrelsen, Kemi og Fødevarekvalitet /Dep. 3.1/2.1

Sagsnr.: 2011-20-221-01101 / Dep. sagsnr.: 12852

5. december 2011

FVM 970

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om ændring af bilag II og III til Europa-Parlamentets og Rådets forordning 396/2005 med hensyn til maksimalgrænseværdier for bifenazat, bifenthrin, boscalid, cadusafos, chlorantraniliprol, chlorothalonil, chlorpyrifos-methyl, clothianidin, dicamba, difenocnazol, dinocap, endosulfan, etoxazol, fenpyroximat, flubendiamid, fludioxinil, meptyldinocap, novaluron, thiamethoxan og triazophos (komité sag)

KOM-dokument foreligger ikke

Resumé

Forslaget omhandler ændringer af maksimalgrænseværdier i bilag II og III til pesticidrammeforordning nr. 396/2005 for 20 aktivstoffer i en række afgrøder. Forslaget indebærer ændringer af eksisterende maksimalgrænseværdier på baggrund af implementering af Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier for stofferne bifenazat, bifenthrin, boscalid, cadusafos, chlorantraniliprol, chlorothalonil, chlorpyrifos-methyl, clothianidin, dicamba, difenocnazol, dinocap, endosulfan, etoxazol, fenpyroximat, flubendiamid, fludioxinil, meptyldinocap, novaluron, thiamethoxan og triazophos på visse afgrøder. Der er gennemført risikovurderinger for alle stofferne, og de ændrede maksimalgrænseværdier vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable. En vedtagelse af forslaget vurderes på den baggrund samlet set at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark. Regeringen lægger imidlertid afgørende vægt på, at foreslåede maksimalgrænseværdier, hvor EU er noteret for et forbehold i forbindelse med Codex Alimentarius-møder, udgår af forslaget.

Det skal bemærkes, at regeringens holdning til forslaget befinder sig indenfor de retningslinjer, regeringen har forelagt Folketingets fødevarerordførere, for behandling af komité sager om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag til ændring af bilag II og III til forordning nr. 396/2005 af 23. februar 2005 om maksimalgrænseværdier for pesticidrester i eller på vegetabiliske og animalske fødevarer og foderstoffer og om ændring af Rådets direktiv 91/414/EØF (herefter pesticidrammeforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 14, stk. 1, litra a i pesticidrammeforordningen.

Forslaget behandles i en forskriftkomitéprocedure med kontrol i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes at komme til afstemning i den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 9. december 2011.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Generelt om ændringer af maksimalgrænseværdier for pesticidrester

Maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer er fastsat i pesticidrammeforordningens bilag II for de aktivstoffer, der allerede er fuldt evaluerede i forbindelse med optagelse eller ikke-optagelse på EU's positivliste til anvendelse af pesticider (bilag I til direktiv 91/414/EØF). Maksimalgrænseværdier er fastsat i bilag III for de aktivstoffer, der endnu ikke er færdigevaluerede med hensyn til alle anvendelser og resulterende restindhold; der er dog foretaget en sundhedsmæssig vurdering af alle maksimalgrænseværdier i bilag III.

Når der er indgivet en ansøgning om en konkret anvendelse af et pesticid i EU, gennemføres der i EU en konkret risikovurdering, og der fastlægges på den baggrund specifikke maksimalgrænseværdier for pesticidrester i bestemte afgrøder. Så længe der ikke er fastlagt en maksimalgrænseværdi på baggrund af konkrete anvendelser af et pesticid, gælder den automatisk fastsatte analytiske detektionsgrænse på 0,01 mg/kg for afgrøde-pesticid-kombinationen. Dette er udtryk for en 0-tolerance, idet det pågældende pesticid ikke må kunne måles i afgrøden.

En maksimalgrænseværdi kan desuden efter den fornødne konkrete risikovurdering i EU indføres eller ændres på baggrund af:

- ansøgninger om importtolerancer fra tredjelande for produkter, der indføres til EU
- implementering af Codex Alimentarius (FAO/WHO) maksimalgrænseværdier i EU
- nye oplysninger om for eksempel toksikologi
- planlagt revurdering af pesticidet
- andre særlige forhold (for eksempel at stoffet findes som miljøforurening)
- tilbagekaldelse af eksisterende godkendelser

Ansøgninger om fastsættelse af en ny maksimalgrænseværdi på baggrund af anvendelse i EU eller import af fødevarer, der indeholder rester af stoffet, bliver i første omgang evalueret af en medlemsstat i EU. Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA) foretager herefter en videnskabelig sundhedsmæssig vurdering af alle forslag til ændringer af maksimalgrænseværdier.

Kommissionens forslag

Med henblik på implementering af Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier indebærer kommissionens forslag ændringer af maksimalgrænseværdier for stofferne bifenazat, bifenthrin, boscalid, cadusafos, chlorantraniliprol, chlorothalonil, chlorpyrifos-methyl, clothianidin, dicamba, difenoconazol, dinocap, endosulfan, etoxazol, fenpyroximat, flubendiamid, fludioxinil, meptyldinocap, novaluron, thiamethoxan og triazophos. Kommissionen foreslår på baggrund af videnskabelige risikovurderinger fra Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), at maksimalgrænseværdier (MRL) i bilag II og III ændres for førnævnte stoffer.

Forslaget anfører følgende:

Maksimalgrænseværdier som følge af implementering af Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier:

- For bifenazat sættes ny maksimalgrænseværdi for brombær, korbær, hindbær, friske bælgrugter og tørrede bælgrugter.
- For bifenthrin sættes ny maksimalgrænseværdi for boghvede, kød, lever, nyre, spiselige slagteribiprodukter og mælk.
- For bifenthrin sættes maksimalgrænseværdien op for brombær, korbær, hindbær, tomater, peberfrugt, aubergine, blomsterkål, kinakål, grønkål, kålrabi, endivie, tørrede ærter og tørrede bønner, sennepsfrø, bomuldsfrø, te, og humle.
- For boscalid sættes ny maksimalgrænseværdi for citrusfrugter, vinblade og urter (undtagen basilikum).
- For boscalid sættes maksimalgrænseværdien op for gruppen hoved- og pluksalat (undtagen vårsalat), brøndkarse, julesalat, kørvel, purløg, asparges, kardoner, bladselleri, fennikel, porrer, rabarber, bambusskud og palmehjerter.

- For cadusafos sættes maksimalgrænseværdien på den analytiske bestemmelsesgrænse for alle afgrøder.
- For chlorantraniliprol sættes ny maksimalgrænseværdi for citrusfrugter, andre små bær og frugter (undtagen tranebær og blåbær), blomsterkål (undtagen broccoli og blomkål), lever, nyre og spiselige slagteribiprodukter af hest, kød, lever, nyre og spiselige slagteribiprodukter af andre husdyr.
- For chlorantraniliprol sættes maksimalgrænseværdien op for tranebær, broccoli, kød, lever, nyre og spiselige slagteribiprodukter af svin, lever og nyre af kvæg, får og geder, mælk og æg.
- For chlorothalonil sættes ny maksimalgrænseværdi for squash, tørrede bælgfrugter, kød fra svin og hest og andre husdyr, fedt fra svin, hest og andre husdyr, lever fra svin og fjerkræ, nyrer fra svin og fjerkræ, spiselige slagteribiprodukter fra svin og fjerkræ.
- For chlorothalonil sættes maksimalgrænseværdien op for jordbær, solbær, stikkelsbær, melon, blomsterkål, bladselleri, rod- og knoldgrøntsager, agurk, drueagurk, jordnødder, kød fra kvæg, får og geder, fedt fra kvæg, får og geder, lever fra kvæg og får, nyrer fra kvæg og får.
- For chlorpyrifos-methyl sættes ny maksimalgrænseværdi for abrikos og kød.
- For chlorpyrifos-methyl sættes maksimalgrænseværdien op for appelsin og aubergine.
- For clothianidin sættes ny maksimalgrænseværdi for blommer, jordbær, stængelfrugter, andre små frugter og bær, okra, rod- og knoldgrøntsager, blomsterkål, hovedkål, bladkål, kålrabi, spinat, vinblade, brøndkarse, julesalat, urter, artiskokker, byg og te.
- For clothianidin sættes maksimalgrænseværdien op for abrikoser, kirsebær, ferskner, bladgrøntsager og friske urter, bladselleri og lever.
- For dicamba sættes ny maksimalgrænseværdi for sukkerrør, kød fra fjerkræ, fedt fra svin, får, geder, heste, fjerkræ, andre husdyr, lever fra svin, får, geder, heste, fjerkræ, andre husdyr, nyre fra svin, får, geder, heste, fjerkræ, andre husdyr, spiselige slagteribiprodukter fra svin, får, geder, heste, fjerkræ, andre husdyr og mælk (undtaget fra kvæg).
- For dicamba sættes maksimalgrænseværdien op for asparges, byg, sorghum og hvede.
- For difenoconazol sættes maksimalgrænseværdien op for lever af svin og andre husdyr, nyre, spiselige slagteribiprodukter fra kvæg, får, geder, heste og andre husdyr.
- For dinocap sættes ny maksimalgrænseværdi for agurk, courgetter og melon.
- For endosulfan sættes maksimalgrænseværdien op for te.
- For etoxazol sættes ny maksimalgrænseværdi for te, kaffe, urteudtræk og kakao, spisedruer og druer til vinfremstilling og humle.
- For etoxazol sættes maksimalgrænseværdien op for basilikum.
- For fenpyroximat sættes ny maksimalgrænseværdi for okra og andre frugtgrøntsager.
- For fenpyroximat sættes maksimalgrænseværdien op for citroner, lime, mandariner, æbler, pærer, peberfrugter, auberginer og andre solanacea.

- For flubendiamid sættes ny maksimalgrænseværdi for kvæder, mispel, japanmispel, andre kernefrugter, abrikoser, blommer, kål, kålrabi, andre bælgfrugter end bønner med bælg, bomuldsfrø, majs, te, kød, lever, nyre, spiselige slagteribiprodukter (undtaget fjerkræ).
- For flubendiamid sættes maksimalgrænseværdien op for kirsebær, fersken, tomater, peberfrugter, curcubits med og uden spiselig skræl, bønner med bælg og tørrede bælgfrugter.
- For fludioxinil sættes maksimalgrænseværdien op for citrusfrugter (undtaget grapefrugter).
- For meptyldinocap sættes maksimalgrænseværdien op for melon.
- For novaluron sættes ny maksimalgrænseværdi for blåbær, jordbær, fersken, blommer, kirsebær, kål (undtaget bladkål), frugtgrøntsager (undtaget curcubits med spiselig skræl), hovedkål, blomsterkål, sennepsfrø, rødbedblade, bønner med bælg, kød fra svin, kvæg, får, geder og andre husdyr, lever fra svin, kvæg, får, geder og andre husdyr, nyrer fra svin, kvæg, får, geder og andre husdyr, spiselige slagteribiprodukter fra svin, kvæg, får, geder og andre husdyr.
- For thiamethoxan sættes ny maksimalgrænseværdi for stængelfrugter, andre små frugter og bær, rod- og knoldgrøntsager (undtaget gulerødder og kartofler), okra, curcubits med spiselig og uspiselig skræl, suktermajs, spinat og lign. blade, vinblade, brøndkarse, julesalat, urter, bladselleri, artiskokker, byg og kaffebønner.
- For thiamethoxan sættes maksimalgrænseværdien op for citrusfrugter, kernefrugter, stenfrugter, jordbær, kartofler, frugtgrøntsager (undtaget okra, curcubits med og uden spiselig skræl og suktermajs), kål, te kød fra svin, kvæg, får, hest og andre husdyr og mælk fra alle dyr.
- For triazophos sættes ny maksimalgrænseværdi for sojabønner, frugt og bær (som krydderi) og rødder eller jordstængler.

Udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt forslaget som et led i forskriftskomiteéproceduren med kontrol.

Gældende dansk ret

Forslaget vedrører ændring af bilag til pesticidrammeforordningen. Ændringen vil være direkte gældende i Danmark. I henhold til pesticidrammeforordningens artikel 34 fastsætter medlemsstaterne sanktioner for overtrædelse af forordningen.

Konsekvenser

Forslaget har ikke statsfinansielle eller administrative konsekvenser. Forslaget vurderes heller ikke at have samfundsøkonomiske eller erhvervsmæssige konsekvenser.

Forslaget er udarbejdet på basis af videnskabelige vurderinger fra Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA), som har vurderet, at de foreslåede maksimalgrænseværdier er sundhedsmæssigt acceptable for forbrugerne.

Der vedtages hvert år en række pesticidgrænseværdier i Codex Alimentarius-systemet, under WHO/FAO i FN. EU-lovgivningen er udformet således, at der skal tages hensyn til Codex Alimentarius-maksimalgrænseværdier ved fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier. Det er derfor praksis, at EU ved de besluttende møder i Codex Alimentarius tager forbehold (reservation eller indsigelser) over for et givent forslag, såfremt EU ikke agter at implementere det i EU-lovgivningen efterfølgende. EU tager reservationer i tilfælde, hvor data til understøttelse af den foreslåede maksimalgrænseværdi er mangelfuld, samt hvor ekstrapolationer mellem afgrøder afviger fra de ekstrapolationsprincipper, som Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) anvender. En indsigelse afgives, når Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) vurderer, at der er sundhedsmæssige problemer med den foreslåede maksimalgrænseværdi. Der foretages forudgående koordination blandt EU's medlemsstater forud for Codex Alimentarius-møderne, hvor Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) udtalelser om forslagene gennemgås, og Kommissionen og medlemsstaterne kan komme med deres vurderinger af forslagene.

Nærværende forslag indeholder en række forslag til maksimalgrænseværdier, hvor EU for en del af de foreslåede maksimalgrænseværdier er noteret for forbehold i forbindelse med Codex Alimentarius-møder. Forbeholdene er taget enten grundet manglende data, der kan understøtte maksimalgrænseværdien, eller fordi der er anvendt andre ekstrapolationsprincipper end de principper, som Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) anvender.

DTU Fødevarerinstitutionen er anmodet om en vurdering af nærværende forslag og har udtalt, at der ikke er sundhedsmæssige problemer med de foreslåede maksimalgrænseværdier.

DTU Fødevarerinstitutionen bemærker, at Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

Der forskes internationalt og på DTU Fødevarerinstitutionen i kombinationseffekter, og der eksisterer et betydeligt vidensgrundlag, når det gælder kombinationseffekter for pesticidrester. Der findes imidlertid ikke, på nuværende tidspunkt, en systematisk, harmoniseret metode til at vurdere eventuelle kombinationseffekter af grupper af pesticider. Det fremgår af pesticidrammeforordningens artikel 14, stk. 2, at eventuelle kombinationseffekter skal indarbejdes i vurderingen af pesticidrester i fødevarer, når der findes en egnet metode. Der arbejdes i den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA), herunder med dansk deltagelse, målrettet på at udvikle en sådan metode til risikovurdering af kombinationseffekter for pesticidrester.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier har DTU Fødevareinstituttet, på grundlag af den nuværende viden om kombinationseffekter og indtag af pesticidrester hos den danske befolkning, foretaget en foreløbig vurdering af risikoen for indtaget af pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter. På baggrund heraf vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier ikke at give anledning til sundhedsmæssige bekymring.

Fødevarestyrelsen finder, på baggrund af vurderingerne fra Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (EFSA) og DTU Fødevareinstituttet, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevareområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel. En vedtagelse af forslaget vurderes på den baggrund, samlet set, at betyde et uændret beskyttelsesniveau i Danmark.

Høring

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Biodynamisk Forbrugersammenslutning gør opmærksom på, at forslaget øger restindholdet i mange fødevarer væsentligt. Biodynamisk Forbrugersammenslutning foreslår derfor at gøre alle fødevarer biodynamiske eller økologiske, for at undgå gift i fødevarer. Sammenslutningen forholder sig desuden kritisk til den korte høringsfrist samt formatet af Kommissionens forslag.

Advokatrådet udtaler sig kritisk om den korte høringsfrist og bemærker, at en sådan frist i realiteten udelukker en nærmere stillingtagen til de forslag, der er indeholdt i høringsmaterialet.

Good Food Group A/S giver udtryk for den holdning, at den europæiske lovgivning er for eftergivende omkring antallet af pesticider, der anvendes, samt de mængder, som pesticiderne anvendes i, det vil sige at maksimalgrænseværdierne sættes for højt. Der opleves en manglende hensyntagen og samhørighed med reglerne i andre dele af verdenen, hvilket besværliggør eksport af produkter til samhandelspartnere i Nordamerika og det asiatiske område.

Landbrug & Fødevarer kommenterer, at da forslaget følger Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritets (EFSA's) anbefaling, har de ikke bemærkninger til forslaget.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Alle pesticider, der anvendes i EU, skal gennem en grundig sundhedsmæssig vurdering, som fører til fastsættelse af en maksimalgrænseværdi for restindholdet i fødevarerne (bilag II og III), eller som fører til den beslutning, at det ikke er nødvendigt at fastsætte maksimalgrænseværdier (optagelse på bilag IV). Pesticiddrammeforordningen og de deraf afledte forordninger er derfor vigtige elementer i beskyttelsen af de danske forbrugeres sikkerhed. Regeringen kan alene støtte forslag, der vurderes at være sundhedsmæssigt acceptable.

Det er højt prioriteret fra dansk side, at pesticidrammeforordningen kan virke med henblik på fuld harmonisering af reglerne vedrørende fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester i fødevarer i EU. For at dette kan lade sig gøre, skal rammeforordningens bilag løbende ændres, herunder bilag II og III.

For en række af de foreslåede maksimalgrænseværdier er EU imidlertid, i forbindelse med Codex Alimentarius-møder, noteret for et forbehold. Dels grundet manglende data, der kan understøtte maksimalgrænseværdien, dels på grund af anvendelser af andre ekstrapolationsprincipper end de principper Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) anvender. En række af de grænseværdier EU har taget forbehold for i forbindelse med vedtagelse i Codex-regi angives i Kommissionens forslag.

Det drejer sig om følgende:

- Bifenazat i friske og tørrede bælgfrugter. (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Bifenthrin i gruppen af kål, tørrede ærter og bønner (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Bifenthrin i humle og te (manglende restforsøg).
- Boscalid i gruppen hoved- og pluksalat, asparges, kardoner, bladselleri, fennikel, porrer, rabarber, bambusskud og palmehjerter (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Chlorantraniliprol i hoved- og blomsterkål (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Chlorothalonil i agurker, drueagurker og courgetter (utilstrækkelige data).
- Chlorothalonil i rod- og frugtgrøntsager (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Clothianidin i små frugter og bær, blommer, abrikoser, kirsebær, ferskner og hoved- og blomsterkål, rod- og frugtgrøntsager. (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Flubendiamid i hoved- og blomsterkål, tomater, peberfrugter, curcubits med og uden spiselig skræl, bønner med bælg, andre bælgfrugter end bønner med bælg, abrikoser, blommer, kirsebær og fersken (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Flubendiamid i peberfrugt, tomater og te. (manglende restforsøg).
- Novaluron i hoved- og blomsterkål, frugtgrøntsager, fersken, blommer og kirsebær (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).
- Thiamethoxam i andre små frugter og bær, hoved- og blomsterkål, citrusfrugter, frugtgrøntsager, bladgrøntsager, rod- og knoldgrøntsager og stenfrugter (anvendelse af andre ekstrapolationsprincipper end EU's principper).

Det antages at disse angivelser beror på en fejltagelse, idet EU ved afstemning i Codex Alimentarius tager forbehold for disse med henblik på at EU ikke agter at implementere dem i EU-lovgivningen efterfølgende. Det er således regeringens forventning, at disse forslag til grænseværdier udgår ved forhandlingerne.

Idet regeringen har som målsætning at sikre, at indholdet af pesticidrester i fødevarer og foder fastsættes lavest muligt, at ingen maksimalgrænseværdier fastsættes på baggrund af et utilstrækkeligt datagrundlag, samt at maksimalgrænseværdierne fastsættes i overensstemmelse med Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) ekstrapoleringsprincipper, kan regeringen alene støtte de forslag til maksimalgrænseværdier, for hvilket der ikke er noteret et forbehold i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier i Codex Alimentarius-regi.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af eventuelle kombinationseffekter, lægger regeringen afgørende vægt på, at Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritets (EFSA's) risikovurdering foreligger senest i forbindelse med Kommissionens fremsættelse af forslaget således, at DTU Fødevareinstituttet kan gennemføre en risikovurdering, herunder en foreløbig vurdering af eventuelle kombinationseffekter, og at ændringen af maksimalgrænseværdier på den baggrund ikke giver anledning til sundhedsmæssig bekymring.

Forslaget indeholder maksimalgrænseværdier for en række aktivstoffer i en række afgrøder. For alle stoffer er det vurderingen, at de foreslåede ændringer af maksimalgrænseværdier vil medføre en tilstand på fødevareområdet, der er sundhedsmæssigt acceptabel. Regeringen lægger imidlertid afgørende vægt på, at de foreslåede maksimalgrænseværdier, hvor EU er noteret for forbehold i forbindelse med Codex-møder, udgår fra forslaget.

Det skal bemærkes, at regeringens holdning til forslaget befinder sig indenfor de retningslinjer, regeringen har forelagt Folketingets fødevareordførere, for behandling af komitésager om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. Baseret på afstemningerne fra tidligere lignende forslag vurderes der at være kvalificeret flertal for forslaget.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.