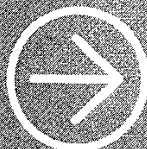


Skatteudvalget 2011-12
SAU alm. del Bilag 251
Offentligt



Fødevarer



Foretræde for Folketingets Skatteudvalg

Sukkervareafgift



Konsekvenser

Tab af arbejdspladser

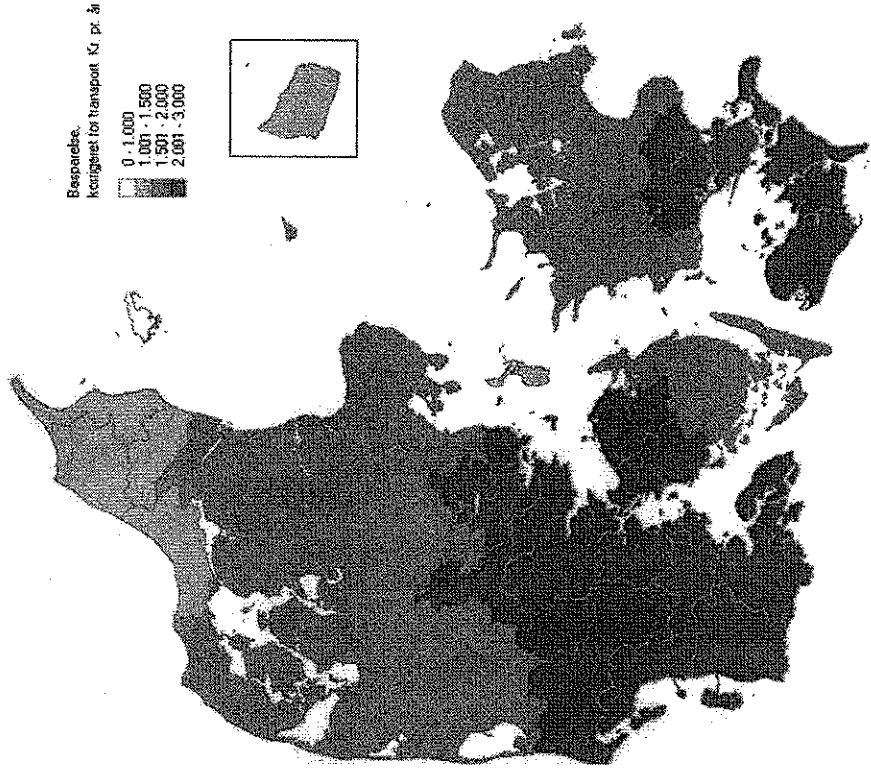
- Stigende afgifter truer dansk fødevarerindustri
- Op mod 5000 job i fødevarerindustrien er truet. 1000 job forsvinder umiddelbart.
- Udkantsdanmark rammes hårdest
- Førringer vilkårene for at skabe vækst og arbejdspladser markant

Konsekvenser

Øget grænsehandel

- Øget grænsehandel vil udhule statsligt provensu
- En husstand kan spare 2.600 kr. årligt ved grænsehandel af fødevarer
- Detailsektoren vil miste indtjeningsmuligheder herhjemme
- Økonomisk aktivitet ledes ud af Danmark

Sukkerafgift øger grænsehandel





Fødevarer



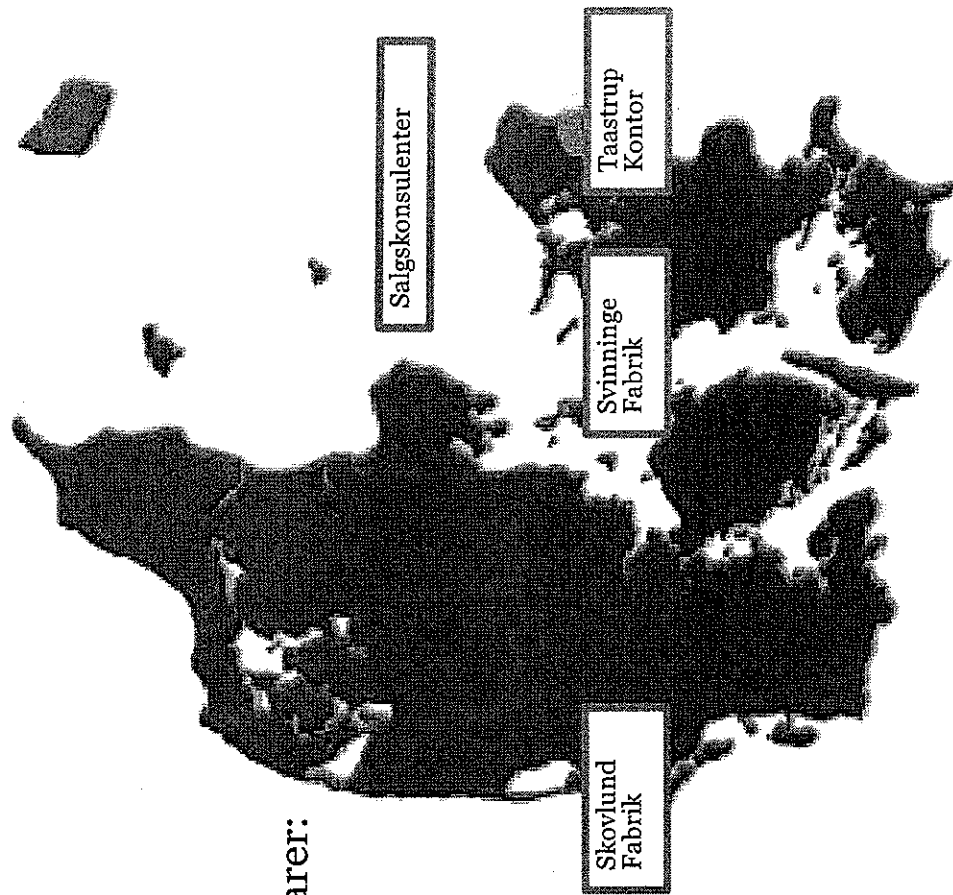
Konsekvenser

**Bremser salg
og hindrer
innovation**

- 9 ud af 10 virksomheder vurderer, at salget af deres produkter vil falde
- Påfører virksomhederne øgede administrative omkostninger
- Vil være en barriere for udvikling af fødevarerproduktion
- Kan medføre udflytning af produktion

Beauvais foods

- Grundlagt 1850
- ☉ Traditionsrig dansk virksomhed
- ☉ Omsætning 650 MDKK, 240 medarbejdere
- ☉ Markedsledende, egenudviklede, mærkevarer:
 - ☉ Beauvais
 - ☉ Den Gamle Fabrik
 - ☉ Glyngøre
 - ☉ Pastella
- ☉ Fuld værdikæde
- ☉ Lokal virksomhed
- ☉ En del af Orkla koncernen siden 1995





Beauvais foods

- Marmelade, survarer og ketchup udgør 50% af Beauvais foods' omsætning

- Vi deltager gerne i at reducere danskernes sukkerforbrug – men det skal være gennem retfærdige og logiske løsninger. Vi støtter mere sundhed og mindre tilfældighed
- Afgiften rammer hårdt og vores varer vil stige kraftigt. Det vil få uoverskuelige konsekvenser og desværre påvirke beskæftigelsen negativt. I hvilket omfang er man opmærksom på, at afgiften vil have en skadelig effekt på små lokale/nationalt drevne fødevarerproducenter/ råvareproducenter?
- Afgiften rammer tilfældigt - vi ved, at hver dansker årligt indtager godt 31 kg tilsat sukker fra produkter solgt i Danmark. De udpegede kategorier udgør 10% af dette, men skal bære over 30% af den forventede totale afgift på tilsat sukker. Hvad er rationalet bag dette?
- Der er tale om en kategoriavgift, som baserer sig på vægten af det færdige produkt. Afgiften er uafhængig af mængden af tilsat sukker. Bør et fremadrettet forslag ikke give incitament til at udvikle produkter med lavere sukkerindhold?
- Der er i forslaget peget direkte på survarer, men sukkerpåvirkningen fra survarer er meget lille (0,2 kg årligt). Hvorfor giver det mere sundhed at beskutte f.eks. rødkål frem for andre produkter, der har et langt større sukkerindhold?
- Nogle af de udpegede kategorier (marmelade og survarer) forbruges primært af den ældre del af befolkningen. Har man overvejet, hvilke aldersgrupper man ønsker at påvirke med en afgift på tilsat sukker?

Ny sukerafgift angriber Rynkebys forretning

Tilhærmnet og gennemsnitlig (mio. kr.)	Marmelade og grød solgt i DK	Saft solgt i DK
Ca. omsætning	30	130
Dækningsbidrag	5-8	30-35
Sukerafgift	10	88
Procentstigning på kostpris	50%	170%

Sukerafgift planlægges, med implementering i 2013. Gennemføres afgiften både på sukker og glucose, må det antages, at Rynkebys salg af marmelade og måske saft reduceres markant – og med mindst 50%.

I skemaet er anvendt nogle gennemsnitsbetragtninger, men der bliver stor variation de enkelte produkter imellem.

Kostprisen på f.eks. Hindbærmarmelade med højt sukkerindhold stiger med 94%, hvor kostprisen på grød med lavt sukker-indhold vil stige 52%.

Blandet Saft vil med evt. samme sukerafgift få forbrugerpriserne til at stige med 75%.



Ny sukkeavgift angriber Rynkeby forretning

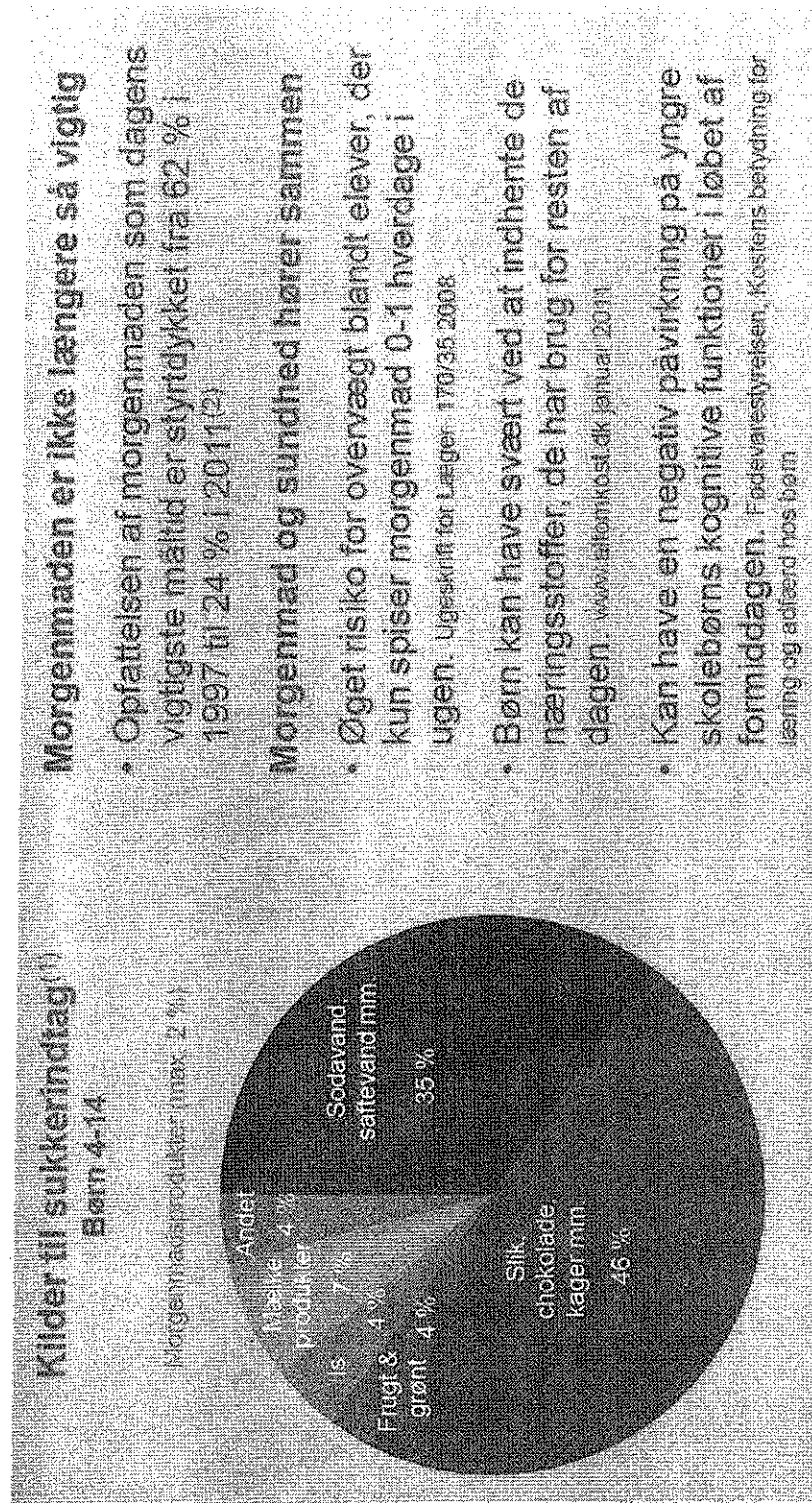
Sukkeavgiften i nuværende form vil betyde nedlægning af 6-10 stillinger.

Udvides avgiften, vil dette yderligere betyde direkte 15 færre ansatte, med fare for at den økonomiske byrde vil fremtvinge yderligere reduktioner.

Paradokset er desuden, at afgiften på drikkeprodukter med højt frugtindhold risikerer at blive belastet væsentligt hårdere end f.eks. Sodavand eller lignende alternativer.

Udenlandske konkurrenter og producenter har relativt mindre andel påvirket af danske fødevareravgifter og skatter, hvilket betyder relativ konkurrencefordel. Strategisk må vi overveje fremtidig udenlandsk produktion.

Afgift rammer morgenmad – ikke sukkeret



Kilder:

(1) Danskernes kostvaner. DTU Fødevarerinstutttets Kostundersøgelse 2003/2006. Det er tilsat sukker, der angives.

(2) AC Nielsen AIM Nutrition study 1997, base 2096, samt YouGov, Morgenmadsvaner 2011, base 1006.

Spørgsmål: Hvilket måltid er dagens vigtigste. Svar: Morgenmad

Helløge

