



Frederiksberg, 19. januar 2012

Kommentarer til Kommissionens dyrevelfærdsstrategi 2011 – 2015

Til Fødevareminister Mette Gjerskov

I forbindelse med rådsmødet den 23. januar, hvor Kommissionens velfærdsstrategi vil blive behandlet, ønsker Dyrenes Beskyttelse at henlede ministerens opmærksomhed på en række problematiske forhold i strategien.

Dyrebaserede velfærdsindikatorer

Som et supplement til eksisterende lovgivning kan dyrebaserede velfærdsindikatorer være et godt og fleksibelt værktøj til at sikre den basale dyrevelfærd. Dog kan sådanne velfærdsindikatorer – f.eks. mærker og sår – ikke tegne et fuldstændigt billede af det enkelte dyrs velfærd. Man skal derfor være meget varsom med at basere regler udelukkende på sådanne indikatorer.

Forbrugere og dyrevelfærd

Kommissionens intentioner om at oplyse den europæiske forbruger om dyrevelfærd er naturligvis et prisværdigt og nødvendigt tiltag, der kan bidrage til at sikre, at forbrugerne får større indsigt i dyrevelfærd, herunder hvilke regler der eksisterer på området. Dog må dette ikke lede os til at tro, at bare forbrugeren er oplyst om dyrevelfærd, så får vi, i kraft af forbrugernes købemønstre, den mængde dyrevelfærd, vi ønsker. En række undersøgelser af forbrugeradfærd har vist, at der er stor forskel mellem, hvad folk vil have (bedre dyrevelfærd) og deres købemønstre (lejlighedsvis god velfærd). Det er derfor en fejlagtig antagelse, hvis man tror, at ny lovgivning ikke er nødvendig for at drive dyrevelfærden i Europa fremad.

Dyr, der kun er dækket af overordnet lovgivning

Det er uholdbart, at der stadig er dyr, som kun er omfattet af en overordnet dyrevelfærdslovgivning. Dette er særligt beklageligt i forhold til de dyregrupper, hvortil der allerede er udarbejdet EFSA-rapporter, som sådan lovgivning kunne tage sit afsæt i. Dette gælder f.eks. malke- og kødkvæg.

Fisk

Af bilaget til strategien fremgår, at man nu vil tage hul på at undersøge fisks velfærd. Der skal udarbejdes rapporter om fisks velfærd under transport og i forbindelse med slagtning. Dette er kærkomment. Dog undrer det, at man ikke vil se på velfærden under opdræt, som jo for mange fisks vedkommende er der, de bruger hovedparten af deres liv.



Familiedyr

Velfærden for hunde og katte, der benyttes til kommercielle formål skal ifølge strategien belyses i en rapport. Det er en meget spæd start i forhold til disse dyregrupper, når man tager rådskonklusionerne fra 2010 angående katte og hunde i betragtning. I disse konklusioner opfordrer Rådet nemlig Kommissionen til at give sig i kast med identifikation og registrering af hunde og katte.

Håndhævelse af eksisterende lovgivning og transport

Det er som udgangspunkt fornuftigt, at Kommissionen ligger op til at håndhæve eksisterende regler, f.eks. i forhold til 2012-forbuddet mod traditionelle buræg. Transportreglerne bør dog være en undtagelse, da førsteprioritet her må være at få et fornuftigt regelgrundlag på plads, i stedet for at sætte alle ressourcer ind på at håndhæve regler, der i den grad trænger til en revision.

I bilaget til strategien opremses de initiativer Kommissionen påtænker at igangsætte. Kun ét sted tales der om et *muligt* lovforslag. Bortset herfra har man tilsyneladende ikke andet i sinde end at håndhæve eksisterende lovgivning og udarbejde rapporter. Desuden efterlader den såkaldte *holistiske* strategi meget at ønske i forhold til sammenhæng med miljø, bæredygtighed, forskning, kloning, fødevarer sikkerhed etc. I det lys finder Dyrenes Beskyttelse, at Kommissionens strategi er udtryk for uambitiøst venstrehåndsarbejde og opfordrer derfor til, at man fra dansk side kræver en markant styrkelse af strategien.

Med venlig hilsen

Britta Riis
Direktør

Brevet her sendes til FLF til orientering.