

Bilag 1

Særberetninger offentliggjort siden sidste årsrapport	
Særberetning	Resumé
08/10	<p>Bedre transportpræstationer på de transeuropæiske jernbaneanakser: Har EU's investeringer i jernbaneinfrastruktur været effektive?</p> <p>Retten konkluderede, at EU har bidraget til at skabe nye muligheder for den transeuropæiske jernbanetransport ved at samfinansiere udviklingen af jernbaneinfrastruktur. En række forhold begrænsede dog en effektiv udnyttelse af de involverede EU-midler: Anvendelsen af EU-midlerne var ikke baseret på en analyse af de faktiske og forventede fremtidige trafikmængder, og var ikke fokuseret på de transeuropæiske jernbaneanakser. Der var opnået målbare forbedringer på linjer beregnet til højhastighedspassagertog, men jernbaneydelse på de konventionelle linjer til transport af både personer og gods var under det forventede niveau.</p>
09/10	<p>Anvendes EU's strukturforanstaltningsmidler til forbedring af vandforsyningen til husholdningsbrug bedst muligt?</p> <p>Retten konstaterede, at EU-midlerne har bidraget til at forbedre forsyningen af vand til husholdningsbrug, men midlerne kunne have været brugt bedre. Der var navnlig følgende problemer: Behovsprognoserne tog ikke højde for de nedadgående tendenser i vandforbruget og for alle de allerede tilgængelige vandressourcer. Desuden var der ingen opmærksomhed på andre løsninger såsom reduktion af vandtab. Der var skabt målbare forbedringer med hensyn til forøgelse af den tilgængelige vandmængde, udvidelse af det offentlige nets dækning, bedre vandkvalitet, højere ydelse og større driftssikkerhed. Nogle projekter var imidlertid ikke i drift, fordi der manglede supplerende infrastruktur. I samtlige projekter var der omkostningsoverskridelser og forsinkelser. Flere projekter havde en begrænset produktivitet.</p>
10/10	<p>De særlige foranstaltninger til fordel for landbruget i EU's fjernområder omfatter et system til udligning af de ekstra omkostninger, der følger af de pågældende områders afsides beliggenhed og økarakter. Retten konstaterede, at de generelt var effektive og havde stor betydning for landbruget i de berørte regioner. Retten konstaterede imidlertid også, at Kommissionen i programmerings- og godkendelsesfasen valgte at fokusere på kontrol af regeloverholdelse frem for at påtage sig sin opgave som forvalter og bidrage aktivt til ordningens design og dermed effektivitet.</p>
11/10	<p>Kommissionens forvaltning af generel budgetstøtte i AVS-stater og lande i Latinamerika og Asien</p> <p>Retten fandt, at Kommissionen havde gjort en væsentlig indsats de sidste ti år for at udvikle sin metode til at yde generel budgetstøtte (GBS), men at der stadig var svagheder i forvaltningen af GBS-programmerne i Afrika, Vestindien og Stillehavsområdet (AVS-staterne) og landene i Asien og Latinamerika. Der var behov for at forbedre den eksterne rapportering. Resultatmålene var ikke i tilstrækkelig grad afpasset til de specifikke forhold i landene, og de var ofte upræcise. Endvidere blev der ved fastsættelsen af målene ikke taget hensyn til, hvilke personaleressourcer, der var disponible i delegationerne. Kommissionens dynamiske fortolkning af støtteberettigelsesbetingelserne (forsvarlig makroøkonomisk politik, veldefineret national udviklingspolitik, og en gennemskuelig forvaltning af offentlige udgifter) indebærer stor risiko for, at</p>

Særberejninger offentliggjort siden sidste årsrapport	
Særberejning	Resumé
Titel	
12/10	<p>partnerlandene ikke anvendte midlerne produktivt og effektivt. Disse forhold gjorde det mindre sandsynligt, at programmerne vil nå deres fulde potentiale.</p> <p>Revisionen viste, at 45 % af målene i finansieringsaftalerne mellem Kommissionen og modtagerlandene var blevet opfyldt. Målet om at sikre grundskoleuddannelse til alle var kun delvist blevet gennemført. Der var større succes med at fjerne ulighederne mellem kønnene i uddannelsessystemet. Med hensyn til at forbedre uddannelsens kvalitet var kun få af de tilsigtede forbedringer blevet gennemført. Generelt har Kommissionens indikatorer et passende fokus på udviklingsmålene, selv om der bør lægges større vægt på indikatorer for uddannelseskvalitet. De nationale ledelsesinformationssystemer vedrørende uddannelse, som Kommissionen benyttede gav imidlertid ikke tilstrækkeligt pålidelige og rettidige oplysninger.</p>
13/10	<p>Revisionen viste, at anvendeligheden af Kommissionens flerårige programmeringsystem blev reduceret af utilstrækkelig klarhed og prioritering. Den langsomme programmerings- og udføringsproces passede ikke med de hurtigt skiftende forhold i det konflikttrante Sydkaukasus, hvilket bragte bistandens relevans i fare. Programmeringen og udførelsen af bistanden blev ikke styret tilstrækkeligt af en struktureret dialog med modtagerstaterne. Kommissionen varierede den måde, den ydede finansiell bistand på, ved at indføre sektorspecifik budgetstøtte og twinning, men brugte ikke redskaberne selektivt nok. Det altdominerende redskab, sektorspecifik budgetstøtte, var ikke tilstrækkeligt godt forberedt, hvilket indvirkede negativt på resultaterne.</p>
14/10	<p>Retten konkluderede, at gennemførelsen af »hygiejnepakken« fra 2004 var blevet forsinket, og at den med hensyn til flere vigtige lovgivningsmæssige aspekter endnu ikke var færdig. Der var desuden indgået en række »igestillingsaftaler« med tredjelande, som indebar, at importkontrollen blev reduceret væsentligt, uden at begrundelsen herfor var dokumenteret. De to it-systemer, som veterinærkontrollen af importeret kød var baseret på, blev anvendt i vid udstrækning og med fordel i hele EU. En række grænsekontrolsteder i tre medlemsstater indlæste imidlertid ikke alle relevante data. Det svækkede fuldstændigheden og pålideligheden af de indsamlede data og reducerede informationssystemernes anvendelighed.</p>
1/11	<p>Retten konstaterede, at dekoncentreringen havde bidraget til at forbedre administrationen af bistanden. Bistandsleveringen var blevet hurtigere, og der var indikationer på, at dekoncentreringen havde bidraget til bedre resultater. Revisionen afdækkede også en række modsatrettede forhold: Samarbejdskontoret EuropeAid, som ydede støtte til delegationerne, var hæmmet af stor udskiftning blandt kontraktansatte, som udgjorde 40 % af personalet. Det gjorde det vanskeligt at opbygge den nødvendige ekspertise, førte til et tab af institutionel hukommelse og gjorde aktionerne mindre produktive. Delegationerne havde ikke i tilstrækkelig grad overvåget bistandsinterventioner på stedet.</p>

Særberetninger offentliggjort siden sidste årsrapport

Særberetning	Titel	Resumé
	bedre bistandslevering?	<p>selv om de større muligheder for en sådan overvågning var en af de potentielle fordele ved dekoncentrationen. Delegationernes rapportering til EuropeAid indeholdt ikke tilstrækkelig feedback om resultaterne og om, hvordan systemerne for finansiel forvaltning fungerede. Dette svækkede den ledelsesmæssige overvågning.</p>
2/11	Opfølgning af særberetning nr. 1/2005 om forvaltningen af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig	<p>Revisionen viste, at Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) havde implementeret 2 af de 17 anbefalinger, som Retten gav i sin rapport fra 2005. 3 anbefalinger var ikke blevet accepteret og de øvrige 12 var implementeret delvist. Retten fandt, at de tidligere anbefalinger i vidt omfang stadig var relevante og derfor burde implementeres. OLAF gjorde i højere grad brug af sine beføjelser til at foretage kontrol på stedet, afhøre vidner og udsørgede mistænkte, men set i forhold til ressourcerne havde OLAF ikke omprioriteret sine aktiviteter til fordel for undersøgelsesfunktionen, hvilket ellers blev anbefalet af Retten. OLAF havde også truffet en række foranstaltninger for at forbedre undersøgelsesernes produktivitet, men der var kun langsomt sket fremskridt. OLAFs systemer indsamlede oplysninger, som muliggjorde en sammenligning af resultater over tid og rapporteringen om undersøgelsesernes effektivitet var blevet bedre. Men rapporteringen skete i forskellige månedlige, årlige og ad hoc rapporter. Det var Rettens opfattelse, at statistikker over OLAF's virksomhed, potentielle og faktiske resultater, herunder sammenligninger over tid, burde findes i én enkelt rapport.</p>
3/11	Produktiviteten og effektiviteten af EU-bidrag, der kanaliseres gennem De Forenede Nationers organisationer i konflikttramte lande	<p>Ved at kanalisere midler gennem FN har Kommissionen ydet bistand i områder, som ellers ville have været svære at nå ud til. Revisionen viste, at Kommissionen ikke i rette tid modtog tilstrækkelige oplysninger fra FN-rapporter om bistanden. I betragtning af den høje risiko, der er i konflikttramte lande, havde de finansierede aktiviteter generelt en positiv effekt. Den planlagte gennemførelsesperiode blev overskredet for de fleste interventioner i Afghanistan, Irak og Sudan, hvilket generelt skyldtes, at den vanskelige situationen i disse lande blev undervurderet. Kommissionen havde ikke i tilstrækkelig grad fokuseret på aspektet produktivitet, idet de omkostningsvurderinger, der blev gennemført, var begrænsede og ikke blev dokumenteret systematisk.</p>
4/11	Revision af SMV-garantifaciliteten	<p>SMV-garantifaciliteten (SMEG) er et finansielt instrument, som Den Europæiske Investeringsfond forvalter for Kommissionen. Formålet er at øge SMV'ers adgang til gældsfinansiering ved at stille garantier til rådighed for lån, som ydes til SMV'er. Rettens revision viste, at rammen for den daglige forvaltning overordnet set var hensigtsmæssig og, at rapporteringskravene var tilfredsstillende. Revisionen viste også, SMEG ikke byggede på en eksplicit interventionslogik, der forbandt input med de for ventede output, resultater og virkninger. Revisionen viste endvidere, at omkring 1/3 af lånene gik til projekter, som ville have været gennemført selv uden lånene, og at kun 12 % blev ydet til SMV'er, som brugte dem til at investere i innovation. Desuden var det ikke dokumenteret, at garantifaciliteten havde tilført EU-merværdi.</p>

Særberegninger offentliggjort siden sidste årsrapport

Særberegning	Titel	Resumé
5/11	Enkeltbetalingsordningen (SPS): emner, der bør tages op til behandling, for at den økonomiske forvaltning kan blive mere forsvarelig	<p>Enkeltbetalingsordningen (SPS) anvendes i dag i 17 af de 27 EU-medlemsstater og udgifterne til ordningen var ca. 28,8 milliarder euro i 2009. SPS skal tilskynde landbrugere til at dække efterspørgslen på markedet bedre og støtte deres indkomst. Retten fandt, at SPS havde bidraget hertil. Retten fandt imidlertid også, at den måde, hvorpå bestemmelserne blev anvendt på, gjorde det muligt for personer eller enheder, der ikke udøvede nogen eller kun udøvede marginal landbrugsaktivitet at modtage SPS-betalinger. SPS-støtten var betinget af, at krydsoverensstemmelseskravene overholdes. Retten noterede, at der ikke var en direkte forbindelse mellem SPS-støtten og landbrugernes omkostninger ved at opfylde sådanne betingelser og dermed holde jorden i god landbrugs- og miljømæssig stand. Retten konstaterede også, at betalingerne over tid var blevet skilt fra de nuværende produktionsbetingelser, og at SPS primært kom fra store støttemodtagere til gode. Medlemsstaterne havde en bred vifte af valgmuligheder for at gennemføre ordningen. Der blev anvendt 20 forskellige modeller og varianter. Dette forhold forhindrede den tilsigtede forenkling af indkomststøtteordningen i at få fuld effekt.</p>
6/11	Var de turismeprojekter, der blev samfinansieret af EFRU, effektive?	<p>Retten konstaterede, at de fleste projekter havde opnået resultater ved enten at skabe eller bevare arbejdspladser (58 %), modtagekapacitet (73 %), og turistaktiviteter (74 %). 44 % af projekterne havde opnået resultater i alle tre kategorier. De projekter, der var sat mål for, havde i gennemsnit nået 75 % af målene om skabelse eller bevarelse af arbejdspladser og 93 % af målene om modtagekapacitet. Selv når der ikke var sat sådanne mål, opnåede nogle af projekterne alligevel visse resultater. Da revisionen fandt sted, var 98 % af de fuldførte projekter stadig operationelle, og 94 % af de arbejdspladser, der var blevet skabt eller bevaret gennem projekterne, eksisterede stadig. Offentlig finansiel støtte havde gjort det muligt at iværksætte 74 % af projekterne, 20 % af projekterne var blevet ændret på grund af den modtagne støtte. For 6 % af projekterne havde støtten ikke haft nogen indflydelse. Revisionen viste også, at jo lavere støttesats, desto mindre effekt på projektet, og, desto mere anses EFRU-støtten for at være byrdefuld.</p>
7/11	Er støtten til miljøvenligt landbrug udformet og forvaltet godt?	<p>Retten fandt, at der var sket væsentlige fremskridt i de godt 20 år, der er gået, siden politikken blev indført: Støtten havde resulteret i mere bæredygtige landbrug, end hvis støtten ikke havde været tilgængelig. Det blev dog under revisionen konstateret, at målene for programmet var for upræcise til at deres opfyldelsesgrad kunne måles, og at politikken ikke var udformet og overvåget så den gav mærkbare miljøfordele. Vejledning af landbrugere fungerede generelt godt, men revisionen viste også, at der var væsentlige problemer med fastsættelsen af støttebeløbene, herunder fx fejl i beregningen.</p>
8/11	Inddrivelse af uretmæssige udbetalte beløb under den fælles	<p>Retten konstaterede, at de ordninger, der blev indført i 2006 gav mere nøjagtige og detaljerede oplysninger om tilgodehavender og inddrivelse på medlemsstatsniveau. Revisionen viste, at medlemsstaterne for det meste behandlede og registrerede tilgodehavender i overensstemmelse med gældende regler. På en række punkter blev reglerne dog anvendt uensartet i medlemslandene:</p>

Særberegninger offentliggjort siden sidste årsrapport

Særberegning	Titel	Resumé
	landbrugspolitik	<p>fordringer anerkendtes på forskellige tidspunkter, indberettede tal til Kommissionen var usammenlignelige og renter blev ikke tilskrevet på samme måde. I perioden 2006-2008 var ca. 90 % af de inddrivelses af uberettiget udbetalte beløb, der var optørt i EU's årsregnskab, midler, som Kommissionen havde debiteret medlemsstaterne og ikke inddrivelses fra modtagerne af uberettiget udbetalt støtte. Dette beskyttede EU's finansielle interesser, men havde ikke samme afskrækkende effekt som inddrivelse af et beløb fra en støttemodtager, som havde modtaget det uberettiget. Kommissionen bør derfor overveje metoder, som kan mindske andelen af inddrivelses fra medlemsstaterne og øge andelen af uberettiget udbetalte beløb, som inddrives fra dem, der modtog dem.</p>
9/11	Har de EFRU-støttede e-forvaltningsprojekter været effektive?	<p>Revisionsretten reviderede den medfinansiering, som blev ydet fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) til e-forvaltningsprojekter i medlemsstaterne i perioden 2000-2006, eksempelvis udarbejdelse af et system med on-line adgang til oplysninger om matrikler og ejendomme. Retten fandt, at programmeringen af e-forvaltning på nationalt niveau blev gradvist bedre i løbet af programmeringen. De fleste af de reviderede projekter var teknologisk forsvarlige, og fremmede leveringen af elektroniske tjenester til offentlige instanser, virksomheder og borgere. Systemerne blev generelt vedligeholdt på hensigtsmæssig vis, og var generelt finansielt bæredygtige. Den samlede effektivitet var dog begrænset af manglende fokus på at opfylde prioriterede behov for udvikling af e-forvaltning og af, at projekterne ofte blev leveret sent eller i et reduceret omfang.</p>
10/11	Er ordningerne for skolemælk og skolefrugt effektive?	<p>EU's ordninger for skolemælk og skolefrugt har til formål at tilskynde børn til sund ernæring i form af mejeriprodukter samt frugt og grønt, og at bidrage til at forbedre markedet for disse produkter. Retten konkluderede, at skolemælksordningen stort set var ineffektiv og havde en meget begrænset effekt. Det skyldtes navnlig, at ordningen havde en stærk dødvægtseffekt, dvs. at de støttede produkter i de fleste tilfælde alligevel ville være indgået i kantinemåltider eller være blevet købt af støttemodtagerne, også selv om der ikke var ydet støtte. Denne effekt forstærkedes af, at ordningen ikke havde en mekanisme til at målrette støtten mod prioriterede behov. Der blev ikke taget tilstrækkelig hensyn i ordningen til at påvirke de unges fremtidige kostvaner. Revisionen fandt endvidere, at det var for tidligt at drage endelige konklusioner om skolefrugtordningens effektivitet, men at det var mere sandsynligt, at denne ordning kan opfylde sine mål.</p>