

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 35. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 8. juni 2012

Tidspunkt: Kl. 7.00

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) formand, Jens Joel (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Lisbeth Bech Poulsen (SF), Nikolaj Villumsen (EL), Erling Bonnesen (V), Lykke Friis (V), Henrik Høegh (V), Pia Adelsteen (DF), Merete Riisager (LA)

Desuden deltog: Fødevareminister Mette Gjerskov og klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard

FO **Punkt 1. Rådsmøde nr. 3174 (landbrug og fiskeri) den 12. juni 2012 og rådsmøde nr. 3176 (landbrug og fiskeri) den 18.-19. juni 2012**

Fødevareministeren: Forelæggelsen vedrører to rådsmøder, henholdsvis den 12. juni, hvor der er fiskerisager på dagsordenen, og den 18.-19. juni, hvor der er landbrugs- og dyrevelfærdssager på dagsordenen. I har fået oversendt to separate samlenotater.

Jeg starter med fiskerisagerne, hvor jeg forelægger én sag til forhandlingsoplæg – det drejer sig om punktet vedrørende fiskeriprotokollen med Grønland. De øvrige sager forelægger jeg til orientering.

Derefter går jeg videre med landbrugs- og dyrevelfærdssagerne, hvor alle sager forelægges til orientering.

Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 12. juni 2012

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter

– *Generel indstilling*

KOM (2011) 0416

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 3)

Udvalgsmødereferater:

Senest forelagt til forhandlingsoplæg i EUU 20/4-12, referatet er endnu ikke omdelt

Rådsmøde 3161 – bilag 3 (beslutningsreferat vedr. rådsmøde landbrug og fiskeri 26-27/4-12)

EUV alm. del (11) – bilag 443 (side 958, behandlet i EUU 16/3-12)

Fødevareministeren: Det bliver det sidste rådsmøde under dansk formandskab, så det er her, vi skal samle op. Det er nu, vi skal have skrevet konklusionerne ind.

Det er nu, vi skal få overtalt Rådet til, at vi er kommet rigtigt, rigtigt langt – og få skrevet det ned på papir, så vi har noget at give videre til Cypern, og så vi har noget at give videre til forhandlingerne med Europa-Parlamentet.

Formandskabet forventer, at der på rådsmødet kan vedtages en generel indstilling om forslaget om en ny markedsordning.

Der er kun enkelte udeståender, som særligt vedrører oplagringsstøtte og miljømærkning.

I forhold til oplagringsstøtte har medlemsstaterne været delte i deres holdninger. Regeringen støtter Kommissionens forslag om, at den hidtidige ordning med udtag af fisk med offentlig støtte ophører, og at den økonomiske støtte til oplagringsmekanismen udfases over 5 år.

Flere medlemsstater har stillet forslag om at introducere en miljømærkningsordning i markedsordningen. Principielt er det min opfattelse, at frivillige mærkningsordninger bør overlades til private, og at frivillige mærkningsordninger for fisk i givet fald bør dækkes af de horisontale mærkningsregler i fødevarelovgivningen. Derfor er det ikke et ønske, som vi fra dansk side støtter.

Hvis der indføres minimumsregler om en frivillig miljømærkningsordning i markedsordningen, vil det også kunne have administrative konsekvenser, da ordningen kan indebære myndighedernes godkendelse og kontrol.

I det tilfælde, at Rådet ikke kan blive enigt om en kompromistekst og dermed vedtage generel indstilling, vil formandskabet fremlægge en fremskridtsrapport, der opsummerer status for forhandlingerne. Men jeg håber, det lykkes at nå frem til et kompromis.

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles fiskeripolitik

– *Generel indstilling*

KOM (2011) 0425

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 9)

KOM (2011) 0425 – bilag 1 (henvendelse af 8/5-12 fra Greenpeace)

KOM (2011) 0417 – bilag 2 (henvendelse af 9/8-11 fra Danmarks Fiskeriforening)

KOM (2011) 0417 – bilag 1 (henvendelse af 7/7-11 fra Greenpeace)

Udvalgsmødereferater:

Senest forelagt til forhandlingsoplæg i EUU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

Rådsmøde 3165 – bilag 2 (beslutningsreferat vedr. rådsmøde landbrug og fiskeri 14-15/5-12)

Behandlet i EUU 20/4-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 443 (side 955, behandlet i EUU 16/3-12)

Fødevarerministeren: Også her skal der drages konklusioner. Det er formandskabets forhåbning, at der også kan vedtages generel indstilling om grundforordningen. Jeg tror og håber, der kan drages nogle konklusioner.

Her er dog også stadig nogle udeståender, som relaterer sig til nogle af de centrale elementer i forslaget. Det gælder forbuddet mod discard, tidspunktet for opnåelse af MSY – altså maksimalt bæredygtigt udbytte – regionalisering og de flerårige forvaltningsplaner.

Forbuddet mod discard er jo et af de centrale elementer i reformen. Formandskabets kompromisforslag lægger op til, at der fastsættes tidsfrister for introduktion af discardforbud i grundforordningen, men at forbuddet skal implementeres gennem flerårige planer eller særlige planer om landingsforpligtelsen.

Med hensyn til MSY ser der ud til at være opbakning til formandskabets kompromisforslag om, at MSY skal opnås i 2015, hvor det er muligt, og senest i 2020 for alle bestande. Det kan vi også støtte fra dansk side. Det er vigtigt, at der kommer en konkret og fast slutdato.

Kompromiset indebærer, at i de blandede fiskerier skal målsætningen om MSY nås for de vigtigste bestande, mens der for de andre bestande må træffes særlige beskyttelsesforanstaltninger. Hvordan MSY-målsætningen så konkret skal håndteres i blandede fiskerier, må adresseres i de flerårige forvaltningsplaner, hvor man forholder sig til de konkrete, enkelte fiskerier.

I forhold til regionalisering handler drøftelserne fortsat om en model for, hvordan medlemsstaterne kan samarbejde regionalt. Som et kompromis har formandska-

bet foreslået, at medlemsstater i en region kan samarbejde om fælles anbefalinger vedrørende især bevaringsforanstaltninger, som, hvis der opnås enighed om sagen, sendes til Kommissionen, hvorefter Kommissionen kan vedtage disse som delegerede retsakter eller gennemførelsesretsakter.

Vedrørende de flerårige forvaltningsplaner handler det om rammen for, hvilke forvaltningselementer planerne skal indeholde. I hvilket omfang skal eksempelvis MSY-mål være specificeret i de flerårige forvaltningsplaner? Dette skal ses i sammenhæng med Rådets kompetence til efterfølgende at fastsætte de konkrete TAC'er.

Det er generelt vores opfattelse, at Rådets og Europa-Parlamentets fælles opgave bør være at beskæftige sig med principper og de strategiske rammer for reguleringerne, og der skal være en passende balance i detailniveauet i reglerne.

Et udestående er også, om der skal nedsættes flere nye rådgivende råd.

Det er vanskelige forhandlinger, som vi er i gang med, og der er tale om nogle knaster, hvor der er en reel uenighed. Men vi håber fra formandskabets side, at det kan lade sig gøre at samle medlemsstaterne og vedtage en generel indstilling. Hvis det ikke er muligt, vil formandskabet fremlægge en fremskridtsrapport med status for forhandlingssituationen.

Nikolaj Villumsen pegede på, at nogle grønne organisationer efterlyste, hvilke værktøjer man har til at implementere de gode intentioner, man har inden for fiskeripolitikken.

Fødevarerministeren svarede Nikolaj Villumsen, at fonden nok er det vigtigste værktøj. Der er fokus på akvakultur, og vi har også sat fokus på dataindsamling. Fødevarerministeren tilføjede, at nogle lande måske ser en interesse i ikke at vide noget.

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond [til ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 og Rådets forordning (EF) nr. 861/2006 og Rådets forordning nr. XXX/2011 om integreret havpolitik]

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2011) 0804

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 21)

Udvalgsmødereferater:

Senest forelagt til forhandlingsoplæg i EUU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

Rådsmøde 3165 – bilag 2 (beslutningsreferat vedr. rådsmøde landbrug og fiskeri 14-15/5-12)

EUU alm. del (11) – bilag 443 (side 959, behandlet i EUU 16/3-12)

Fødevareministeren: Det sidste forslag i reformen af fiskeripolitikken er den europæiske hav- og fiskerifond. Her vil formandskabet fremlægge en fremskridtsrapport med en beskrivelse af forhandlingerne under det danske formandskab, herunder de knaster der stadig udestår, for eksempel ophugningsstøtten.

Formandskabet har fremlagt udkast til kompromistekster på dele af forslaget, mens andre dele af forslaget udskydes, blandt andet fordi det hænger meget tæt sammen med andre reformforslag, især det horisontale forslag om fælles bestemmelser for de europæiske fonde og grundforordningens udformning. Det bliver nu op til det cypriotiske formandskab at drive processen videre.

FO 4. a) Forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af en protokol om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab på den ene side og Danmarks regering og Grønlands Landsstyre på den anden side

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0247

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 29)

b) Forslag til Rådets afgørelse om undertegnelse på Den Europæiske Unions vegne og midlertidig anvendelse af protokollen om fastsættelse af de fiskerimuligheder og den finansielle modydelse, der er omhandlet i fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab på den ene side og Danmarks regering og Grønlands Landsstyre på den anden side, og

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0248

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 29)

c) Forslag til Rådets forordning om tildeling af fiskerimuligheder i medfør af protokollen til fiskeripartnerskabsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab på den ene side og Danmarks regering og Grønlands Landsstyre på den anden side.

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0246

Rådsmøde 3174 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Fødevarerministeren: Jeg orienterede tilbage i marts måned udvalget om, at der var indgået en aftale om en ny fiskeriprotokol mellem EU og Grønland. Kommissionen har netop fremsendt forslag til Rådet og Europa-Parlamentet med henblik på endelig godkendelse af aftalen.

I forhold til den nuværende protokol er der tale om en mindre reduktion af EU's fiskerimuligheder, mens Grønland vil modtage samme beløb i årlig finansiell modydelse som hidtil afsat på EU-budgettet til den eksisterende aftale. Det er faktisk 17,8 mio. euro svarende til ca. 134 mio. kr. Så det er penge. Som noget nyt skal det estimerede bidrag fra EU's fiskere på 1,5 mio. euro årligt – svarende til ca. 11 mio. kr. – lægges oven i dette beløb. I alt indeholder den nye protokol således ca. 19,3 mio. euro, ca. 145 mio. kr.

De reducerede fiskerimuligheder og den mindre stigning i den finansielle kompensation skal ses i lyset af den videnskabelige rådgivning og stigende referencerpriser for en række af de omfattede bestande.

Aftalen med Grønland er indgået inden for de generelle rammer for EU's fiskeripartnerskabsaftaler med tredjelande, som vi jo har drøftet ved adskillige lejligheder her.

Fra dansk side ser vi positivt på den indgåede aftale om en ny fiskeriprotokol mellem EU og Grønland. Aftalen er vigtig, dels på grund af de fiskerimuligheder, den indeholder, dels på grund af, at den bidrager til, at EU kan indgå aftaler i Nordatlanten med Island, Norge og Færøerne.

Desuden lægger regeringen vægt på, at den nye protokol opfylder de generelle principper om fiskeripartnerskabsaftaler, der fremgår af Rådets konklusioner om fiskeripolitikens eksterne dimension, som blev vedtaget på rådsmødet i marts i år.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på, at man fra dansk side tilslutter sig udkastet til Kommissionens forslag.

Merete Riisager konstaterede med glæde, at der er lagt op til en lettelse for rejefiskeriet.

Fødevareministeren takkede for opbakningen.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde udtrykt sig imod det.

Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 18.-19. juni 2012

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0627

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (sammenfatning side 4)

KOM (2011) 0627 – bilag 2 (henvendelse af 5/12-11 fra Økologisk Landsforening)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 365 (side 534, behandlet i EEU 9/12-11)

Fødevareministeren: På rådsmødet skal vi have en drøftelse af centrale emner i forslaget om landdistriktspolitikken. Der vil generelt være fokus på, hvordan vi optimerer landdistriktspolitikken inden for miljø, natur og klima.

En mulighed kunne være at gøre det juridisk bindende for medlemsstaterne at bruge mindst 25 pct. af landdistriktsmidlerne til indsatser inden for miljø, økologi og klima. I Kommissionens forslag står målsætningen om de 25 pct. i en af forslagets betragtninger, men vi støtter, at målsætningen styrkes ved at blive flyttet ind i selve forslaget, så den bliver juridisk bindende. Det er i øvrigt den danske holdning, at det skal være muligt at bruge alle landdistriktsmidlerne på miljø-, klima- og naturforanstaltninger, hvis man måtte ønske det.

En anden mulighed kunne være at fastsætte en højere EU-medfinansieringssats til foranstaltninger rettet mod miljø, natur og klima – altså at EU finansierer en større del. Som udgangspunkt foreslår Kommissionen, at EU medfinansierer 50 pct. af udgifterne til landdistriktspolitikken, men der gives mulighed for en højere medfinansiering til visse formål. Jeg synes, det er oplagt, at vi bruger denne mulighed på miljø- og klimaindsatser og hæver EU's medfinansieringssats, gerne op til 100 pct. – altså uden udgifter for medlemslandene.

2. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik

– *Fremskridtsrapport*

I. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik

KOM (2011) 0625

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 20)

KOM (2011) 0625 – bilag 2 (henvendelse af 9/11-11 fra Concord Danmark)

KOM (2011) 0625 – svar på spørgsmål 1

EU-note (11) – E 11 (EU-note af 8/11-11 om reform af den fælles landbrugspolitik)

EUU alm. del (11) – bilag 88 (henvendelse af 10/11-11 fra Mellempøkeligt Samvirke)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

Behandlet i EEU 20/4-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 225 (side 222, behandlet i EEU 11/11-11)

II. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningsforordningen)

og

Forslag til Rådets forordning om foranstaltninger til fastsættelse af støtte og restitutioner i forbindelse med den fælles markedsordning for landbrugsprodukter

KOM (2011) 0626 og KOM (2011) 0629

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 37)

EU-note (11) – E 11 (note af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 419 (side 648, senest behandlet i EEU 20/1-12)

III. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)

KOM (2011) 0627

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2011) 0627 – bilag 2 (henvendelse af 5/12-11 fra Økologisk Landsforening)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 365 (side 534, behandlet i EEU 9/12-11)

IV. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik

KOM (2011) 0628

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 48)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferater:

Senest behandlet i EEU 11/5-12, referat endnu ikke omdelt

EUU alm. del (11) – bilag 127 (side 54, senest behandlet i EEU 14/10-11)

V. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 73/2009 for så vidt angår anvendelsen af direkte betalinger til landbrugere for 2013

KOM (2011) 0630

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 58)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 443 (FO side 965, forelagt til forhandlingsoplæg 16/3-12)

VI. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1234/2007 for så vidt angår enkeltbetalingsordningen og støtte til vinavlere

KOM (2011) 0631

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 61)

EU-note (11) – E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 443 (side 968, senest behandlet i EUU 16/3-12)

Fødevareministeren: Det er formandskabets intention at præsentere en samlet fremskridtsrapport for alle syv forslag, der indgår i reformen af landbrugspolitikken.

Formandskabet vil i fremskridtsrapporten gøre status over forhandlingssituationen, inden det cypriotiske formandskab tager over. Fremskridtsrapporten vil være suppleret af de konkrete ændringsforslag, som formandskabet har fremsat. Jeg vil nævne nogle udvalgte emner fra fremskridtsrapporten:

I forhold til forslaget om direkte støtte vil der stadig være behov for at drøfte "greening". Det er især spørgsmålet om, hvordan vi sikrer den fleksibilitet i ordningen, som medlemsstaterne efterspørger.

Set fra dansk side er det vigtigt, at vi med reformen sikrer en reel "greening" af landbrugspolitikken og ikke blot skaber yderligere bureaukrati. Derfor mener vi, at det skal være muligt at lave målrettede regionale indsatser. Flere andre medlemsstater lægger også vægt på, at dele af miljøfokusområderne kan udlægges samlet. Det er de 7 pct., vi taler om her.

Jeg vil i øvrigt gerne slå fast, at idéen om, at medlemsstaterne kan vælge at overføre 10 pct. af den direkte støtte i søjle I til landdistriktspolitikken i søjle II, fremgår af Kommissionens forslag. Fra dansk side foreslår vi, at medlemsstater, der bruger denne mulighed og målretter midlerne til miljø- og klimatiltag under landdistriktsprogrammet, automatisk har opfyldt kravene om "greening" – det vil sige at hele medlemsstaten er "green by definition", ligesom hvis man var 100 pct. økologisk.

Når det gælder forslaget om intern udjævning af støtten – altså i den enkelte medlemsstat – finder mange medlemsstater, at der bør være mere fleksibilitet for den enkelte medlemsstat i forhold til, om støtten skal udjævnes, og i hvilket tempo det i givet fald skal ske. Det er vi enige i fra dansk side.

Jeg vil også nævne definitionen af begrebet "aktiv landbruger". Det er lykkedes at få det afbureaukratiseret noget. Der har vist sig at være bred opbakning til formandskabets forslag om, at fokus skal være på, om arealet anvendes eller kan anvendes til landbrugsproduktion, i stedet for at medlemsstaterne skal kontrollere, hvor stor en andel af landbrugerens samlede indtægter der stammer fra ikke-

landbrugsaktiviteter. Det ville give et bureaukratisk mareridt, hvis jeg skal sige, hvad jeg mener om den sag.

I forslaget om landdistriktspolitikken har der været fokus på at skabe forenkling og fleksibilitet i forordningens anvendelse. Et af de større udeståender er spørgsmålet om, hvordan natur-, miljø- og klimatiltag i søjle II påvirkes af de nye krav til "greening" i søjle I.

Et flertal af medlemsstater synes, at MVJ-ordningerne under søjle II ikke skal påvirkes af "greening". Det er vi ikke enige i fra dansk side, fordi vi kan risikere, at det medfører dobbeltkompensation. Det er min holdning, at "greening" også skal være med til at hæve indsatsen i søjle II.

Vedrørende forslaget om markedsordningen vil jeg nævne, at der er mange medlemsstater, som finder, at muligheder for opkøb til intervention skal forbedres, og at det skal ske til øgede priser. Det er vi ikke enige i fra dansk side. Men det er et emne, som vi forventer at komme til at drøfte i tiden fremover, da Europa-Parlamentet også ventes at have fokus på dette.

I forslaget om den horisontale forordning – som vedrører finansiering, forvaltning og overvågning af landbrugspolitikken – har der i høj grad været fokus på at nå frem til en enklere administration af EU's landbrugspolitik.

Forenkling af landbrugspolitikken, både for landbrugere og myndigheder, har længe været en generel prioritet, som vi har haft sammen med de andre medlemsstater, hvilket også afspejles i formandskabsteksterne.

Vi er nu for alvor kommet i gang med forhandlingerne om fremtidens landbrugspolitik, men der er stadig et stykke vej til målet. Der vil ske ændringer undervejs, ikke mindst når Europa-Parlamentet kommer med sin udtalelse. Et første udkast hertil forventes inden for kort tid. Vi må også forvente, at indholdet i de flerårige finansielle rammer vil få stor betydning for forhandlingerne om landbrugspolitikken. Den endelige vedtagelse forventes under det irske formandskab i 1. halvår 2013.

Erling Bonnesen pegede på, at det nogle steder i pressen havde forlydt, at regeringen ville foreslå, at det enkelte land særskilt skulle have mulighed for ekstra at omlægge 10 pct., altså komme op på 20 pct. Det ville han bede fødevareministeren om at afkræfte.

I samlenotatet står der, at EU-landene fremover skal kunne overføre 10 pct. af den direkte støtte til søjle II. Det vil sige, de får en mulighed for det. Hvis det kommer på plads, skal der i givet fald ydes en medfinansiering. Men hvad er konsekvenserne, hvis det enkelte land ikke benytter sig af det? Han gik ud fra, at man ikke bare kunne køre videre som hidtil og yde en landbrugsstøtte af den samme størrelse som i dag.

Erling Bonnesen slog fast, at det helt afgørende er, at der skal være lige vilkår for landene, så det næste formandskab kan få afsluttet landbrugsforhandlingerne.

I samlenotatet står der, at regeringen mener, EU-landene skal kunne anvende hele den tildelte landdistriktskonvolut på miljø-, klima- og naturforanstaltninger

uden krav om national medfinansiering. Hvis man tager de europæiske briller på, kan man imidlertid godt spørge, om det vil være klogt, for så vil der faktisk komme mindre ud af det for så vidt angår indsatsen for klima-, miljø- og naturformål.

Med hensyn til udjævning pointerede Erling Bonnesen, at der skal tages hensyn til de enkelte landes omkostningsniveauer, som jo er meget forskellige.

Pia Adelsteen bad fødevareministeren uddybe det, hun sagde om, at hun kunne forestille sig, der var mere medfinansiering i forhold til visse formål.

Der står i samlenotatet, at man kan få op til 85 pct. fra EU i de mindre udviklede regioner. Hun ville gerne have en definition af, hvilket området det drejer sig om på EU-plan.

Henrik Høegh roste fødevareministeren for, at det i relation til begrebet "aktiv landmand" var lykkedes at få igennem, at man skal kigge på arealanvendelsen. Han spurgte, om der var noget om, at man ville lave en negativliste, som præciserede, at der var nogle arealer, det var udelukket at få støtte til.

Han bad fødevareministeren repetere, hvordan det går med forhandlingerne om "greening", idet han pegede på, at kravet om de 7 pct. ikke bør gælde den enkelte ejendom, men må stilles på kommunalt, regionalt eller nationalt niveau.

Fødevareministeren præciserede i svaret til Erling Bonnesen, at det handler om de 10 pct., som Kommissionen i forvejen har foreslået mulighed for at overflytte. Der er ikke tale om ekstra 10 pct. Vi siger, at hvis man overfører 10 pct., er landbruget "green by definition", men det ser det ikke ud til, at der er tilslutning til fra de andre landes side.

I anledning af Erling Bonnesens udtalelse om lige konkurrencevilkår pegede fødevareministeren på, at vi får nye regler om svineproduktion pr. 1. januar. Heldigvis ser det ud som om det går den vej, Danmark ønsker. Vi skal ikke sænke målene; de andre lande skal hæve deres mål.

Det bliver nok ikke til, at der bliver 100 pct. medfinansiering, når det drejer sig om klima og miljø, men det er meget vigtigt for os, at en del af landdistriktsmidlerne kommer til at gå til klima og miljø. Derfor er vi optaget af, at så meget som muligt bliver til den høje sats.

Med hensyn til udjævning mellem medlemslandene handler det om, at der skal overføres penge fra nogle af de gamle til nogle af de nye lande. Vi er stærkt optaget af, at det blive så retfærdigt som muligt. Fødevareministeren tilføjede, at det ikke bliver noget, landbrugsministrene kommer til at træffe beslutning om. Det sker i forbindelse med det store budget, som det i Danmark er europaministeren, der tager sig af.

Fødevareministeren svarede Pia Adelsteen, at "visse formål" gik på klima-, miljø- og naturtiltag.

Det bliver diskuteret rigtigt meget, hvordan man skal definere "mindre udviklede regioner", men ministeren kunne oplyse, at der ikke fandtes regioner i Danmark, som ville leve op til definitionen.

I relation til begrebet "aktiv landmand" sagde fødevareministeren til Henrik Høegh, at det er vigtigt, at vi får fjernet noget af bureaukratiet. Det vigtige er ikke, om

landmanden er 100 pct. landmand, men om arealet 100 pct. anvendes til landbrug. Der er en idé om at lave en negativliste. Hun regnede med, at det bliver frivilligt.

Der er tre elementer i "greening". Det handler om at udtage 7 pct. som miljøfokusområder, mere vedvarende græs og afgrødediversifikation. Fødevareministeren præciserede, at det sidste ikke handler om rotation, men om at man skal have tre afgrøder på en gang. Mange af disse krav er stillet for at gøre det nemmere at kontrollere, men til gengæld er det besværligt for landmændene. Vi arbejder imidlertid benhårdt på at gøre det mere fleksibelt. Derudover arbejder vi på at få flere ting ind. Lige nu drejer det sig om en ordning med certificering af landmænd, som har gjort en hel masse ting, der gavner miljøet. Vi prøver få at få ordningen med vedvarende græs udvidet. Med hensyn til de 7 pct. prøver vi på at få kravet til ikke at gælde den enkelte bedrift, måske en fift-fifty-ordning hvor halvdelen skal ligge på bedriften og halvdelen regional, men vi er ikke nået til nogen endelig konklusion endnu. I forhold til afgrødediversifikationen prøver vi at få hævet grænsen for, hvilke brug der skal være omfattet. Oprindeligt var det 3 hektar, nu er det 10 hektar, men vi prøver at få grænsen sat yderligere op. I øvrigt arbejder også Europa-Parlamentet på, at det kun er de større bedrifter, der skal overholde kravet.

3. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om det europæiske innovationspartnerskab om landbrugets produktivitet og bæredygtighed

– *Rådskonklusioner*

KOM (2012) 0079

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlentat side 64)

Udvalgsmødereferat:

Senest behandlet i EEU 25/5-12, under rådsmøde 3169 – konkurrenceevne, referat endnu ikke omdelt

Fødevareministeren: Vi bakker fra dansk side op om rådskonklusionerne, der understøtter grøn innovation og teknologisk udvikling i landbrugs- og fødevaresektoren. Det er der brug for.

4. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg om Den Europæiske Unions strategi for dyrebeskyttelse og dyrevelfærd (2012-2015), og Beretning fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om virkningen af Rådets forordning nr. 1/2005 om beskyttelse af dyr under transport

– *Rådskonklusioner*

KOM (2012) 0006 og KOM (2011) 0700

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 68)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 419 (side 651, senest behandlet i EUU 20/1-12)

Fødevareministeren: Formandskabet har fremlagt forslag til rådskonklusioner om dyrevelfærd.

Konklusionerne bygger på Kommissionens rapport om virkningen af transportforordningen fra november 2011 samt Kommissionens meddelelse om en dyrevelfærdsstrategi for 2012-2015, som den fremlagde i januar 2012.

Rådskonklusionerne udtrykker generel tilfredshed med de initiativer, som Kommissionen har fremlagt i sin dyrevelfærdsstrategi og rapport om transportforordningen.

Derudover er der støtte til Kommissionens initiativer for at forbedre efterlevelsen af de nuværende regler på dyrevelfærdsområdet. Det var en af de ting, som var utroligt vigtig for dansk landbrug. Da vi overholder reglerne, er det vigtigt for konkurrenceevnen, at de andre lande også overholder reglerne.

De konkrete elementer i udkastet til rådskonklusioner fremgår af det oversendte samlenotat.

Med hensyn til regeringens holdning kan jeg sige, at i forbindelse med arbejdet med rådskonklusionerne har man fra dansk side haft ambitiøse målsætninger. Vi ville meget gerne have håndfaste konklusioner på transportområdet.

Flere af disse målsætninger er opnået, idet Rådet blandt andet opfordrer Kommissionen til at fastsætte regler om arealkrav for svin og indvendige højdekrav samt iværksætte tiltag til forbedring af navigationssystemerne.

Jeg må sige, at det desværre ikke har været muligt at få opbakning i Rådet til at opfordre Kommissionen til at iværksætte en egentlig revision af transportforordningen. Vi ville meget gerne have kunnet fastsætte en maksimal transporttid for slagtedyr.

Helt grundlæggende mener regeringen, at der er behov for at højne velfærden for dyr, der transporteres, og selv om konklusionerne ikke indeholder en opfordring om revision af reglerne – det har vi ikke kunnet opnå et kompromis om – mener

jeg faktisk, at konklusionerne vil være med til at sikre, at der holdes fokus på området, samtidig med at konklusionerne vil kunne medføre egentlige og reelle forbedringer på området. Det er et skridt i den rigtige retning med hensyn til at forbedre dyrenes velfærd under transport. På den baggrund lægger regeringen op til at støtte rådskonklusionerne.

Pia Adelsteen var glad for det, fødevareministeren sagde om, at regeringen ønskede at få transporttiden sat ned. Nogen lande siger, at når man sender slagtedyrene af sted over lange afstande, er det fordi vi i Danmark stiller flere krav, end man gør i de andre EU-lande. Hun mente, man måtte have de samme krav i alle lande.

Nikolaj Villumsen nævnte, at det var lykkedes Dan Jørgensen at aflevere en masse underskrifter på kravet om en maksimal transporttid på 8 timer, hvilket ville mindske lidelserne for dyrene og ville sikre arbejdspladser. Der er mange svin, der bliver kørt ud af Danmark og slagtet andre steder, fordi lønningerne dér er lavere, og arbejdsforholdene er dårligere.

Fødevareministeren sagde, at med hensyn til burhøns overholder vi reglerne i Danmark, og Kommissionen har optrådt ualmindelig handlekraftigt, idet den har sendt åbningsskrivelser til 14 medlemslande i samme anledning.

Hun nævnte i anledning af Pia Adelsteens spørgsmål, at det danske formandskab har haft fuld fokus på, at det er vigtigt for vor kødeksport, at vi har en høj kødkontrol. Vi vil gerne effektivisere den, fordi nogle af de ting, der var vigtige for 10-20 år siden, ikke er det mere. Vi har holdt en stor konference i Udenrigsministeriet med deltagelse fra hele verden. Danmark har en enorm konkurrencefordel f.eks. på det japanske marked, fordi vi har en høj kødkontrol.

Fødevareministeren sagde til Nikolaj Villumsen, at vi under det danske formandskab har arbejdet benhårdt på dyrevelfærden. Vi har bl.a. holdt en stor konference, hvor hun havde sagt til sine kolleger, at 1 million underskrifter da gør et stort indtryk. Hun mente, det længste, vi kan komme, er de konklusioner, som vi har foreslået, men de er ikke helt på plads endnu.

Merete Riisager spurgte generelt om ministerens erkendelser i forhold til forskelle mellem landene med hensyn til konkurrencefordele og implementering også ville føre til, at vi fra dansk side ville være mere opmærksomme på hvordan andre lande implementerede, og hvordan vi selv implementerer set i lyset af andre landes implementering.

Fødevareministeren svarede, at det jo er Kommissionen som overvåger, hvordan landene implementer EU-lovgivning.

5. Forslag til Rådets afgørelse om fastlæggelse af Den Europæiske Unions holdning for så vidt angår visse resolutioner, som skal til afstemning inden for rammerne af Den Internationale Vinorganisation (OIV)

– *Vedtagelse*

KOM (2012) 0192

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 75)

Fødevareministeren: Her henviser jeg til samlenotatet.

6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ikke-kommerciel transport af selskabsdyr

og

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 92/65/EØF for så vidt angår de

dyresundhedsmæssige betingelser for samhandel inden for Unionen med og indførsel til Unionen af hunde, katte og friter

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2012) 0089 og KOM (2012) 0090

Rådsmøde 3176 – bilag 1 (samlenotat side 78)

Fødevareministeren: Forslaget fastsætter de dyresundhedsmæssige betingelser, der skal gælde ved ikke-kommerciel transport af selskabsdyr – det vil sige kæledyr – over landegrænser, blandt andet krav til id-mærkning og identifikationsdokument. Der fastsættes også regler for den kontrol, der skal finde sted i forbindelse med transport over landegrænser. Forslaget sigter på at gøre det lettere for private at rejse med deres kæledyr. Regeringen forholder sig generelt positivt til forslaget.

Pia Adelsteen pegede på, at selskabsdyr udover hunde og katte også er tropesk, og spurgte, hvordan man forestiller sig en id-mærkning af tropesk.

Fødevareministeren troede ikke, man ville stille krav om øremærkning af tropesk, men der skal laves nogle gennemførelsesbestemmelser, hvor Kommissionen må tage stilling til, hvordan man kan kontrollere tropesk.

8. Siden sidst – uformelt rådsmøde

Fødevareministeren: Jeg ville vældig gerne orientere en hel masse om det uformelle rådsmøde, som gik fantastisk godt, men det tror jeg ikke rigtig tiden tillader her til morgen. Det vil jeg gerne underholder jer med en anden gang.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 3173 (miljø - klimadelen) den 11. juni 2012

Klimaministeren: Jeg vil forelægge emnerne på både klimadelen af miljørådsmødet, som finder sted på mandag den 11. juni, og punkterne for energirådsmødet, som finder steds den 15. juni. Begge er spændende møder med tunge dagsordenspunkter for det danske formandskab. Det er samtidig de to sidste rådsmøder under det danske formandskab.

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om regnskabsregler og handlingsplaner vedrørende drivhusgasemissioner og optag i forbindelse med aktiviteter, der vedrører arealanvendelse, ændret anvendelse og skovbrug (LULUCF)

– *Orienterende debat*

KOM (2012) 0093

Rådsmøde 3173 – bilag 2 (sammenfatning side 2)

Klimaministeren: På det forestående miljørådsmøde vil jeg foranledige en orienteringsdebat om Kommissionens forslag for ensartede EU-regler for, hvordan medlemslandene skal opgøre drivhusgasudledninger og optag fra skovene, landbrugsarealer og vådområder. Det er det, der i "folkemunde" i EU hedder LU-LUCF.

Kommissionens forslag indeholder ikke i sig selv nye klimamål, men lægger op til en mere omfattende og synlig opgørelse af bidraget fra sektoren.

Helt overordnet finder regeringen, det er vigtigt, at jordbrugssektoren får incitament til at indtænke klimaet. Og det er regeringens vurdering, at der er behov for klarere og obligatoriske regler på området for at sikre den fortsatte miljømæssige integritet af EU's klima- og energipolitik.

Samtidig er det vigtigt at fastholde, at sektoren ikke medregnes til opfyldelse af EU's 2020 mål med det nuværende reduktionsmål på 20 pct. Men at det kan være relevant, hvis EU øger ambitionsniveauet på et senere tidspunkt.

2. Køreplan for omstilling til en konkurrencedygtig lavemissionsøkonomi i 2050

- *præsentation af status*
- *(Mulig) Rådskonklusioner*

Rådsmøde 3173 – bilag 4 (supplerende samlenotat side 2)

Klimaministeren: Efter anmodning fra et medlemsland har vi sat et informationspunkt om Kommissionens "low-carbon economy roadmap 2050" på dagsordenen til miljørådsmødet.

Jeg vil på mødet kort orientere om, at situationen sådan set grundlæggende ikke er ændret. 26 ministre bakkede på miljørådsmødet i marts op om formandskabets konklusioner om milepæle for EU's drivhusgasudledning for 2030 og 2040. Sådan er det stadig væk. Desværre har vi ikke fået overbevist det sidste land endnu.

Jeg vil ligeledes kort orientere om miljøministrenes frugtbare diskussion på det uformelle møde i Horsens i april, hvor der var stor opbakning til, at ETS fortsat skal være hjørnestenen i EU's strategi hen imod en lavemissionsøkonomi.

3. Eventuelt – klimafinansiering

Klimaministeren: Jeg vil under frokosten – som jo er uformel – lægge op til en debat om klimafinansiering. Det skyldes, at når vi skal til Dohamøde i slutningen af året, håber vi på, at vi kan få et mandat med fra Økofin i forhold til klimafinansiering efter 2012. Det håber jeg, jeg kan blive enig med mine kolleger om, at vi prøver at fremme i vores respektive regeringer.

FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 3175 (transport, telekommunikation og energi – energi) den 15. juni 2012

FO 1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om transeuropæisk infrastruktur og om ophævelse af Beslutning 1364/2006

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2011) 0658

Rådsmøde 3175 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2011) 0658 – bilag 2 (henv. fra NOAH af 28/5-12)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (11) – bilag 437 (side 783, senest behandlet i EUU 10/2-12)

Klimaministeren: I forhold til energirådsmødet vil jeg lægge ud med forordningen om transeuropæisk energiinfrastruktur, hvor formandskabet fremlægger en fremskridtsrapport.

Sagen forhandles fortsat i Rådets energiarbejdsgruppe. Men da det ikke kan afvises, at der rent faktisk skal træffes en beslutning om forslaget inden næste energirådsmøde i november 2012, forelægger jeg allerede nu sagen her med henblik på et forhandlingsoplæg for Europaudvalget.

Forslaget lægger op til at reducere eksisterende regulatoriske barrierer for projekter af fælles europæisk interesse, og det lægger desuden op til, at Kommissionen i perioden 2014-2020 kan yde økonomisk støtte til særligt prioriterede energiprojekter.

FO Regeringen støtter generelt Kommissionens forslag og lægger især vægt på:

1. At infrastrukturpakken understøtter EU's køreplan for omstilling til en lavemissionsøkonomi i 2050, herunder en højere prioritering af de grønne elementer, som kan bidrage til opfyldelsen af både 2020 og 2050 målsætningerne.
2. At investeringer i energiinfrastruktur som udgangspunkt skal være drevet af markedet, så det kun vil være et begrænset antal projekter af strategisk regionalpolitisk interesse – særligt af hensyn til integration af vedvarende energi og forsynings sikkerheden – der kan modtage støtte.
3. At udvælgelsen af projekter bør baseres på anvendelse af cost-benefit analyser og samfundsøkonomisk tilgang på regionalt niveau og så vidt muligt også omfatte relevante lokale alternativer og et europæisk perspektiv.
4. Det er vigtigt for regeringen, at der med forslaget ikke skabes nye væsentlige administrative byrder – også i lyset af de gode erfaringer fra ubureaukratisk samarbejde vi har i udviklingen af det nordiske elmarked.

Nikolaj Villumsen sagde, at for Enhedslisten var det afgørende, om regeringen ville arbejde imod olie- og CO₂-lagring, som bl.a. NOAH, Det Økologiske Råd, Greenpeace og WWF havde kritiseret.

Merete Riisager havde en grundlæggende positiv indstilling over for en prioritering af infrastruktur, men var bekymret for risikoen for øget bureaukratisering.

Hun spurgte, hvordan man kan sikre, at forbrugerne kan vælge udbydere og energiformer. Hun tilføjede, at i Danmark er der forbrugere, der bliver tvunget til at vælge en bestemt energiform.

I samlenotatet står der, at visse projekter af fælles interesse vil kunne opnå finansiel bistand under det nyt finansieringsinstrument Connecting Europe faciliteten.

Hun spurgte, hvad der præcist menes med det.

Pia Adelsteen bad klimaministeren uddybe det, der står om, at det er Kommissionen, der skal godkende projekterne, men at nationale myndigheder skal overvåge godkendelserne.

Der står i samlenotatet, at vi ønsker en hurtigere beslutningsprocedure, men at man skal tage hensyn til de vanskelige politiske processer, der finder sted i nationalstaterne. Hvad mener regeringen egentlig?

Eva Kjer Hansen gjorde opmærksom på, at Venstre gerne ser, at Connecting Europe faciliteten bliver så stærk som overhovedet mulig. I hvert fald er det ikke et punkt, hvor man skal spare.

Hun ville gerne vide, hvad der kommer til at ske i forbindelse med et muligt forlig med hensyn til energieffektiviseringsdirektivet.

Klimaministeren svarede Nikolaj Villumsen vedrørende CCS-teknologien, at regeringen har en reservation lige præcis hvad angår infrastruktur og CO₂-lagring. Men der skal jo foretages en samlet afvejning.

Det er klart, at det er vigtigt at få fjernet det massive bureaukrati, man møder, hvis man vil bygge en ledning fra et land til et andet, sagde klimaministeren til Merete Riisager.

Når det drejer sig om forbrugernes frie valg, bevæger vi os ind i det komplekse samspil, der er mellem EU-regulering og nationalstatens frihed til at bestemme, hvilket energimiks man foretrækker – f.eks. atomkraft i Frankrig og vedvarende energi i Danmark. Vi er ved at opbygge et fælles europæisk samarbejde. Bevægelsen går i retning af større liberalisering, men det indebærer også, at det vil blive sværere for forbrugerne at se, hvor de får strømmen fra.

Med hensyn til landenes overvågning sagde klimaministeren til Pia Adelsteen, at Kommissionen fastsætter de overordnede kriterier for, hvad EU's pengekasse skal bruges til, men der skal i hvert land være en myndighed, som har ansvaret for at sørge for, at lyset rent faktisk tænder, idet man skal tage hensyn til de net, der er i det pågældende land. Kommissionen har ikke ekspertise i de nationale systemer og derfor laver man denne arbejdsdeling.

Han var enig med Eva Kjer Hansen i, at selv om vi er strammere med hensyn til det samlede EU-budget, så er energi og transport områder, vi skal prioritere.

Med hensyn til energieffektiviseringsdirektivet sagde klimaministeren, at den berømte artikel 6 indfører en forpligtelse for energiselskaberne til at spare 1,5 pct. hvert år, men da mange lande er skeptiske heroverfor og har haft mange forskellige ønsker til undtagelser, der ville være blevet helt virkningsløst, hvis alle havde fået deres undtagelser. I stedet har vi lavet det lille kunstgreb, som består i, at vi siger, at de enkelte lande må pille max. 25 pct. af målet i artikel 6, men selv bestemme, hvilken fleksibilitet de vil give. Vi må se på rådsmødet, om det lykkes.

Nikolaj Villumsen forstod, at regeringen havde en reservation, men for Enhedslisten er det afgørende, om regeringen vil arbejde imod olie- og CO₂-lagring.

Pia Adelsteen var beroliget af svaret og kunne støtte forhandlingsoplægget. Hun tilføjede, at personligt mente hun, man stak blå i øjnene på folk, når man sagde, at de kunne vælge vindstrøm, idet det ikke blæser hele tiden.

Merete Riisager mente ikke, man skulle blande tilslutningspligten angående fjernvarme sammen med EU-reguleringen. Det må være et nationalt anliggende. Hun kunne tilslutte sig forhandlingsoplægget.

Klimaministeren takkede for tilslutningen til forhandlingsoplægget.

Han svarede Nikolaj Villumsen, at generelt har regeringen den holdning, at oplagring ikke er en teknologi, der skal have offentlig støtte; vi prioriterer vedvarende energi og energieffektivitet.

Han sagde til Pia Adelsteen, at det er en videnskab i sig selv, hvad man forstår ved "grøn strøm", som flere energiselskaber siger, de sælger.

Det er rigtigt, at det ikke handler om fjernvarme, sagde klimaministeren til Merete Riisager, men fjernvarme spiller en meget stor rolle i forbindelse med energieffektiviseringsdirektivet, og det vil nok være svært at etablere fjernvarmeværker uden en tilslutningspligt.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier ytrede sig imod det.

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om sikkerhed ved offshore olie og gas prospekterings-, efterforsknings- og produktionsaktiviteter

– *Fremskridtsrapport*

KOM (2011) 0688

Rådsmøde 3175 – bilag 1 (sammenfatning side 14)

KOM (2010) 0560 – bilag 1 (henvendelse af 18/11-10 fra Danish Operators)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 226 (side 246, senest behandlet i EUU 18/11-11)

Klimaministeren: Det danske formandskab vil ligeledes præsentere en fremskridtsrapport vedrørende forslag til forordningen om sikkerhed ved offshoreaktiviteter.

Regeringen byder Kommissionens initiativ til fællesskabslovgivning på området velkommen, da vi selvfølgelig finder det vigtigt, at der opnås et højt sikkerhedsniveau i hele EU.

Regeringen har dog – ligesom flere andre lande – også den holdning, at et direktiv måske vil være mere hensigtsmæssigt frem for en forordning, der opstiller meget detaljerede regler for den nationale myndighed, som er ansvarlig for offshoreaktiviteterne.

Regeringen støtter forslaget om, at operatørerne har ansvaret for at imødegå større ulykker, og at forureneren betaler – som det er tilfældet i dansk lovgivning i dag.

3. Kommissionens meddelelse om Energikøreplanen 2050

– Vedtagelse af rådskonklusioner

KOM (2011) 0885

Rådsmøde 3175 – bilag 1 (samlenotat side 25)

Klimaministeren: Et af de tunge punkter er, at formandskabet vil forsøge at opnå tilslutning til energikøreplanen 2050 og forsøge at få landet nogle konklusioner på den.

Der kom en meddelelse om Energi Road Map 2050 fra Kommissionen. Vi har nu fremlagt en række rådskonklusioner, hvor sporet lægges for udviklingen af EU's langsigtede energipolitik efter 2020.

Det er en plan, som har stor bevågenhed i energisektoren, fordi de private investorer og branchen efterlyser klare politiske udmeldinger, der kan skabe sikkerhed for de enorme milliardinvesteringer, vi står over for med den aldrende europæiske energiinfrastruktur.

Jeg fik lige at vide, at vi står i den situation, at inden for de næste 20 år skal op mod 2/3 af den eksisterende elkapacitet og infrastruktur i EU erstattes eller fornyes. Vi står over for at skulle udskifte det meste af den europæiske energisektor, og det er ikke helt ligegyldig, hvad vi putter vores penge i. Det er beslutninger, der binder både os og vores børns energiforsyning de næste 30-40-50 år.

Et helt centralt element i udkastet til de konklusioner, som vi lægger frem, er at komme med en opfordring til Kommissionen om at udarbejde et egentligt forslag til en politisk ramme for 2030. Dette forslag skal basere sig på de elementer i Energy Road Map, som er såkaldte "no regrets" optioner. Det er jo sådan, at i Energy Road Map fremlægger Kommissionen et fælles scenarie for, hvordan vi kan nå vores klimamål. Der er et atomscenarie, et effektivitetsscenarie og et vedvarende energi scenarie. Men fælles for alle disse scenarier er, at energieffektivitet, vedvarende energi og infrastruktur i Europa nødvendig. Vi lægger selvfølgelig op til, at det er de tre "no regrets" optioner, der skal ligge til grund for det, vi beder Kommissionen komme med.

Som I kan forestille jer, har det ikke nogen helt let gang på jorden at opnå enighed mellem landene, men lige nu har vi faktisk en forventning om støtte fra 26 medlemslande til det sæt konklusioner, vi har lige nu. Og vi er i en stærk dialog med det sidste land. Hvis vi kommer i den situation, at det er umuligt at opnå støtte til nogle konklusioner, som indholdsmæssigt har bid, er det formandskabets vurdering, at vi så tager formandskonklusioner i stedet for nogle udvandede rådskonklusioner, som har 26 lande bag sig.

4. Eventuelt – VE-strategi – energieffektivitetsdirektivet

Klimaministeren: Under frokosten har vi bedt Kommissionen præsentere sin meddelelse om en fremtidig strategi for vedvarende energi, som den vedtog i forgårs. Af meddelelsen fremgår det bl.a., at Kommissionen snart forventer at være klar med sin rapport om indirekte forskydningseffekter af dyrkning af energi-afgrøder i ulandene – det såkaldte ILUC. Den har vi som bekendt ventet meget længe på. Vi talte om den, sidste gang vi så hinanden. Kommissionens foreløbige rapporter har peget på, at der er et reelt bæredygtighedsproblem her. Jeg har derfor valgt at sætte frokosten af til en uformel drøftelse af den 10 pct. målsætning, vi har for transportsektoren i EU. Den har været meget omdiskuteret. Måske kunne det være en første start til, at vi kvalificerer transportmålene i 2020, sådan at det ikke kun drejer sig om 1. generations biobrændstoffer.

Der er ikke lagt op til nogen substansdrøftelse af energieffektivitetsdirektivet på rådsmødet, da vi fortsat håber, vi kan lande den sag inden mødet. Jeg kan godt komme med den glædelige nyhed, at i onsdags fik vi, hvad vi selv opfatter som en positiv fremgang på det område. Det lykkedes at fastholde det meget skrøbelige mandat, som formandskabet havde fra ministerrådet – det blev faktisk suppleret med et par ekstra lande. Det betyder, at vi er mere fortrøstningsfulde, end vi var for en uge siden. Det bliver nogle meget spændende dage i starten af næste uge. Der er nu i ministerrådet en vis beslutningskraft. Nu går vi den vej, selv om der er store og betydningsfulde lande, der har en anden opfattelse end formandskabet. Jeg tror, man i Europa-Parlamentet er klar over, at det er nu eller aldrig, hvis det skal lykkes at lande noget fornuftigt på dette område. Jeg bliver nødt til at sige, at det bliver ikke et direktiv, der i sig selv vil give de 20 pct., som vi havde håbet, men det bliver måske et direktiv, der når betydeligt højere end dér, hvor vi startede for et par måneder siden. Jeg håber inderligt, at både Rådet og Parlamentet vil udvise den fleksibilitet, der skal til her i de sidste dage. Der er brugt mange kræfter på det, og det går den rigtige vej.