

Europaudvalget

REFERAT

AF 26. EUROPAUDVALGSMØDE

FOLKETINGET



Dato: Fredag den 16. marts 2012

Tidspunkt: Kl. 10.00

Sted: Vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V) formand, Jens Joel (S), Sofie Carsten Nielsen (RV), Nikolaj Villumsen (EL), Per Clausen (EL), Erling Bonnesen (V), Lykke Friis (V), Henrik Høegh (V), Pia Adelsteen (DF), Merete Riisager (LA), Lene Espersen (KF)

Desuden deltog: Udenrigsminister Villy Søvndal, transportminister Henrik Dam Kristensen, fødevareminister Mette Gjerskov og forsvarsminister Nick Hækkerup

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3157 (udenrigsanliggender - udenrigsdelen) den 22.-23. marts 2012

Dagsordenspunkt 1-4 og 6 hører under Udenrigsministeriets ressort og blev forelagt af udenrigsministeren.

Dagsordenspunkt 5 hører under Forsvarsministeriets ressort og blev forelagt af forsvarsministeren under punkt 4 på Europaudvalgets dagsorden.

Udenrigsministeren: Jeg vil i dag forelægge punkterne på rådsmødet vedrørende udenrigsanliggender. Jeg skal gøre opmærksom på, at dagsordenspunkt 2 om energisikkerhed er udgået. Forsvarsministeren vil senere i dag forelægge dagsordenspunkt 5, der vedrører forsvarsdelen af rådsmødet.

Denne gang vil jeg undtagelsesvist kort nævne alle sager på den relativt korte dagsorden, da de hver for sig er vigtige.

Alle punkterne er til orientering.

1. Hviderusland

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

senest behandlet i EUU 18/1-12 og 24/2-12, referat fra møderne endnu ikke omdelt

Udenrigsministeren: EU justerede i januar kriterierne for sanktioner mod Hviderusland, så de nu omfatter generel undertrykkelse og ikke kun relaterer sig til begivenhederne i forbindelse med præsidentvalget i 2010. I februar kunne vi derfor tilføje yderligere 21 myndighedspersoner til sanktionslisten. Det lykkedes dog ikke at opnå fuld enighed om at tilføje en forretningsmand og hans holdingselskab til sanktionslisten. Hviderusland er derfor igen på dagsordenen for det næste råds-

møde, hvor vi vil forsøge at nå at finde en løsning om en yderligere udvidelse af sanktionslisten. Med Lissabontraktaten er der åbnet for vedtagelser ved flertals-afgørelse, når Rådet træffer afgørelser, der følger af en opfordring fra Det Europæiske Råd. Det vil gælde i dette tilfælde, idet Det Europæiske Råd den 1.-2. marts opfordrede Rådet til at udvide sanktionerne med yderligere tiltag.

Fra dansk side støtter vi en udvidelse af sanktionslisten med personer og virksomheder, der fremmer eller nyder godt af Lukasjenkoregimet.

Sanktionerne omfatter visumforbud og indefrysning af midler mod fremtrædende medlemmer af regimet, en våbenembargo samt økonomiske sanktioner rettet mod udvalgte virksomheder.

Hviderusland reagerede skarpt på EU's beslutning på sidste rådsmøde om at tilføje yderligere 21 personer til listen. EU's delegationschef samt Polens ambassadør blev opfordret til at rejse hjem til konsultationer.

I solidaritet med Polen besluttede EU-landene umiddelbart herefter at hjemkalde alle EU-ambassadører i Minsk til konsultationer. Ligeledes har EU-landene indkaldt hviderussiske ambassadører til samtaler i de 27 udenrigsministerier. I København fandt samtalen med den hviderussiske ambassadør sted tirsdag den 6. marts.

På den baggrund forventer jeg også en drøftelse af EU's samlede håndtering af Hviderusland på rådsmødet. Jeg forventer enighed om, at EU må reagere konstant og solidarisk på den hviderussiske fremfærd, samtidig med at vi i det bredere perspektiv skal arbejde for at trække Hviderusland i mere demokratisk retning. Fra regeringens side støtter vi denne tilgang.

Lene Espersen erklærede sig enig med udenrigsministeren og syntes, det var en god tilgang, EU havde valgt, når man retaliere i forhold til det, Hviderusland havde udsat EU for.

Lykke Friis støttede også udenrigsministeren og nævnte, at det sidste, præsident Lukasjenko havde sagt, var: "Hellere være diktator end bøsse".

Merete Riisager spurgte, hvordan den strategi, man har lagt fra EU's side i forhold til Hviderusland, indtil videre har virket.

Udenrigsministeren takkede for den brede tilslutning til regeringens linje og betegnede det, der sker i Hviderusland, som dybt bekymrende. Der er tale om et meget stort tilbageskridt, hvilket er baggrunden for, at vi reagerer så beslutsomt, som vi gør. Han gættede på, at man på rådsmødet på fredag ville tage betydelige videre skridt i retning af sanktioner. Kunsten er her at ramme Lukasjenko og kredsen omkring ham.

Han svarede Merete Riisager, at vort håb er, at vi er i stand til at gennemføre så kraftige sanktioner, at vi kan tvinge styret til at give reelle indrømmelser. I nogle tilfælde virker sanktionsmidlet; i andre tilfælde virker det ikke. Udenrigsministeren oplyste, at man i weekenden havde haft en spændende diskussion om, hvornår sanktioner virker, og at man ville igangsætte et studie af det.

UDG. 2. Energisikkerhed

– *Politisk drøftelse*

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (samlenotat side 4)

KOM (2011) 0539 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 17/10-11)

Punktet var udgået.

3. Syrien

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Udvalgsmødereferat:

senest behandlet i EEU 24/2-12, referat fra mødet endnu ikke omdelt

Udenrigsministeren: Vedrørende Syrien forventer jeg, at Rådet vil drøfte, hvordan EU kan bidrage til den samlede internationale indsats.

Vi havde en drøftelse af Syrien på det uformelle EU-udenrigsministtermøde i København i sidste weekend. Her var vi enige om, at vi måtte fortsætte ad de spor, der er lagt. Det vil sige øge det økonomiske pres via sanktioner. Og øge det politiske pres gennem samarbejde med den Arabiske Liga, med den fælles udsending Kofi Annan, med oppositionen og med vores partnere inden for rammerne af den internationale vennegruppe. Jeg forventer, at vi på rådsmødet i næste uge vil genbekræfte denne linje, også i lyset af den særlige udsending Kofi Annans besøg i Syrien. Som det er kommet frem, har Assad afvist Annans forslag.

Endelig forventer jeg også en drøftelse af mulighederne for at øge EU's humanitære hjælp til Syrien.

Som I ved, har EU i flere omgange udvidet sanktionerne mod Syrien. Senest vedtog vi på rådsmødet den 27. februar en udvidelse af sanktionerne, der bl.a. inkluderede sanktioner over for den syriske centralbank.

De europæiske sanktioner har en klar effekt på den syriske økonomi, men det er et instrument, som tager tid for at nå sin fulde effekt. Der arbejdes i øjeblikket med at undersøge muligheden for yderligere konkrete stramninger, som kan vedtages ved mødet i næste uge.

EU har i forlængelse af mødet i den internationale vennegruppe den 24. februar søgt at holde møder med den samlede syriske opposition. Som følge af interne uoverensstemmelser med de forskellige dele af oppositionen lykkedes det dog ikke at samle alle til samme møde. I stedet blev der i denne uge afholdt to separate møder med grupperne, hvor de blev opfordret stærkt til at samarbejde mere. EU anerkendte den 27. februar i forlængelse af vennegruppens erklæring Syrian National Council som en legitim repræsentant for det syriske folk. Vi fortsætter i EU samtidig med at have kontakter til de øvrige dele af oppositionen, der beklæder sig til principperne om demokrati, inklusivitet og ikke-vold.

Vi må arbejde for en politisk løsning på konflikten. EU kan spille en vigtig rolle her, også i samarbejde med den Arabiske Liga. Fra regeringens side vil vi arbejde for en så aktiv EU-rolle som muligt.

Lene Espersen syntes, det var en god tilgang at arbejde videre ad det diplomatiske spor, selv om det er meget skuffende, at Annan er blevet behandlet på den

måde, han er blevet behandlet på. Det Konservative Folkeparti er meget enig i, at yderligere støtte til den humanitære indsats er meget relevant, ligesom vi skal se om, om sanktionerne kan udvides yderligere.

Lene Espersen henviste til, at der i den danske presse samme morgen havde været forlydender om, at udenrigsrepræsentant Ashton ville foreslå, at samtlige EU-ambassadører blev trukket hjem. Hun spurgte, hvordan den danske position vil være, hvis der er bred tilslutning hertil.

Nikolaj Villumsen var enig i, at det er meget vigtigt at lægge pres på regimet i Syrien, men opfordrede udenrigsministeren til at holde fast i den danske linje. Vi skal ikke have flere våben ind i Syrien og heller ikke have nogen militær intervention, der kan skabe en storkrig. Det er afgørende, at vi kan bidrage til at få humanitær hjælp frem. I den forbindelse rejste han spørgsmålet, om vi kunne sende et dansk hospitalsskib.

Udenrigsministeren havde som mange andre håbet, at Annan med den moralske position, han havde, havde kunnet åbne døre, når han fremlagde en konkret plan, men han var blevet mødt med kulde. Nu ville han rapportere tilbage til FN's Sikkerhedsråd. Det bliver spændende at se, hvor langt man kan nå i Sikkerhedsrådet, idet det er helt afgørende at få Rusland og Kina med. Vi støtter en humanitær indsats alt det, vi kan.

Den historie, der har været i aviserne om, at Ashton vil foreslå, at alle EU-landenes ambassadører kaldes hjem, er en and, sagde udenrigsministeren til Lene Espersen. Det giver kun mening at have ambassadører i Syrien, hvis de kan hjælpe mennesker, som ellers ikke var blevet hjulpet, og hvis vi kan garantere sikkerheden for de mennesker, vi har udsendt til Syrien. Nogle EU-lande som UK, Frankrig, Grækenland og Italien har trukket sig ud, men hovedparten af EU-landene er der fortsat. Vi koordinerer med de andre lande, og hvis vi gør noget, vil det ske samlet. Bliver der enighed om at trække sig, er det klart, at vi også trækker os. Udenrigsministeren mente dog ikke, en sådan signalpolitik ville ryste Assadstyret.

Han svarede Nikolaj Villumsen, at det er helt afgørende at fastholde, at konflikten i Syrien kun kan løses ad politisk vej. Det er alle EU-landene i øvrigt enige i. Udenrigsministeren ville advare mod en militær aktion, for så ville man blande sig i noget, der reelt er en borgerkrig, og gå ind i det store spil i Mellemøsten. Vi prøver stadig at få humanitær hjælp ind og er her åbne for alle muligheder og koordinerer det med aktørerne i området.

4. Sahel

– *Politisk drøftelse/rådskonklusioner*

Rådsmøde 3157 – bilag 2 (revideret samlenotat side 2)

Udenrigsministeren: Drøftelsen om Sahel vil tage udgangspunkt i den strategi for udvikling og sikkerhed i området, som EU vedtog sidste år. Derudover forventes det, at drøftelsen vil fokusere på forberedelser til en kommende CSDP-mission til regionen samt den forværrede sikkerhedssituation i det nordlige Mali.

Strategien blev udarbejdet i lyset af de store udviklingsmæssige udfordringer i regionen. Udfordringerne er på det seneste blevet yderligere forværret i lyset af udviklingen med stigende aktivitet fra både terrorgruppen Al-Qaeda in the Islamic Maghreb og kriminelle netværk i området. Senest har vi også set en genopblussen af tuaregopstanden i det nordlige Mali.

Fra dansk side ønsker vi et stærkt EU-engagement i Sahel. Det seneste års begivenheder i Nordafrika har vist vigtigheden af en aktiv EU-indsats i nærområdet, der inddrager både politiske, demokratiske og udviklingsmæssige hensyn.

Drøftelsen ventes også at omhandle forberedelserne af en civil EU CSDP-mission i Niger i opfølgning på Sahelstrategien. En sådan mission, der vil være rådgivende, vil have til formål at styrke de lokale myndigheder på sikkerheds- og retsikkerhedsområdet. EU kan dermed yde et aktivt bidrag til kampen mod organiseret kriminalitet og terrorisme.

Lykke Friis gik ud fra, at hvis der skal være en aktion i Niger, vil den være omfattet af det danske forsvarsforbehold.

Udenrigsministeren svarede, at der er tale om en civil aktion i Niger, som ikke er omfattet af det danske forsvarsforbehold.

5. EU's fælles sikkerheds- og forsvarspolitik

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (samlenotat side 11)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 315 (side 339, senest behandlet i EEU 25/11-11)

Dette punkt blev forelagt af forsvarsministeren under punkt 4 på Europaudvalgets dagsorden.

6. Iran - udvidelse af målrettede menneskerettighedssanktioner

– Vedtagelse/evt. politisk drøftelse

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (sammenfatning side 13)

Udvalgsmødereferater:

senest behandlet i EEU 18/1-12, referat fra mødet endnu ikke omdelt

EEU alm. del (11) – bilag 126 (side 21, behandlet i EEU 7/10-11)

Udenrigsministeren: Her vil jeg kort nævne, at udenrigsrepræsentanten i forbindelse med rådsmødet vil give en kort status for bestræbelserne på at etablere et nyt forhandlingsmøde mellem Iran og EU3+3 landene om Irans atomprogram. Fra iransk side har man i et brev til udenrigsrepræsentant Ashton givet udtryk for, at Iran ønsker at genoptage forhandlingerne baseret på gensidighed og en trinvis tilgang. Ashton har signaleret vilje til at genstarte forhandlingerne mellem Iran og EU3+3, men der er endnu ikke aftalt et første møde.

Også forholdene på menneskerettighedsområdet i Iran er dybt bekymrende. Det ventes, at Rådet vil vedtage et forbud mod eksport af udstyr til manipulation og monitorering af telekommunikation og internettrafik i Iran. Samtidig forventes listen med tiltag mod personer, der har deltaget i eller er ansvarlige for alvorlige menneskerettighedskrænkelser i Iran, at blive yderligere udvidet. Disse tiltag skal ses som del af et stigende internationalt pres mod regimet i Teheran for at opnå en bedre overholdelse af menneskerettighederne. Det støtter vi selvsagt fra regeringens side.

Pia Adelsteen kunne godt blive lidt bekymret for, at der var tale om forhalingstaktik, når Iran erklærer sig villig til at genoptage forhandlingerne om deres atomprogram.

Udenrigsministeren sagde, at vi er meget opmærksomme på, at Iran er verdensmester i at trække forhandlinger i langdrag. Derfor betyder deres tilsagn om at ville deltage i forhandlinger ikke, at vi stopper sanktionerne. Det kan først komme på tale, når de giver adgang til inspektion.

7. Eventuelt – Tyrkiet

Udenrigsministeren: Afslutningsvis vil jeg nævne, at der i forbindelse med rådsmødet vil være drøftelser med kandidatlandenes udenrigsministre i form af en arbejdsmiddag. Og der vil være en frokostdrøftelse med den tyrkiske udenrigsminister. Ved begge lejligheder forventer jeg, at Syrien vil indgå som et centralt punkt. Under drøftelsen med kandidatlandene forventer jeg desuden, at vi vil drøfte indsatsen i Afghanistan og Pakistan frem mod NATO-topmødet i maj.

Lykke Friis nævnte i relation til Tyrkiet, at Carl Bildt havde taget initiativ til et brev, hvori man opfordrer EU til at være mere aktiv i forhold til Tyrkiet og prøve at få forhandlingerne ud af dybfryseren. Hun forstod, at Danmark ikke havde skrevet under på brevet, og spurgte, om det udelukkende skyldtes vor position som formandskabsland.

Udenrigsministeren sagde, at den danske regerings position er, at vi meget gerne ser et tættere forhold til Tyrkiet, og at vi mener, alle ansøgerlande skal behandles efter de samme kriterier. Når vi ikke har underskrevet brevet, er det fordi vi ikke vil skrive til os selv, hvilket jo ville være tilfældet, da vi nu selv er EU-formandskabsland..

FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 3156 (transport, telekommunikation og energi - transport) den 22.-23. marts 2012

Dagsordenspunkterne 1-6 hører under Transportministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 7, som var udgået, hører under Justitsministeriets ressort.

Transportministeren: Jeg skal hermed forelægge dagsordenen for rådsmødet for EU's transportministre, der finder sted den 22. marts 2012, samt forelægge en række sager med henblik på tidligt forhandlingsoplæg.

Jeg skal i alt forelægge seks sager, hvoraf én forelægges til orientering og resten til forhandlingsoplæg.

Da der er tale om en omfattende dagsorden, vil jeg gøre det så kort som muligt og i øvrigt henvise til det tilsendte samlenotat.

1. Forslag til forordning om Unionens retningslinjer for udvikling af det transeuropæiske transportnet

– *Generel indstilling*

KOM (2011) 0650

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 2)

KOM (2011) 0650 - bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 17/11-11)

Grønbog om fremtidens politik for transeuropæiske transport netværk

KOM (2010) 0212 - bilag 1 (høringssvar)

Grønbog TEN-T

KOM (2009) 0044 - bilag 1 (grundnotat af 26/3-09)

KOM (2009) 0044 - bilag 3 (notat af 5/5-09)

EU-note (08) - E 38 (notat af 26/2-09)

Udvalgsmødereferater:

senest behandlet i EEU 9/12-11, referat fra mødet endnu ikke omdelt

EEU alm. del (08) - bilag 476 (side 1369, behandlet i EEU 4/6-09)

Transportministeren: Den første sag er forslag til forordning om nye retningslinjer for det transeuropæiske transportnet – det vi i daglig tale kalder TEN-T. Forslaget blev forelagt til forhandlingsoplæg den 9. december 2011 og forelægges til orientering i dag.

Sagen er sat på Rådets dagsorden til generel indstilling.

TEN-T-programmet og de nye TEN-T-retningslinjer sigter på at yde støtte til infrastrukturprojekter, der øger integrationen af de forskellige nationale transportnet. Særligt udbygningen af de grænseoverskridende strækninger samt bekæmpelse af flaskehalse i transportsystemet bliver prioriteter fremover.

Forslaget indeholder særligt for de vigtigste jernbanestrækninger nogle ambitiøse målsætninger, så togene fremover bedre kan krydse grænser.

Regeringen støtter overordnet forslaget, som indebærer ambitiøse målsætninger for at skabe et egentligt fælleseuropæisk transportnet.

Det er ambitionen, at der på rådsmødet kan opnås enighed om en generel indstilling om retningslinjerne.

Pia Adelsteen roste transportministeren for en forholdsvis kort forelæggelse af sager, som i samlenotatet fylder 101 sider. Hun pegede på, at vi i Danmark har et projekt vedrørende signaler på banerne, som beløber sig til omkring 20 mia. kr., og spurgte, om det er muligt at opnå støtte hertil. Hun havde forstået, at man kan få TEN-støtte på op til 50 pct.

I samlenotatet står der, at projekter skal være samfundsøkonomisk rentable, og at støtte af drift bør undgås. Hun ville gerne vide, hvad der ligger i "bør".

Hun ville gerne vide, om transportministeren går ind for, at Kommissionen skal have lov til at fastsætte delegerede retsakter og i bekræftende fald på hvilke områder.

I et af høringssvarene er man inde på, at der er en oversættelsesfejl af ordet "bypassing". Hun spurgte, om transportministeren er enig heri.

Pia Adelsteen spurgte, om der er en risiko for, at Danmark får mindre støtte til Fehmernforbindelsen.

Henrik Høegh pegede på, at han for to måneder siden havde rejst spørgsmålet om Fehmern, men ifølge høringssvarene var de involverede ikke blevet beroliget med hensyn til, om forbindelsen var støtteberettiget.

Transportministeren bekræftede i svaret til Pia Adelsteen, at vi kan få støtte til vor signalprogram, men han kunne ikke sig noget om, hvor stor støtten kunne blive. På signalområdet har Danmark været i en meget dårlig situation, men nu sætter vi et stort program til 20 mia.kr. i værk, hvor vi fornyer alle vore signaler, hvilket medfører, at vi bliver førende i Europa.

Når man skriver "bør", er det fordi det i praksis ikke helt kan undgås, at en mindre del af støtten i en overgangsperiode går til drift.

NOT Med hensyn til oversættelsen ville transportministeren fremsende et skriftligt svar.

Delegerede retsakter må ikke bruges til at fastsætte minimumsstandarder og forsikringskrav og den slags ting.

Med hensyn til Fehmern forbindelsen henviste transportministeren til den lange diskussion, man havde haft i Transportudvalget forleden dag. Der er formuleringer, som godt kan tolkes sådan, at der bliver problemer med Fehmern, idet man i EU åbenbart ikke helt har forstået den måde, vi brugerfinansierer store infrastrukturinvesteringer på, men vi søger at skabe forståelse for vort synspunkt. Fehmernforbindelsen er nævnt alle de steder, den skal nævnes, så transportministeren var meget fortrøstningsfuld med hensyn til, at vi kan finansiere den på en fornuftig måde, men samtidig få mulighed for støtte. Han havde endog hørt folk fra Kom-

26. Europaudvalgsmøde 16/3-12

missionen bruge Fehmernforbindelsen som et eksempel på, hvordan man lavede europæiske netværk, som rent faktisk fungerer.

FO 2. Forslag til forordning om groundhandling-ydelser i EU's lufthavne og om ophævelse af Rådets direktiv

– (Evt.) *Generel indstilling*

KOM (2011) 0824

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 33)

KOM (2011) 0824 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/12-11)

KOM (2011) 0824 – bilag 2 (supplerende grund- og nærhedsnotat af 12/1-12)

Transportministeren: Det andet punkt på dagsordenen er Kommissionens forslag til forordning om groundhandlingsydelser i EU's lufthavne. Sagen forelægges til forhandlingsoplæg.

Forslaget er sat på Rådets dagsorden til mulig generel indstilling.

Groundhandling er ydelser, der skal stilles til rådighed i en lufthavn såsom påfyldning af brændstof og bagagehåndtering.

Kommissionens forslag har til hensigt at forøge effektiviteten og kvaliteten i groundhandlingsydelserne.

Dette skal bl.a. ske ved at give adgang til egenhandling, ved at øge antallet af handlere i en lufthavn og ved at godkendelsen af groundhandlere skal ske efter harmoniserede bestemmelser.

Regeringen er positivt indstillet over for forslaget og er tilhænger af større konkurrence på groundhandlingområdet.

Der er dog en række forhold i forslaget man skal være opmærksom på.

Jeg kommer med et relativt langt forhandlingsoplæg på grund af den store interesse, denne sag har. Vi vil gerne gøre, hvad vi kan, for at fremme den, også i forbindelse med vores formandskab.

FO Mit forhandlingsoplæg er derfor, at regeringen generelt støtter Kommissionens forslag om at styrke effektiviteten og den samlede kvalitet af groundhandlingsydelser, idet man fra dansk side vil arbejde for:

- At bestemmelserne sikrer et økonomisk bæredygtigt groundhandlingmarked.
- At omkostningerne ved forordningen for de involverede parter bliver mindst mulige.
- At der bliver tale om mindst muligt bureaukrati og færrest mulige administrative byrder for selskaber og myndigheder.
- At det klart fremgår, hvilke opgaver der er myndighedsopgaver – og dermed skal udføres af myndigheder.
- At det fremgår, efter hvilke retningslinjer eksisterende groundhandlingselskaber fortsat skal kunne arbejde, og at ingen handlingsevner modtager krydssubsidier fra aktiviteter hos luftfartsselskaberne eller lufthavnene.

- At der sker en ligestilling af alle leverandører af groundhandlingsydelse i forbindelse med udvælgelse og tildeling af groundhandlingopgaver.
- At regler og adfærdskodeks samt minimumskvalitetsstandarder skal godkendes af myndighederne efter høring af brugerne.
- At det præciseres, hvilken vægt brugerudvalgets og groundhandlingleverandørers udtalelser skal have ved fastsættelsen af adfærdskodeks og minimumskvalitetsstandarder.
- At såvel ordensregler som minimumskvalitetsstandarder, der skal udarbejdes af lufthavnene, også kan indeholde regler for håndhævelsen af de udarbejdede adfærdskodeks og kvalitetsstandarder.
- At arbejdstagere sikres rimelige vilkår ved skift af leverandører af groundhandlingsydelse i lufthavn.
- En ordning hvor dirigering af fly kan udføres af lufthavnen selv med baggrund i det komplekse samspil, der er mellem forpladsen og rampetårn.
- At de små lufthavne under 1 million passagerer kan begrænse egenhandlingen i perioder op til 3 år af gangen, hvis der ikke kan findes en eller flere eksterne groundhandlere til lufthavnen.
- At specifikationer for minimumsstandarder, bestemmelser om forsikringskrav og minimumsbeløb samt indholdet af indberetningsforpligtelser fra leverandører og egenhandlingsbrugere skal fremgå af forordningen.

Lykke Friis kunne helt overordnet støtte forhandlingsoplæggene og bakkede også op om de opmærksomhedspunkter, transportministeren havde nævnt.

Pia Adelsteen ville gerne høre, hvilke argumenter der blev fremført fra de lande, som ikke mente, at nærhedsprincippet var overholdt.

Også under dette punkt spurgte hun om delegerede retsakter, som hun hadede som pesten.

Merete Riisager kunne støtte regeringens forhandlingsoplæg.

Hun henviste til, at SAS mente, Kommissionens forslag vedrørende groundhandlingsydelse er kompliceret og omkostningstungt, og pegede på, at Brancheorganisationen Dansk Luftfart siger, at der er tale om for meget detailregulering. Hun mente, der var tale om falsk varebetegnelse, når Kommissionen taler om effektivisering. Hun var klar over, at regeringen var opmærksom på problemet, men hvad vil regeringen gøre, hvis der ellers kommer markante ændringer på området?

Nikolaj Villumsen pegede på, at der er tale om en liberalisering, der vil gøre det muligt for selskaberne at tage deres eget personale med. Det bekymrede ham, fordi nogle af selskaberne ser stort på arbejdsmiljøet og på de faglige rettigheder. Han spurgte, hvorfor der ikke er en procedure til sikring af medarbejderne ved overførsel til andre selskaber, hvorfor der ikke er tale om en procedure til forebyggelse af arbejdsulykker og arbejdsskader, og hvorfor det ikke skal være muligt

for offentlige myndigheder at stille krav om minimumsstandarder, således at man sikrer sig mod social dumping på området.

Lene Espersen syntes, transportministeren var kommet med en god og præcis forelæggelse, selv om der er mange forhandlingsoplæg. Det Konservative Folkeparti kan støtte regeringens forhandlingsoplæg med de bemærkninger, som regeringen er kommet med.

Med hensyn til groundhandlyingdelserne må det være det klare sigtepunkt, at der ikke må ske en forøgelse af de administrative byrder, hvilket også er regeringens ønske.

Transportministeren sagde til Pia Adelsteen, at han mente, nærhedsprincippet er fuldstændigt afgørende.

Han sagde til Nikolaj Villumsen vedrørende de faglige rettigheder, at når der sker skifte af en groundhandlingvirksomhed, skal vi sørge for, at man ikke forringer vilkårene for de lønmodtagere, der overflyttes. Der er ikke nogen eksplicit EU-regulering af arbejdsmiljøet på dette område, men der er generelle EU-arbejdsmiljøregler, hvilket faktisk på nogle områder har været en fordel, idet de er skarpere, end de danske regler var.

Transportministeren var meget optaget af de administrative byrder, sagde han til Lene Espersen. Han mente ikke, groundhandlyingdelser var noget problem i Danmark, men andre steder i Europa har man et system, som giver en vis eksklusivitet, der forhindrer andre i at komme til. I Danmark vil bestemmelserne kun komme til at omfatte Billund og Kastrup, men her skal man op på tre virksomheder. Transportministeren mente, det vigtigste er at sikre, at der ikke blive eksklusivitet, som udelukker andre.

Nikolaj Villumsen var stadig bekymret for, hvilke konsekvenser forslaget kunne have for arbejdsmiljøet og de faglige rettigheder, og kunne derfor ikke støtte forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Enhedslisten dog havde ytret sig imod det.

FO 3. Forslag til forordning om fastsættelse af bestemmelser og procedurer for indførelse af støjrelaterede driftsrestriktioner i Unionens lufthavne inden for en afbalanceret strategi

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0828

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 55)

KOM (2011) 0828 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/12-11)

KOM (2011) 0828 – bilag 2 (supplerende grund- og nærhedsnotat af 12/1-12)

Transportministeren: Formålet med forslaget er at dæmpe de uønskede effekter af flystøj i og omkring lufthavne.

Med forslaget sker der bl.a. en præcisering af, at den såkaldte "afbalancerede strategi" med fire hovedelementer skal anvendes, og forslaget giver myndighederne bedre mulighed for at forbyde de mest støjende fly.

FO Mit forhandlingsoplæg er, at man fra dansk side generelt støtter Kommissionens forslag om en mere ensartet anvendelse af støjbestemmelserne i medlemslandene, idet man fra dansk side vil arbejde for:

- At Kommissionens adgang til at suspendere en national beslutning udgår af forslaget.
- At forslaget medfører mindst muligt bureaukrati og færrest mulige administrative byrder for så vidt angår indberetning af oplysninger om flyenes støjniveau.
- At begrænse Kommissionens beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, således at beføjelserne kun omfatter ændringer af tekniske anvisninger og metoder.

Pia Adelsteen spurgte, om transportministeren gik ind for, at Kommissionen fik ret til at suspendere nationalstaternes foranstaltninger.

Nikolaj Villumsen mente, intentionen var god, men var bekymret for, om nærhedsprincippet er overholdt, ligesom han kunne forstå at flere lande var. Han spurgte, hvor mange flytyper der vil blive forbudt.

Han spurgte, om regeringen vil stå fast på, at Kommissionen ikke skal kunne suspendere nationale beslutninger.

Lene Espersen ville meget klart anbefale regeringen at holde fast i, at Kommissionen ikke skal kunne suspendere nationale beslutninger. Det er vigtigt at holde fast i nærhedsprincippet.

Transportministeren sagde, at Kommissionen ikke skal kunne tilsidesætte nationale bestemmelser.

Nikolaj Villumsen mente stadig, der var en fare for, at Kommissionen kunne overtrumfe nationale beslutninger, og kunne derfor ikke støtte forhandlingsoplægget.

Pia Adelsteen havde fået det modsatte indtryk af transportministerens svar.

Transportministeren sagde, at alle lande – inklusive Danmark – var imod, at Kommissionen skulle kunne tilsidesætte nationale beslutninger.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Enhedslisten dog havde ytret sig imod det.

FO 4. Forslag til forordning om fælles regler for tildeling af slots i Den Europæiske Unions lufthavne

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0827

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 62)

KOM (2011) 0827 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 21/12-11)

KOM (2011) 0827 – bilag 2 (supplerende grund- og nærhedsnotat af 12/1-12)

Transportministeren: Slots er en betegnelse for flyenes ankomst- og afgangstidspunkter. Formålet med forslaget er at sikre, at adgangen til overbelastede lufthavne organiseres på en ikke-diskriminerende og gennemskelig måde for at få optimal udnyttelse af lufthavnskapaciteten og muliggøre reel konkurrence.

Kommissionen foreslår at tillade handel mellem luftfartsselskaber med slots og at gøre det lettere for nytilkomne luftfartsselskaber at få tildelt slots.

FO Mit forhandlingsoplæg er, at man fra dansk side generelt stiller sig positivt over for forslagets hovedidé om en optimeret udnyttelse af kapaciteten i lufthavnene, idet man fra dansk side vil arbejde for:

- At der under behandlingen sker en nøjere vurdering af spørgsmålet om ejerskab til slots i forbindelse med den foreslåede mulighed for sekundær handel.
- At trafiksvage områder ikke får sværere ved at fastholde de ruter og tilhørende slots, de har i dag.
- At der i spørgsmålet om eventuel ændring af 80 pct.-reglen om videreførsel af "hævdvundne rettigheder" og i spørgsmålet om eventuel ændring i kravet om minimumsvarighed af en slotsserie tages behørigt hensyn til selskabernes økonomi og miljøet.
- At spørgsmålene om ændring af 80 pct.-reglen og ændring af varigheden af en slotsserie ses i sammenhæng med forslaget om en skærpelse af mulighederne for at pålægge sanktioner, hvis et luftfartsselskab misbruger forordningens bestemmelser, således at en lempelig tilgang vedrørende "hævdvundne rettigheder" og varighed af slotsserier modsvares af en strengere tilgang for så vidt angår sanktioner.
- At der ikke indføres mulighed for lufthavnes opkrævning af "reservationsafgift" for slots.
- At der bliver tale om mindst muligt bureaukrati og færrest mulige administrative byrder for selskaber og myndigheder.

Pia Adelsteen var lidt bekymret for, at det gav de flyselskaber, som har rigeligt med penge, mulighed for at opkøbe en masse slots, sådan at nye selskaber ikke fik mulighed for at komme ind på markedet.

Hun nævnte, at SAS i sit høringssvar kommer ind på, at det gældende direktiv ikke er helt implementeret alle vegne.

Nikolaj Villumsen var enig i regeringens bekymring for, at forslaget kan have miljøskadelige virkninger, fordi flyselskaber kan være interesseret i at byde ind uden at have nogen passagerer for at bevare slots. Han spurgte, om det er realistisk, at man kan få den del ændret, og om det ligger i mandatet, at man vil sige fra, hvis det ikke kan lade sig gøre.

Lene Espersen var meget optaget af, at forslaget ikke må medføre forøgede omkostninger.

Transportministeren var enig med Pia Adelsteen i, at et flyselskab ikke bare skulle kunne købe slots og lade være med at bruge dem. Det giver problemer, idet andre så ikke kan komme til.

Nikolaj Villumsen var bekymret for, at forslaget ville have negative konsekvenser for miljøet, og kunne derfor ikke støtte forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet Enhedslisten dog havde ytret sig imod det.

FO 5. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om etablering og drift af de europæiske satellitbaserede navigationssystemer

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0814

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 76)

KOM (2011) 0814 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 20/12-11)

Transportministeren: Næste sag er forslag til forordning om etablering og drift af de europæiske satellitnavigationssystemer også kaldet "Galileo".

Formålet med forslaget er at få fastlagt finansielle og styringsmæssige principper for færdiggørelsen af Galileoprojektet og videreførelsen af Egnos.

FO Mit forhandlingsoplæg er:

- At man fra dansk side støtter, at der etableres faste rammer for den fremtidige etablering og drift af Galileo frem til 2020.
- At man lægger vægt på, at eventuelle indtægter fra driften af satellitnavigationssystemerne, der tilføres Galileobudgettet, ikke medfører, at det samlede udgiftsniveau øges.
- At man arbejder for en klar ansvarsfordeling i forhold til etableringen og driften af Galileoprogrammet, herunder at det overordnede ansvar for styringen og implementeringen af projektet fortsat forankres i Kommissionen.
- At man arbejder for, at brugen af delegerede retsakter alene omfatter ikke-væsentlige elementer af den lovgivende retsakt såsom interoperabilitet og kompatibilitet. Danmark arbejder samtidig for, at spørgsmål vedrørende programmernes sikkerhed håndteres via gennemførelsesforanstaltninger.

Pia Adelsteen pegede på, at der i samlenotatet står, at Kommissionen skal have ansvaret for fremdriften i systemernes udvikling og for styringen af den finansielle ramme. Hun spurgte, hvad der sker, hvis Kommissionen ikke har styr på den finansielle ramme.

I regeringens indstilling står der: "Danmark finder, at midler afsat til Galileo bør reduceres mest muligt." Pia Adelsteen spurgte, hvad man forstår ved "mest muligt".

Transportministeren mente, man skal leve op til den aftalte ramme, men han var godt klar over, at der var en stor diskussion om den.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

FO 6. Forslag til forordning om oprettelse af Connecting Europe faciliteten

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0665

Rådsmøde 3156 – bilag 1 (samlenotat side 83)

KOM (2011) 0665 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 5/12-11)

KOM (2011) 0665 – bilag 2 (henvendelse af 12/3-12 fra Dansk Industri og CO-industri)

KOM (2011) 0665 – bilag 3 (henvendelse af 14/3-12 fra Dansk Energi)

Transportministeren: Sidste punkt, jeg vil nævne, er Kommissionens forslag til forordning om oprettelse af Connecting Europe faciliteten.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at forhandlingsoplægget i dag ikke vedrører budgettets størrelse. Dette fastlægges som led i forhandlingerne om de flerårige finansielle rammer, og finansministeren vil forelægge et forhandlingsoplæg på et senere tidspunkt.

Via Connecting Europe faciliteten kan der ydes finansiel støtte til projekter, der udfylder hullerne i den europæiske infrastruktur inden for områderne transport, energi samt informations- og kommunikationsteknologi.

Forslaget fastlægger kriterierne for hvilke projektyper der kan opnå EU-støtte. Den kommende Femern-forbindelse samt jernbaneforbindelserne mellem København og Hamborg er udpeget som projekter Kommissionen agter at støtte finansielt i perioden 2014 til 2020.

For energiområdet er der udpeget 12 prioriteter, som vil kunne modtage støtte.

FO Mit forhandlingsoplæg er, at man fra dansk side er grundlæggende positiv over for den nye infrastrukturfacilitet, der vil bidrage til at optimere vigtig europæisk infrastruktur og fremme den europæiske vækst dagsorden, idet man lægger vægt på:

- At udgifterne til grænseoverskridende infrastruktur, særligt på transport- og energiområdet, bør forøges i forhold til i dag. I lyset af behovet for at sikre budgetdisciplin bør stigningen dog være væsentligt lavere end det af Kommissionen foreslåede. Spørgsmålet om budgettets størrelse fastlægges som led i de overordnede forhandlinger om den flerårige finansielle ramme for 2014-2020.

Vi lægger afgørende vægt på:

- At der fortsat er mulighed for at opnå TEN-T-støtte til store brugerbetalte projekter i anlægsfasen, som f.eks. Femern Bælt-forbindelsen, der omfatter både vej og bane.

På den baggrund arbejdes der fra dansk side for:

- At midlerne afsættes til projekter, der skaber merværdi for Europa og størst mulige samfundsøkonomiske gevinster.

- At fastholde de øgede støtteprocenter til transportprojekter, der udbygger de grænseoverskridende strækninger og/eller bekæmper flaskehalse.
- At det fremgår tydeligere, at projekter, der fremmer mere miljøvenlig vejtransport, fortsat kan opnå TEN-T-støtte.
- At støtte til energiinfrastruktur ikke påvirker konkurrencen i negativ retning, tager særligt hensyn til klima- og energimål, herunder integration af vedvarende energi og forsyningssikkerheden.
- At støtte til bredbåndsinfrastruktur ikke påvirker konkurrencen i negativ retning på de nationale markeder, ikke hæmmer incitamentet for markedsaktører til at foretage private infrastrukturinvesteringer samt tildeles på et teknologineutralt grundlag.
- At prioriteringen af EU-midler til bredbåndsinfrastruktur og grænseoverskridende digitale tjenester sikrer en afbalanceret fordeling af støtte til forskellige typer af projekter fordelt over hele EU.
- At procedurerne for ansøgning, evaluering og monitorering ikke gøres unødigt administrativt byrdefulde for ansøgerne.

Det var et langt forhandlingsoplæg, men det er også en ting, som er vigtig i forhold til det danske formandskab det næste halve år.

Lykke Friis var klar over, at man ikke i dag gav forhandlingsoplæg vedrørende budgettet, men at det var noget, finansministeren ville søge på et senere tidspunkt. Ikke desto mindre er det lidt principielt, når transportministeren siger, at vi går ind for, at stigningen bliver væsentlig mindre end foreslået af Kommissionen. Det, Europa sukker efter i øjeblikket, er vækst, og dette er et vækstområde. Når der ikke er plads på de nationale budgetter, må man se hen til EU's budget. Hun delte regeringens synspunkt om, at Danmark skal være budgethardliner, men samtidig skal vi være offensive og bevare pengene dér, hvor de faktisk kan give vækst. I den forbindelse pegede hun på, at det var lykkedes for Danmark under Anders Fogh Rasmussens ledelse at få en massiv stigning inden for forskningsområdet. Derfor forstod hun ikke, at man nu havde valgt den strategi, at der skulle skæres ned her.

Henrik Høegh advarede Danmark mod at være for meget hardliner med hensyn til budgettet for trafikinvesteringer.

Merete Riisager bakkede op om det, som Lykke Friis sagde. Liberal Alliance er også fortalere for et stramt budget, men der er rigeligt at tage af andre steder i budgettet. Her har vi muligheden for at sætte noget i gang, som understøtter væksten.

Lene Espersen tilsluttede sig Lykke Friis' synspunkter. Der er bred opbakning til, at Danmark er på den fløj, der går ind for en forholdsvis neutral flerårig finansiel ramme. Vi skal ikke bruge flere penge, men flere af pengene skal bruges til noget, der fremmer væksten, og hvor der er en mulighed for, at vi kan få en konkurrencefordel i forhold til resten af verden. Derfor ville hun råde transportministeren til

at sige til finansministeren, at vi mener, der skal bruges færre midler til landbrugsstøtte og strukturfonde og flere midler på dette område.

Transportministeren erklærede sig enig i Henrik Høegs synspunkt.

Det er finansministeren, som forelægger forhandlingsoplæg vedrørende budgettet. I dag er der afsat 8 mia. euro til transportområdet, mens Kommissionen har foreslået afsat 21 mia. euro. Men Kommissionen har allerede i dag svært ved at komme af med pengene, idet medlemsstaterne ikke altid har penge til den nationale medfinansiering, og det ser ikke ud til at blive bedre i fremtiden. Regeringen er meget optaget af, at der skal være penge lige præcis på de områder, hvor der er et vækstpotentiale, men man skal også være realistisk med hensyn til, hvad der er mulighed for at få landene til at medfinansiere, idet de skal finansiere mellem 50 og 90 pct. selv. Desuden kan der være omkostninger til nyt materiel og tilslutningsveje. I øvrigt mente transportministeren, at der nok var tale om en "stammedans", når det drejer sig om de fremtidige budgetter.

Eva Kjer Hansen syntes, der var forskel på forhandlingsoplægget, hvor transportministeren sagde, at vi ønskede en lavere stigning end Kommissionen lagde op til, og svarrunden, hvor han redegjorde for, at det var vanskeligt for Kommissionen at få afløb for pengene.

Lykke Friis kunne konstatere, at transportministeren havde fået fuld opbakning til at sige til finansministeren, at her skal der ikke skæres. Man må finde pengene andre steder, når der skal skæres i Kommissionens samlede budgetudspil. Det er nok rigtigt, at der er tale om en "stammedans", men så er det vigtigt, at vi stamper i gulvet på det rigtige tidspunkt.

Transportministeren var fuldstændig enig. Han havde blot villet gøre opmærksom på, at der altså er en udfordring, ikke mindst med hensyn til den nationale medfinansiering. Men regeringen har et ønske om at fremme vækstdagsordenen i EU.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

UDG 7. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af kontrolapparatforordningen og køre- og hviletidsforordningen

– *Generel indstilling*

KOM(2011) 0451

Rådsmøde 3156 – bilag 2 (samlenotat side 2)

Udvalgsmødereferat:

senest forelagt til forhandlingsoplæg i EEU 9/12-11, referat fra mødet endnu ikke omdelt

Punktet var udgået.

Lene Espersen forstod, at man lagde op til en udvidelse af antallet af køretøjer, som undtages fra visse bestemmelser, og at radius ændres fra 50 til 100 kilometer, og synes, det var udmærket, at der her sker nogle lempelser.

Transportministeren sagde, at dette punkt var udgået af dagsordenen, så han ville vende tilbage til det på et senere tidspunkt.

FO Punkt 3. Rådsmøde nr. 3155 (landbrug og fiskeri) den 19.-20. marts 2012

Fødevareministeren: Jeg forelægger to sager til forhandlingsoplæg. Det drejer sig om punkt 6 om fødevarer til spædbørn og småbørn samt fødevarer til særlige medicinske formål og punkt 7 om anvendelse af direkte betalinger til landbrugere for 2013. De øvrige sager forelægger jeg til orientering.

Punkterne til forhandlingsoplæg drejer sig om tidlige forelæggelser. Sagerne er ikke på dagsordenen for rådsmødet.

1. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik: Forenkling

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 4)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 360 (side 934, senest behandlet i EUU 4/3-11)

Fødevareministeren: Reformen af den fælles landbrugspolitik er en god lejlighed til at skabe reelle forenklinger. Det er formandskabets ambition, at vi denne gang tænker forenkling ind i reformen, inden den bliver vedtaget – i stedet for at prøve at rette op på det bagefter.

Sidste år udarbejdede Danmark og en gruppe andre medlemsstater en række overordnede principper for forenkling af den fremtidige landbrugspolitik.

I arbejdet med reformforslagene har alle medlemsstater efterspurgt og foreslået forenkling af konkrete elementer i forslagene. Forslagene fra medlemsstaterne indgår i vores løbende arbejde.

Regeringen lægger derfor vægt på, at Rådet gør status over, hvilke forenklingstiltag der er opnået, inden reformen bliver vedtaget.

Erling Bonnesen ville gerne høre lidt mere om, hvad der lå i, at man i samlenotatet skriver, at der skal være større proportionalitet i forbindelse med kontrol og sanktioner ved overtrædelse af krydsoverensstemmelseskravene.

Han spurgte også, hvordan det går med forhandlingerne om, at der skal være en bedre balance mellem forseelsen og bødestørrelsen.

Han forstod, at man i de mange drøftelser, der foregår i øjeblikket, prøver hinanden af, hvilket er en udmærket tilgang til forhandlingerne. Han pointerede, at det drejer sig om at forenkle landbrugspolitikken.

Han havde noteret sig, at fødevareministeren i forbindelse med den debat, vi har herhjemme om foie gras, havde rejst spørgsmålet i relation til Europarådet, og ville gerne vide, hvilken tilgang vi ville have til det spørgsmål i EU-regi, hvis andre lande rejste det. Herhjemme har vi jo et forbud mod produktion af foie gras, men der er 3-4 lande, som stritter meget imod at få et forbud i EU. Erling Bonnesen var

bange for, at hvis vi er for bastant imod produktion af foie gras i EU, kan det give reaktioner mod Danmark, som i sidste ende kan få indflydelse på vor eksport til andre EU-lande. Det ville være uheldigt. Derfor ville han gerne have en tilkendegivelse af, at der ikke blev tale om dansk enegang i EU.

Lene Espersen roste fødevareministeren for, at hun havde lyttet til det, der blev sagt under drøftelsen af sagen med Folketingets Fødevareudvalg for to dage siden.

Fødevareministeren sagde i anledning af Erling Bonnesens bemærkninger, at landbrugsreformen drøftes alle steder, men vi er stadig væk i diskussionsfasen.

Vi vil prøve at sætte forenkling på dagsordenen allerede nu. I øjeblikket er der meget bureaukrati, fordi man gerne vil have, at reglerne skal gælde i hele Fællesskabet, selv om de ikke er relevante alle steder. Det gælder f.eks. bestemmelserne om capping, som i princippet kan være udmærkede. Problemet er, at capping stort set ingen ting betyder i Danmark, men alligevel skal vi ud og kontrollere hver eneste landmand og f.eks. tjekke, hvad han tjener uden for landbruget.

Foie gras er slet ikke på dagsordenen denne gang. Herhjemme bryder vi os ikke om foie gras, idet det bliver produceret ved tvangsfodring af dyr. I øjeblikket ligger der et beslutningsforslag i Folketinget, som fødevareministeren var positiv over for, men det er en sag, som starter under EU-konventionen i Europarådet. Når man har vedtaget noget i Europarådet, skal det efterfølgende diskuteres i EU. Fødevareministeren oplevede ikke, at der lige nu var nogen problemer i relation til forhandlingssituation i Rådet.

Erling Bonnesen gentog sin argumentation vedrørende foie gras. Venstre vil gerne hjælpe fødevareministeren til at få et godt formandskab, og derfor bad han fødevareministeren tilkendegive, at Danmark ikke vil gå enegang i EU i sagen.

Per Clausen forstod, at fødevareministeren havde et flertal i Folketinget for ingenting at gøre med hensyn til foie gras, og hun havde også et flertal for at gøre noget.

Fødevareministeren svarede vedrørende foie gras, at det beslutningsforslag, som skulle til førstebehandling i Folketinget, ikke indeholder noget krav om, at Danmark skal gå enegang under sit EU-formandskab, men indeholder et ønske om, at vi skal rejse sagen i relevante fora. Normalt vil det være i Europarådet, en sådan sag om dyrevelfærd starter. Danmark har en klar holdning i sagen, det er der vist ikke noget land i Europa, som er uvidende om. Men fødevareministeren havde ikke indtryk af, at det påvirkede forhandlingssituationen vedrørende en landbrugsreform i EU.

Erling Bonnesen pointerede, at Venstre stadig er imod produktion af foie gras i Danmark og også synes, det er fint, hvis det blive forbudt i hele EU, men spørgsmålet er, hvor hårdt Danmark skal presse på. Han gentog derfor sin opfordring til fødevareministeren om at tilkendegive, at Danmark ikke vil gå enegang i EU.

Fødevareministeren forstod ikke spørgsmålet om enegang, for det drejer sig jo ikke om, at vi isoleret vil indføre et forbud i Danmark. Hun mente godt, vi kunne forfægte vore synspunkter, uden at det ville skade danske interesser.

Erling Bonnesen spurgte, om fødevareministeren kunne forestille sig, at hun sad i Rådet i EU og stillede forslag om at forbyde foie gras.

Fødevareministeren sagde, at hvis regeringen skulle stille et sådant forslag i EU, måtte det forudsætte, at den havde været i Europaudvalget først og bede om et mandat, og det havde hun ikke bedt om. Så hun mente, Erling Bonnesen kunne sove trygt.

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles fiskeripolitik

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0425

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 7)

KOM (2011) 0417 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 12/8-11)

KOM (2011) 0417 – bilag 1 (henvendelse af 7/7-11 fra Greenpeace)

KOM (2009) 0163 – bilag 2 (grundnotat af 18/5-09)

KOM (2009) 0163 – bilag 5 (regeringens høringssvar af 23/12-09)

KOM (2009) 0163 – bilag 6 (udtalelse fra Europaudvalget og Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af 21/12-09)

KOM (2009) 0163 – bilag 7 (svar fra Kommissionen vedr. udtalelsen af 15/3-10)

EUU alm. del (08) – bilag 99 (Fødevareministeriets rapport af 3/10-08 om en ny europæisk fiskeripolitik)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 544 (side 1588, senest behandlet i EUU 8/7-11)

Fødevareministeren: I Kommissionens forslag til en ny grundforordning er den overordnede målsætning, at den fælles fiskeripolitik skal sikre, at fiskeri- og akvakulturaktiviteterne bliver miljømæssigt, økonomisk og socialt bæredygtige.

På rådsmødet skal vi drøfte Kommissionens forslag om forbud mod discard, som er et af de essentielle elementer i forslaget.

Kommissionen har foreslået en gradvis indførelse af et forbud mod discard – altså udsmid – og krav om fuld registrering af alle fangster. Fiskeriet skal være fuldt dokumenteret ved anvendelse af kameraovervågning, elektronisk logbog, VMS eller ved observatører.

På rådsmødet skal man drøfte nogle konkrete bestemmelser om implementeringen af et forbud mod discard.

For det første skal der drøftes en tidsplan for indførelse af et discardforbud.

For det andet skal det drøftes, hvordan uønskede fisk som eksempelvis små fisk og fisk, som et land ikke har nogen kvote for – eller ikke har en tilstrækkelig kvote for – skal håndteres i et system, hvor alle fangster skal landes.

For det tredje skal vi drøfte, hvordan markedsordningen og fiskerifonden kan bidrage til at undgå uønskede fangster gennem brug af selektive redskaber og til at implementere et forbud mod discard.

Der er allerede fastlagt en overordnet dansk holdning med Folketingets vedtagelse V42 af 7. april 2011.

Den henholder vi os til. Det vil sige en økosystemtilgang og gennemførelse af havstrategidirektivets og biodiversitetskonventionens mål, herunder fjernelse af discard og introduktion af fangstkvoteforvaltning.

Regeringen støtter gennemførelse af et forbud mod discard, hvor der i nogle områder kan være særlige forhold, der taler for en gradvis indførelse. Det er i den sammenhæng vigtigt, at der også er fokus på at reducere fangsten af uønskede fisk. Det skal ske ved at give prioritet til udvikling af selektive og skånsomme redskaber og fangstmetoder.

Jeg vil gerne understrege, at hvis det lykkes at få vedtaget et effektivt forbud mod discard, og alle fangster bringes i land og bliver registreret, så vil det være logisk, at kvoterne kan forøges på grundlag af videnskabelig rådgivning, der beregnes ud fra, at alle fangster nu afskrives på kvoten.

Jeg vil også være indstillet på, at et effektivt discardforbud ledsages af år-til-år fleksibilitet, og at der med fuld dokumentation ikke længere er behov for en indsatsregulering.

Jeg vil godt understrege, at der er mange medlemsstater, som faktisk er modstandere af et egentligt forbud mod discard. Det er derfor vanskelige forhandlinger, som vi står overfor. Det indebærer også, at det bliver vanskeligt at få et "stramt discardforbud" med fuld dokumentation, som omfatter mange arter og en stram tidsplan, hvilket er forudsætningen for, at man kan opnå højere kvoter og se på eventuelle byrdelettelser i forhold til andre regler.

Men jeg tror fortsat på, at det vil være muligt at finde en løsning.

Henrik Høegh startede med at rose fødevareministeren for den argumentation, hun anvendte, nemlig at hvis vi når noget med hensyn til at undgå discard, har vi mulighed for at forøge kvoterne og begrænse indsatsreguleringen. Han ville sikre sig, at man tager alt godt med og inddrager erhvervet, således at forslaget bliver gennemførligt.

Lene Espersen var ligesom Henrik Høegh glad for fødevareministerens holdning, nemlig at et discardforbud ville gøre det muligt at være mere fleksibel på andre områder, således at man f.eks. kan forhøje kvoterne og lade kilowattdagsordningen udgå.

Hun gjorde opmærksom på, at de mindre fartøjer er afhængige af, at de kan få en god pris for de fisk, de fanger, og hvis man fjerner interventionssystemet og tvinger fiskefartøjerne til at lande alt, hvad de fanger, herunder blæksprutter og vandmænd, så risikerer man, at de mindre fartøjer kommer i en vanskelig situation. Derfor er det vigtigt, at konsekvenserne er gennemtænkt.

Fødevareministeren betegnede udvalgets modtagelse af hendes bemærkninger om et discardforbud som positiv. Hvis man kan undgå, at fiskerne smider fisk ud og lander det hele, så har vi større mængder at råde over og kan derfor hæve kvoterne og slippe for nogle af de andre kontrolelementer. Men det kræver en ordentlig discardordning. Hun pegede på, at forhandlingssituationen lige nu er lidt bøvlet, idet der skal være valg i flere af medlemsstaterne. Især Frankrig kaster

grus i maskineriet, når det drejer sig om et forbud mod discard. På den anden side har vi en kommissær, som har sagt, at hvis vi ikke får et discardforbud, trækker hun hele reformen.

Hvis discardforbuddet skal gennemføres i praksis, skal man selvfølgelig inddrage erhvervet, sagde fødevareministeren til Henrik Høegh.

Regeringen er meget optaget af de mindre fartøjer, sagde fødevareministeren til Lene Espersen. Hun mente, man kunne finde afsætning for det, de skal lande, på anden vis.

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0416

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 16)

KOM (2011) 0417 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 12/8-11)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (10) – bilag 544 (side 1588, senest behandlet i EUU 8/7-11)

Fødevareministeren: Drøftelsen om markedsordningen vil fokusere på tre centrale aspekter. For det første producentorganisationernes rolle i forhold til at fremme bæredygtig udnyttelse af fiskeri og akvakultur; for det andet forbrugerinformation; og for det tredje om der er behov for andre markedsinstrumenter for at understøtte implementeringen af en ny fælles fiskeripolitik.

Med hensyn til producentorganisationer går vi ind for, at de bør baseres på størst mulig grad af frivillighed. Det bør fortsat være op til medlemsstaterne at beslutte, om producentorganisationerne skal varetage opgaver i forhold til forvaltning. Vi må dog også erkende, at mange af de andre medlemsstater mener, at producentorganisationernes rolle skal styrkes.

I forhold til forbrugerinformation synes jeg, det er vigtigt, at der bliver overensstemmelse mellem de horisontale regler om fødevaremærkning, regler om forbrugerinformation i fiskerikontrolforordningen og de foreslåede regler om forbrugeroplysning på fiskevarer og akvakulturprodukter i markedsordningen. Det vil gavne både producenter og forbrugere.

Hvad angår behovet for andre markedsinstrumenter støtter regeringen Kommissionens forslag om, at ordningen med udtag af fisk med offentlig støtte ophører. Den finansielle støtte bør flyttes fra direkte prisintervention til foranstaltninger, der støtter sektorens konkurrenceevne med fokus på bæredygtigt fiskeri.

4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond (til ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 og Rådets forordning (EF) nr. 861/2006 og Rådets forordning nr. XXX/2011 om integreret havpolitik)

– *Orienterende debat*

KOM (2011) 0804

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 21)

KOM (2011) 0804 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 9/1-12)

Udvalgsmødereferat:

senest behandlet i EUU 9/12-11, referat fra mødet endnu ikke omdelt

Fødevareministeren: Allerede i december orienterede jeg om fiskerifonden, som er det nye finansielle instrument for fiskeripolitikken i perioden 2014-2020. Den nye fond afløser den eksisterende fiskerifond og de eksisterende regler om støtte til kontrol og dataindsamling. Derudover inddrages støtteforanstaltninger til markedsordningen for fiskeri og akvakultur samt integreret havpolitik.

På rådsmødet vil der være fokus på, hvilke prioriteter og foranstaltninger medlemsstaterne ser som afgørende for, at fonden kan bidrage til den reformerede fiskeripolitikks målsætninger.

Som tidligere nævnt er der fastlagt en overordnet dansk holdning med Folketingets vedtagelse V42 af 7. april 2011.

Specifikt i forhold til fonden er det vores opfattelse, at midlerne i højere grad skal anvendes til aktiviteter, der sikrer den marine biodiversitet, økosystemforvaltning, bidrager til bæredygtigt fiskeri og understøtter innovation. Tilsvarende skal midlerne fra fonden i højere grad kunne anvendes til at forbedre datagrundlaget for fiskeripolitikken og den videnskabelige rådgivning. Og fonden skal yderligere blandt andet også bidrage til at løse kontroludfordringer.

5. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om den fælles fiskeripolitikks eksterne dimension

– Rådskonklusioner

KOM (2011) 0424

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 28)

KOM (2011) 0417 – bilag 3 (grund- og nærhedsnotat af 12/8-11)

KOM (2011) 0417 – bilag 1 (henvendelse fra Greenpeace af 7/7-11)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 225 (side 227, senest behandlet i EUU 11/11-11)

Fødevareministeren: I november måned orienterede jeg om indholdet i Kommissionens meddelelse om den eksterne dimension. Grundlæggende er udgangspunktet, at den eksterne dimension i den fælles fiskeripolitik skal være i overensstemmelse med de principper og mål, der fastlægges internt for EU – med særlig fokus på at sikre bæredygtighed i forhold til fiskeriressourcer og de marine økosystemer.

På det kommende rådsmøde forventes der vedtaget rådskonklusioner om den eksterne dimension.

Udkastet til rådskonklusioner flugter med de principper, der var enighed om på samrådet om fiskeripartnerskabsaftaler i Folketingets Fødevareudvalg den 12. januar 2011. Ligeledes ligger det på linje med de elementer i V42, som specifikt henviser til den eksterne dimension.

De konkrete elementer i udkastet til rådskonklusioner fremgår af det oversendte samlenotat. Dog vil jeg nævne, at det i konklusionerne nu også er nævnt, at der om nødvendigt træffes EU-foranstaltninger som reaktion på det, EU ser som tredjelandes forsømmelser, i overensstemmelse med international ret med henblik på at sikre en effektiv bevarelsesindsats.

Regeringen kan tilslutte sig rådskonklusionerne, der i høj grad lever op til de krav, vi fra dansk side har haft til ændringer af den eksterne dimension af EU's fiskeripolitik.

Regeringen henholder sig her generelt til principperne, der indgår i Folketingets vedtagelse V42 af 7. april 2011.

Henrik Høegh var glad for, at enigheden fra 12. januar 2011 stadig væk holder. Han så konflikten mellem EU og Marokko angående Vestsahara som en prøvesten på, om Europa kan stå sammen, og spurgte, om der er noget nyt om konflikten.

Fødevareministeren sagde, at der ikke rigtigt er sket noget i relation til Marokko. Når der kommer et resultat af de nye forhandlinger, må man tage stilling til forhandlingsresultatet.

FO 6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fødevarer bestemt til spædbørn og småbørn samt fødevarer til særlige medicinske formål

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2011) 0353

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 35)

KOM (2011) 0353 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 25/7-11)

Fødevareministeren: Fødevarer bestemt til særlig ernæring er ifølge det nugældende direktiv fødevarer, der adskiller sig fra almindelige fødevarer, da de er specielt fremstillede produkter, som har til formål at opfylde specifikke ernæringsmæssige behov i bestemte befolkningsgrupper.

Formålet med forslaget er at forenkle og præcisere lovgivningen på området. Kommissionen foreslår, at begrebet "fødevarer bestemt til særlig ernæring" simpelt hen afskaffes.

Ifølge forslaget vil forordningen fremadrettet være begrænset til at finde anvendelse på et antal klart afgrænsede og definerede kategorier af fødevarer. Disse kategorier er:

1. Moder-mælkserstatninger og tilskudsblandinger.
2. Forarbejdede fødevarer baseret på kornprodukter og babymad til spædbørn og småbørn.
3. Fødevarer til særlige medicinske formål.

De eksisterende definitioner af de tre pågældende kategorier er indarbejdet i forslaget.

Begrundelsen for at afgrænse forslaget til disse kategorier er, at kategorierne er identificeret som værende af afgørende betydning for bestemte, nærmere afgrænsede grupper af forbrugere med særlige ernæringsmæssige behov.

De øvrige fødevarer-kategorier – såsom glutenfrie produkter eller sportsprodukter – der er reguleret under det nugældende rammedirektiv eller i særregulering udstedt i medfør heraf, vil dermed falde uden for forordningens anvendelsesområde og vil være reguleret af den øvrige fødevarer-lovgivning i EU – herunder blandt andet reglerne om anprisninger, berigelse samt de generelle mærkningsregler.

Forslaget indeholder kriterier for fastlæggelsen af krav til sammensætning af og oplysning om de fødevarer-kategorier, der er omfattet af forslaget. Som eksempel må oplysninger om de berørte fødevarer ikke være vildledende, og ligeledes skal fødevarernes egnethed til at opfylde de særlige ernæringsmæssige behov være videnskabeligt dokumenteret.

Der lægges desuden op til, at Kommissionen senest to år efter forordningens ikrafttræden opretter og efterfølgende opdaterer en EU-positivliste over stoffer – herunder vitaminer, mineraler og aminosyrer – som kan tilsættes de fødevarekategorier, der er omfattet af forslaget.

Formandskabet har fremsat et kompromisforslag, der lægger op til, at forordningen også skal omfatte slankekostprodukter, der erstatter en hel dagskost, herunder de såkaldte Very Low Calorie Diet-produkter – også kaldet VLCD-produkter.

Der lægges ikke op til ændringer i Kommissionens forslag for så vidt angår slankekostprodukter, der alene er bestemt til at erstatte ét måltid. Disse foreslås reguleret under den generelle fødevarerlovgivning, herunder anprisningsforordningen.

Tilsvarende lægges der op til, at gluten- og laktosefrie fødevarer reguleres under mærkningsforordningen, frem for at de bliver reguleret under anprisningsforordningen som oprindeligt foreslået af Kommissionen.

Som kompromis foreslås endvidere, at den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet, EFSA, skal vurdere de særlige ”børnemælk” – det er ikke rigtigt et begreb, vi kender herhjemme; det kaldes ”growing up milks” – som er mælkedrikke med tilsatte vitaminer og mineraler, som markedsføres til børn under 3 år i visse medlemsstater.

Det forventes, at Europa-Parlamentet vil afgive sin udtalelse i første behandlingen i maj 2012. Europa-Parlamentets miljøudvalg offentliggjorde den 29. februar sin betænkning, og på den baggrund vurderes det, at Rådet og Europa-Parlamentet ikke ligger langt fra hinanden i forhandlingerne. Men vi må selvfølgelig afvente den endelige holdning fra Europa-Parlamentet.

Regeringen er generelt positiv over for Kommissionens forslag. Regeringen støtter princippet om, at området i vidt omfang reguleres horisontalt – under forudsætning af at man i forslaget ikke går på kompromis med det eksisterende niveau for fødevarer sikkerhed, forbrugerinformation samt det indre markeds funktion.

Regeringen forholder sig positivt til de kompromiser, som tegner sig i Rådet, og som er afbalancerede i forhold til behovet hos bestemte, nærmere afgrænsede grupper af forbrugere med særlige ernæringsmæssige behov.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går derfor ud på, at man fra dansk side forholder sig positivt til Kommissionens forslag og eventuelle kompromisforslag, der måtte komme, idet man arbejder for:

- At Very Low Calorie Diet samt slankekostprodukter, der erstatter en fuld dagskost, inkluderes i anvendelsesområdet.
- At der ikke skal delegeres kompetence til Kommissionen til ændring af definitionerne for anvendelsesområdet.
- At det tydeliggøres, hvilken form for oplysninger der kan gives om produkterne, samt til hvem oplysningerne kan formidles.
- At reguleringen af gluten- og laktosefrie produkter holdes uden for anvendelsesområdet, idet eksisterende regulering herom overføres til mærkningsforordningen.

Endvidere arbejder vi fra dansk side for, at sportsprodukter og juniormælk holdes uden for anvendelsesområdet.

Erling Bonnesen støttede regeringens forhandlingsoplæg.

Pia Adelsteen pegede på, at i det oprindelige forslag skulle Kommissionen have lov til at vedtage delegerede retsakter bl.a. om anvendelsen af pesticider. Som hun læste samlenotatet, var dette nu pillet ud, men det ville hun godt have bekræftet. Hun mente, det helt klart ville være i Danmarks interesse, hvis vi ville være foregangsland, at vi fik mulighed for at gå videre.

Hun spurgte, om fødevareministeren havde en kommentar til høringssvaret fra Dansk Erhverv og Brancheforeningen for Fødevarer til Medicinske Formål, som var bekymret for, at bestemmelsen vedrørende fødevarer til særlige medicinske formål kunne forringe beskyttelsesniveauet for patienter.

Per Clausen spurgte, hvad det, at man vil erstatte et rammedirektiv med en rammeforordning, betyder for de danske muligheder for at træffe selvstændige beslutninger om at gå videre af hensyn til miljø og sundhed.

Han pegede på, at Europa-Parlamentets miljø- og sundhedsudvalg ikke synes, at man skal delegerer kompetence til Kommissionen til ændring af definitionen af anvendelsesområdet. Han spurgte, hvordan den danske regerings holdning er hertil.

DTU Fødevareinstituttet er inde på mange udmærkede ting, som der til en vis grad er taget højde for. De lægger vægt på, at de danske virksomheder får mulighed for at påvirke de senere forslag, der skal styre sammensætningen af produkterne, samt markedsføring og mærkningsbestemmelser, herunder anprisninger og anmeldelsesprocedurer. Derfor spurgte han, om disse beføjelser overføres til Kommissionen, eller om den danske indflydelse på dette område reduceres, hvis forordningsforslaget vedtages.

Lene Espersen havde ingen problemer med forhandlingsoplæggene.

Fødevareministeren sagde til Pia Adelsteen, at Kommissionen allerede i dag har beføjelser vedrørende anvendelsen af pesticider. Det gælder allerede i dag, at der ikke må findes pesticidrester i fødevarer, og forslaget indeholder forslag, som yderligere vil begrænse anvendelsen af pesticider. I bund og grund handler det om, at der er nogle kategorier af fødevarer – som i dag er defineret temmelig bredt – som er bestemt til særlig ernæring, og dem vil man gerne have snævret ind, så det kun kommer til at dreje sig om fødevarer, som erstatter hele den almindelige kost. Her vil man stille særlige krav til ernæringsindholdet.

Danmark arbejder for, at der ikke delegeres kompetence til Kommissionen vedrørende definitionerne. Vi mener, det er noget, der stadig skal besluttes i fællesskab.

Fødevareministeren mente ikke, man forringede beskyttelsesniveauet for patienter.

Fødevarerministeren svarede Per Clausen, at forslaget kun drejer sig om fødevarer, som erstatter den almindelige kost, ikke f.eks. fødevarer med et særligt indhold af aminosyrer eller glutenfri fødevarer, hvilket hun fandt ret fornuftigt.

Pia Adelsteen forstod, at der i øjeblikket er et direktiv, som hun gik ud fra indeholdt nogle grænseværdier, og ville gerne sikre sig, at hun havde forstået det rigtigt, nemlig at Kommissionen ikke får kompetence til at ændre disse grænseværdier.

Per Clausen gentog sit spørgsmål om, hvad det betyder, at vi går fra rammedirektiv over til en rammeforordning.

Fødevarerministeren sagde til Pia Adelsteen, at Kommissionen på nuværende tidspunkt har beføjelser på dette område, og det vil den også have fremover.

Hun svarede Per Clausen, at mens et direktiv kræver, at de enkelte lande gennemfører bestemmelserne i deres egen lovgivning, har en forordning umiddelbar retsvirkning. Vi har altså ikke nogen fortolkningsmulighed. Men vi har jo en forpligtelse til at implementere direktiverne.

Pia Adelsteen spurgte til pesticidindhold, om der er tale om en minimumsharmonisering eller en totalharmonisering, altså om Danmark har mulighed for at gå videre.

Per Clausen syntes ikke, fødevarerministeren havde anført særligt gode grunde, så han kunne ikke støtte forhandlingsoplægget.

Fødevarerministeren svarede Pia Adelsteen, at der er tale om totalharmonisering. Forslaget berører ikke beskyttelsesniveauet. Kommissionen kan lave ændringer, men dem kan Europa-Parlamentet blokere for. Fødevarerministeren tilføjede, at nogle lande i Europa ønsker, at nogle fødevarer kan mærkes med, at de er glutenfri, for så kan man få særligt tilskud til at producere dem.

Pia Adelsteen kunne ikke se hensigten med denne forordning, og måtte derfor sige nej til forhandlingsoplægget.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet dog Dansk Folkeparti og Enhedslisten havde ytret sig imod det.

FO 7. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 73/2009 for så vidt angår anvendelsen af direkte betalinger til landbrugere for 2013

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0630

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 46)

KOM (2011) 0630 – bilag 1 (Grundnotat af 8/11-11)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

EU-note (11) - E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

Udvalgs mødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 127 (side 55, senest behandlet i EEU 14/10-11)

Fødevareministeren: Den nye forordning for direkte betalinger, som vedtages i forbindelse med reformen af landbrugspolitikken, forventes at træde i kraft fra 1. januar 2014.

Kalenderåret 2013 bliver dermed et overgangsår mellem det eksisterende regelsæt og det nye.

Kommissionen har derfor fremlagt et forslag til en overgangsordning, der opstiller en ramme for den direkte støtte, der kan søges om i 2013. Forslaget tager udgangspunkt i de udbetalinger, der allerede findes for ansøgningsåret 2012.

Der justeres for, at visse forhold er ændret – eksempelvis indfasningen af den direkte støtte i de nye medlemsstater.

Der er elementer i den nuværende ordning, der ikke videreføres. Det gælder blandt andet den mulighed, UK og Portugal har for at gennemføre frivillig modulation. Det vil sige muligheden for frivillig overførsel af midler fra søjle I til søjle II. UK vil gerne opretholde muligheden for at overføre midler i 2013.

De nye medlemsstater har hidtil haft mulighed for at yde nationalt finansierede tillæg til de direkte betalinger. Den mulighed bortfalder også. De berørte medlemsstater har påpeget, at det vil medføre reduktioner i udbetalingerne til landmændene i 2013. De ønsker derfor, at denne mulighed opretholdes i overgangsforslaget.

Det er vigtigt at understrege, at der ikke er tale om ønsker, der vil forhøje EU-budgettet. Der er heller ikke tale om ændringer, der vil berøre udbetalingerne i Danmark.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går ud på, at man fra dansk side støtter Kommissionens forslag eller et kompromisforslag, der kan støttes af et flertal af medlemsstaterne, idet man lægger vægt på, at det ikke præjudicerer forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme.

Erling Bonnesen støttede regeringens forhandlingsoplæg.

Pia Adelsteen spurgte, om hun skulle forstå forhandlingsoplægget sådan, at regeringen ville støtte Kommissionens forslag eller ethvert kompromisforslag, uanset hvad det gik ud på, idet vi er ligeglade med, hvad der sker i 2013, bare det ikke foregriber, hvad der skal ske i 2014.

Lene Espersen havde ingen problemer med forhandlingsoplæggene.

Fødevareministeren sagde i anledning af Pia Adelsteens bemærkninger, at hun ganske rigtigt havde lagt det bredt op, hvad vi skulle gøre i 2013, som er det år, der går, inden vi vedtager en ny landbrugspolitik for perioden 2014-2020. Det er fordi udgangspunktet er, at reglerne i 2013 stort set skal svare til reglerne i 2012. Det er vigtigt at melde dette ud, så landmændene ved, hvad de har at rette sig efter.

Formanden konkluderede, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen partier havde ytret sig imod det.

8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå, og forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 64/432/EØF for så vidt angår edb-databaser, som udgør en del af overvågningsnetværket i medlemsstaterne

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2011) 0525 og KOM (2011) 0524

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 49)

KOM (2011) 0524 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 29/9-11)

KOM (2011) 0525 – bilag 1 (grund- og nærhedsnotat af 29/9-11)

Fødevareministeren: Jeg har nogle yderligere punkter til orientering. Der er tale om tidlige forelæggelser. Sagerne er ikke på dagsordenen for rådsmødet.

Forslaget under dagsordenens punkt 8 vedrører en ændring af reglerne om identifikation af kvæg og en ophævelse af den frivillige mærkningsordning for oksekød.

Forslaget fastsætter regler for frivillig indførelse af elektronisk identifikation af kvæg. Flere medlemsstater, herunder Danmark, har allerede indført obligatorisk elektronisk identifikation af kvæg. Imidlertid benytter medlemsstaterne forskellige tekniske løsninger, og derfor er det hensigtsmæssigt at få harmoniseret reglerne, så systemerne kan tale sammen i fremtiden.

Desuden foreslår Kommissionen at ophæve den frivillige mærkningsordning for oksekød, så der ikke længere vil være krav om godkendelse af frivillig mærkning. Kommissionen vurderer, at ordningen er administrativt byrdefuld i en grad, som ikke bliver opvejet af fordelene ved ordningen.

Regeringen forholder sig positivt til forslaget.

9. Reformpakke om den fælles landbrugspolitik: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1234/2007 for så vidt angår enkeltbetalingsordningen og støtte til vinavlere

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2011) 0631

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 54)

KOM (2011) 0631 – bilag 1 (grundnotat af 8/11-11)

EU-note (11) - E 11 (notat af 8/11-11 om reform af landbrugspolitikken)

EUU alm. del (11) – bilag 30 (henvendelse af 13/10-11 fra Concord Danmark)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 127 (side 55, senest behandlet i EUU 14/10-11)

10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav

– *Tidlig forelæggelse*

KOM (2010) 0767

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 56)

Fødevareministeren: Dagsordenens punkt 9 og 10 drejer sig om enkeltbetalingsordningen og støtte til vinavlere og særlige landbrugsforanstaltninger på de mindre øer i Det Ægæiske Hav.

Der er tale om to mindre forslag, som ikke har betydning for Danmark. Jeg vil derfor henvise til beskrivelsen i samlenotatet.

Jeg vil gerne besvare spørgsmål, hvis der er udvalgsmedlemmer, der ønsker en uddybning.

11. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1185/2003 om fjernelse af hajfinner om bord på fartøjer

– Tidlig forelæggelse

KOM (2011) 0798

Rådsmøde 3155 – bilag 1 (samlenotat side 59)

Fødevareministeren: Efter gældende regler er der et forbud mod at fjerne og medtage hajfinner om bord på fartøjer, mens selve hajkroppen smides overbord. Denne metode kaldes finning.

Medlemsstaterne kan dog udstede særlige fiskeritilladelser til at fjerne hajfinnerne fra kroppen om bord på fartøjet, under forudsætning af at hajkroppene ikke smides over bord.

I praksis har der vist sig en række svagheder i kontrollen, og Kommissionen foreslår derfor en stramning af reglerne. Det betyder, at alle hajer landes med finnerne på kroppen, og medlemsstaterne vil således ikke længere kunne udstede de særlige fiskeritilladelser til at fjerne finnerne fra kroppen. For at lette opbevaringen om bord foreslår Kommissionen, at hajfinnerne må skæres delvist igennem og foldes ind mod kroppen. Så kan de nemmere pakkes.

Fra dansk side kan vi støtte Kommissionens forslag om en stramning af de gældende regler, hvilket vil fremme bedre kontrol med fangsterne og dermed et mere bæredygtigt fiskeri.

13. Siden sidst – fordelingen af midlerne i landbrugspolitikens to søjler – ny fiskeriprotokol mellem EU og Grønland – antibiotikaresistens

Fødevareministeren: Jeg vil nævne et par punkter under siden sidst.

I forbindelse med det kommende rådsmøde lægger formandskabet op til en uformel frokostdrøftelse om modellen for fordelingen af midlerne i landbrugspolitikens to søjler. Baggrunden for drøftelsen er et ønske fra mange af mine kolleger i de andre medlemsstater.

Der vil ikke blive vedtaget konklusioner, da fastlæggelsen af fordelingsprincipperne for landbrugsstøtten sker inden for rammerne af forhandlingerne om EU's flerårige finansielle ramme for 2014-2020.

Uafhængigt af diskussionen om modellen vil den endelige fordeling af midlerne blive fastlagt ved et senere møde i Det Europæiske Råd efter det danske formandskab.

Jeg vil desuden nævne, at der i starten af februar blev opnået enighed om en ny fiskeriprotokol mellem EU og Grønland for perioden 2013-2016. På den baggrund vil Kommissionen fremsætte forslag til endelig godkendelse af aftalen i Rådet og Europa-Parlamentet. I den forbindelse vil forslaget blive forelagt Europaudvalget.

Jeg har de sidste par dage været en del i Bella Center, hvor vi har haft en stor EU-formandskonference mellem sundhedsministre og fødevareministre. Her var antibiotikaresistens et utroligt vigtigt emne, idet der er 2.500 mennesker i Europa, der hvert år dør på grund af antibiotikaresistens. Derfor har vi også under formandskabet valgt at sætte det på dagsordenen. Det har været vældig positivt at holde denne konference. Det er også vældigt positivt, at Danmark langt hen ad vejen er frontløber på dette område, og at vi kan bidrage til, at de andre lande måske kan få hævet deres stade. Jeg kan rapportere, at der var voldsomme diskussioner – det er rigtigt positivt – og megen ros til Danmark. Det vil jeg lade gå videre til Europaudvalget.

Punkt 4. Rådsmøde nr. 3157 (udenrigsanliggender - forsvarsdelen) den 22.-23. marts 2012

Under dette punkt på Europaudvalgets dagsorden forelagde forsvarsministeren punkt 5 på rådsmødet for udenrigsanliggender.

Udenrigsministeren havde forelagt de øvrige punkter på det pågældende rådsmøde under punkt 1 på Europaudvalgets dagsorden.

5. EU's fælles sikkerheds- og forsvarspolitik

– *Politisk drøftelse/evt. rådskonklusioner*

Rådsmøde 3157 – bilag 1 (sammenotat side 11)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (11) – bilag 315 (side 339, senest behandlet i EEU 25/11-11)

Forsvarsministeren: Jeg vil gerne orientere udvalget om det kommende EU forsvarsministermøde den 22. marts, hvor vi bl.a. skal drøfte EU's sikkerheds- og forsvarspolitik.

Det er de sædvanlige emner, der er på dagsordenen. Således er der lagt op til, at vi drøfter udviklingen af militære kapaciteter, militære operationer og partnerskaber.

Det er på nuværende tidspunkt forventningen, at der vil blive vedtaget rådskonklusioner i forbindelse med rådsmødet. Det vil jeg komme nærmere ind på til sidst.

Drøftelsen om udviklingen af militære kapaciteter ventes at blive et centralt emne i forbindelse med forsvarsministermødet.

Som jeg orienterede udvalget om i efteråret, pågår dette arbejde aktuelt inden for rammerne af det såkaldte "pooling & sharing"-initiativ. Initiativet går ud på at fremme multinationale løsninger om forsvarskapaciteter i en tid med stramme budgetter.

Der er, kan man roligt sige, mange ligheder mellem EU's "pooling & sharing"-initiativ og NATO's såkaldte "smart defence"-initiativ. De har præcis samme mål.

Det, der drøftes i EU-kredsen nu, er, hvorledes EU kan præsentere resultater af "pooling & sharing"-initiativet i forbindelse med NATO's topmøde i Chicago til maj.

Det Europæiske Forsvarsagentur – EDA – spiller en central koordinerende rolle i forhold til "pooling & sharing". Direktøren for agenturet ventes at give en orientering om, hvor langt man er nået.

Jeg vil samtidig lige kort gøre opmærksom på, at der umiddelbart før rådsmødet vil blive afholdt møde i Styringskomitéen for Det Europæiske Forsvarsagentur.

Danmark deltager som følge af forsvarsforbeholdet ikke i udviklingen af militære kapaciteter i EU eller i Forsvarsagenturet. Jeg deltager derfor ikke i mødet i Forsvarsagenturets Styringskomité.

På rådsmødet ventes endvidere en drøftelse af status for EU's militære operationer. De respektive operationschefer ventes at være til stede ved rådsmødet og vil give en orientering.

EU har aktuelt 3 igangværende militære operationer:

For det første EU's operation "Althea", som foregår i Bosnien-Hercegovina, og som blev iværksat i 2004. Operationen omfatter aktuelt knap 1.250 udsendte styrker. Det blev i efteråret 2011 besluttet at omstrukturere operationen. Fremadrettet vil operationen skulle fokusere mere på trænings- og kapacitetsopbygning. Forberedelser af denne omlægning er i fuld gang.

Den anden operation – som jeg er sikker på, at medlemmerne har hørt om i forskellige sammenhænge – er "Atalanta", som handler om beskyttelse af nødhjælpsskibe og bekæmpelse af pirateri ud for Somalias kyst. Operationen blev iværksat i 2008 og omfatter aktuelt 4 fartøjer og 3 overvågningsfly. I februar i år blev det besluttet at forlænge mandatet for operationen til udgangen af 2014. Vi deltager på grund af forsvarsforbeholdet ikke, men vi deltager meget aktivt i NATO-operationen "Ocean Shield", som jo også handler om bekæmpelse af pirateri.

Den sidste igangværende militære operation er EU's træningsoperation, der er fokuseret på træning af somaliske sikkerhedsstyrker. Operationen blev iværksat i 2010 og omfatter aktuelt knap 120 udsendte fra en række EU-medlemslande. Træningen foregår i Uganda – altså ikke i Somalia.

Danmark deltager som følge af forsvarsforbeholdet ikke i EU's militære operationer.

Men derfor er det selvfølgelig alligevel vigtigt for os at følge med i EU's militære indsatser, navnlig under hensyn til at vi er til stede i en række lignende operationer i andre fora. Danmark bidrager således f.eks. til NATO's operation KFOR på Balkan. Danmark bidrager ligeledes til NATO's anti-piraterioperation Ocean Shield ud for Afrikas Horn. Derudover har vi fra dansk side også fokus på kapacitetsopbygning i Østafrika. Vi har parallelle interesser. De skal bare eksekveres i et andet regi. Det er selvfølgelig vigtigt, at vi ved, hvad der foregår. Det er vigtigt, at der er en koordination, og at der er forståelse for, at vi skal gå i nogenlunde samme retning med samme mål osv.

Endelig ventes på rådsmødet en drøftelse af EU's samarbejde med partnere. Det vil både sige samarbejdet med NATO og FN, men også samarbejdet med ikke-EU-lande.

Som jeg nævnte tidligere, arbejdes der såvel i EU som i NATO med at fremme multinationale løsninger om udvikling, indkøb og deling af forsvarskapaciteter.

Billedet fuldstændiggøres af, at der er mange europæiske lande, som er medlemmer af begge organisationer – lige præcis 21 – og det er rigtigt og naturligt, at

der løbende arbejdes på at undgå duplikering mellem de to organisationer, som jeg også sagde lige før.

Til sidst vil jeg blot nævne, at det er forventningen, at der vil blive vedtaget råds-konklusioner på rådsmødet.

Rådskonklusionerne ventes på nuværende tidspunkt at omfatte udviklingen af EU's militære kapaciteter – særligt det såkaldte "pooling & sharing"-initiativ.

Forhandlingerne om indholdet af rådskonklusionerne er fortsat i gang.

Pia Adelsteen mindede om, at regeringen jo gerne ville afskaffe forsvarsforbeholdet, og spurgte, hvad ville være anderledes, hvis vi ikke havde forsvarsforbeholdet.

Lykke Friis ville ikke betegne EU's adfærd på forsvarsområdet som meget dynamisk, når hun så på antallet af operationer gennem de senere år, men spurgte, om det, forsvarsministerens sagde om "pooling & sharing"-initiativet, betød, at der ville være nogen fremgang. Hun spurgte, om der netop nu foregår initiativer i EU-regi, som gør det endnu mere prekært, at Danmark ikke har mulighed for at deltage.

Forsvarsministeren svarede Pia Adelsteen, at det var hans opfattelse, at hvis vi ikke havde forsvarsforbeholdet, kunne vi bedre indgå i indsatsen på Afrikas Horn og dermed sikre, at den kom til at foregå mere optimalt. Det samme gør sig gældende for de øvrige operationer, hvor vi også kunne sikre en større integration.

Han medgav Lykke Friis, at man ikke kan betegne EU's indsats på forsvarsområdet som særlig dynamisk, men EU leder heldigvis ikke efter steder, hvor vi kan gå i krig. Det relevante politiske spørgsmål er, hvordan vi får NATO's "smart defence" til at virke. Alle kan blive enige om, at vi skal have et "smart defence", men problemerne opstår, når det skal gennemføres i praksis. Som et eksempel nævnte han, at det er store problemer med at skabe et fælles ammunitionsprojekt. Han håbede på, at når man nærmer sig NATO-topmødet i Chicago, ville det politiske pres på landene øges. Han troede mere på bilaterale eller multilaterale projekter, idet det er meget besværligt at få alle lande med.

Pia Adelsteen fik ved at høre forsvarsministerens svar det indtryk, at NATO og EU ikke talte sammen. Hun mente, NATO's og EU's bestræbelser på at bekæmpe pirater ud for Somalias kyst var to sider af samme sag, hvor hun selvfølgelig mente, vi skulle deltage i NATO-regi.

Forsvarsministeren replicerede, at hvis man var enig i operationen og mener, indsatsen i EU og i NATO er akkurat den samme, kunne man lige så godt enes om at opgive forsvarsforbeholdet.

Mødet slut kl. 12.45.

Ref.: BE/sra