

Udenrigsministeriet
Juridisk Tjeneste, EU-retskontoret
Asiatisk Plads 2 – 1448 København K
Tlf.: 33 92 19 32 Fax: 33 92 03 03

JTEU j.nr. 400.A.5-3-0
21.maj2012

Liste over judicielle aktiviteter i sager af dansk interesse

Til orientering fremsendes nedenstående liste over EU-Domstolens aktiviteter i de kommende tre uger i retssager, som har den danske regerings interesse. For så vidt angår sager, hvor der er nedsat procesdelegation, indeholder listen oplysninger om tidspunktet for mundtlig forhandling, fremsættelse af generaladvokatens forslag til afgørelse (GA) og afsigelse af dom. I sager, der i øvrigt følges af den danske regering, oplyses der om tidspunkt for generaladvokatens forslag til afgørelse og afsigelse af dom. Generaladvokatens udtalelser og EU-Domstolens domme offentliggøres på EU-Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/>) på selve datoen for fremsættelse eller afsigelse.

Der tages forbehold for, at listen er udarbejdet på baggrund af EU-Domstolens retslistes, og at EU-Domstolen med kort varsel kan foretage ændringer i egne retslistes.

Liste over sager, hvor der nedsat procesdelegation:

Sagsnr.	Titel og kortsagsresumé	Processkridt	Dato
C-348/09	I Omfatter begrebet »bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed« i artikel 28, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (1), om ændring af forordning (EF) nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF alene trusler mod statens indre og ydre sikkerhed forstået som statens, dens organers og centrale offentlige tjenesters fortsatte eksistens, befolkningens overlevelse samt opretholdelse af internationale relationer og nationernes fredelige sameksistens? (1) EUT L 158, s. 77.	Dom	22.05.12

Liste over sager, der i øvrigt følges af den danske regering:

Sagsnr.	Titel og kortsagsresumé	Processkridt	Dato
C-165/11	<p>Profitube mod Danovériaditel'stvoSlovenskejrepubliky</p> <p>Sagen vedrører: Fortolkningen af Rådets forordning (EGF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks? Fortolkningen af Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2. juli 1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks? Samt fortolkningen af Rådets sjette direktiv af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (77/388/EØF)?</p>	GA	22.05.12
T-344/08	<p>EnBW Energie Baden-Württemberg mod Kommissionen</p> <p>Påstand: Sagsøgeren anfægter Kommissionens afgørelse af 16. juni 2008, hvorved Kommissionen gav afslag på sagsøgerens genfremsatte begæring om aktindsigt i Kommissionens dokumenter i sag COMP/F/38.899 — GIS-anlæg.</p> <p>Til støtte for sin påstand har sagsøgeren gjort følgende tre søgsmålsgrunde gældende:</p> <p>For det første påklager sagsøgeren tilsidesættelsen af artikel 4, stk. 2, første og tredje led, i forordning (EF) nr. 1049/2001, da de heraf omfattede undtagelsesbestemmelser er blevet fortolket eller anvendt forkert. Endvidere har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har tilsidesat artikel 4, stk. 2, sidste afsnit, i forordning nr. 1049/2001, eftersom Kommissionen med urette har forkastet sagsøgerens mere tungtvejende offentlige interesse i aktindsigt i sag COMP/F/38.899.</p> <p>Endelig gøres det gældende, at der er sket en tilsidesættelse af artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001, da der i det mindste kunne være givet adgang til aktindsigt i en del af dokumenterne i sag COMP/F/38.899.</p>	Dom	22.05.12
T-345/10	<p>Den Portugisiske Republik mod Kommissionen</p> <p>Påstand: Principalt: Annullation af Kommissionens beslutning K(2010) 4255 endelig af 29. juni 2010 om anvendelse af finansielle korrektioner på den del af udviklingssektionen i EUGFL, der vedrører det operationelle program CCI 1999.PT.06.1.PO.007 (Portugal — Nationalt program, Målsætning 1) i forhold til foranstaltningen til »Investeringer i landbrugsbedrifter«, som er nedbragt til 16 411 829,46 EUR på foranledning af EUGFL — Orientering om udgifter finansieret i henhold til Kommissionens beslutning K(2000) 2878 af 30. oktober 2000, i forbindelse med programhjælp CCI 1999.PT.06.1.PO.007 (Portugal — Nationalt program, Målsætning 1). Subsidiært: 1) Annullation af Kommissionens beslutning K(2010) 4255 endelig af 29. juni 2010 i det omfang, hvori den vedrører fællesskabsfinansiering af Den Portugisiske Republiks omkostninger i forbindelse med godkendte ansøgninger fra den 28. oktober 2003 til november 2006, som beløber sig til 194 347 574,29 EUR. 2) Annullation af Kommissionens beslutning K(2010) 4255 endelig af 29. juni 2010 i det omfang, hvori den vedrører fællesskabsfinansiering af Den Portugisiske Republiks omkostninger i forbindelse med ansøgninger om »investeringer i landbrugsbedrifter« forbundet med unge landbrugeres etablering, som beløber sig til 94 621 812,06 EUR</p>	Dom	22.05.12
C-97/11	<p>Amia Mod Provincia Regionale di Palermo</p> <p>Sagen vedrører: Vil der henset til dommen i sag C-172/08 kunne bortses fra artikel 3, stk. 26 og 31, i lov nr. 549 af 28. december 1995, da de strider imod artikel 10 i direktiv 1999/31/EF (om deponering af affald),</p>	Dom	24.05.12

	og bortses fra artikel 3, stk. 26 og 31, i lov nr. 549 af 28. december 1995, da de strider mod artikel 1, 2 og 3 i direktiv 2000/35/EF (om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner)?		
C-190/11	Daniela Mühleitner Mod Ahmad Yusufi m.fl. Sagen vedrører: Forudsætter anvendelsen af artikel 15, stk. 1, litra c, i forordning (EF) nr. 44/2001 (Bruxelles I-forordningen), at der er blevet indgået aftale vedrørende fjernsalg mellem forbrugeren og den erhvervsdrivende?	GA	24.05.12
C-154/11	Ahmed Mhamdia Mod Den Demokratiske Folkerepublik Algeriet Sagen vedrører: Er en ambassade, der er beliggende i en medlemsstat, og som tilhører en stat, der ligger uden for anvendelsesområdet for Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, en filial, et agentur eller en lignede virksomhed som omhandlet i denne forordnings artikel 18, stk. 2? Såfremt Domstolen besvarer det første spørgsmål bekræftende, kan en aftale om værneting, som er indgået, før tvisten er opstået, begrunde kompetencen for en ret, der er beliggende uden for anvendelsesområdet for forordning nr. 44/2001, når værnetingsaftalen vil føre til, at en kompetence, der hviler på artikel 18 og 19 i forordning nr. 44/2001, bortfalder?	GA	24.05.12
C-188/11	Peter Hehenberger mod Republikken Østrig Sagen vedrører: Er Rådets forordning (EF) nr. 1257/1999 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra EUGFL, ifm. Kommissionens forordning (EF) nr. 817/2004 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1257/1999 til hinder for en af støtteejer fastsat ordning, hvoraf følger, at såfremt en kontrol på stedet (arealopmåling), gøres umulig, skal samtlige støttebeløb, som i hht. en landbrugsmiljøforanstaltning allerede er blevet udbetalt i bindingsperioden, tilbagebetales af støttemodtager, også selvom støtten er blevet bevilget for flere år og udbetalt?	Dom	24.05.12
C-366/11	Europa-Kommissionen mod Kongeriget Belgien Sagsøgerens påstande: Det fastslås, at Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 13, stk. 2, 3 og 6, og artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger (1), idet det ikke inden den 22. december 2009 havde udarbejdet vandområdeplanerne (hverken for de vandområdedistrikter, der som helhed ligger inden for dets område, eller for de internationale vandområdedistrikter), og idet det ikke inden den 22. marts 2010 havde fremsendt en kopi af udkastene til vandområdeplanerne til Kommissionen. Endvidere har Kongeriget Belgien tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktivets artikel 14, stk. 1, litra c), idet det ikke senest den 22. december 2008 havde påbegyndt proceduren for offentlig oplysning og høring vedrørende udkastene til vandområdeplanerne. Kongeriget Belgien tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Dom	24.05.12
C-124/10 P	Kommissionen mod EDF (appel) Påstand: Dom afsagt den 15. december 2009 af Den Europæiske Unions Ret (Tredje Afdeling), meddelt Kommissionen den 16. december 2009, i sag T-156/04, Électricité de France (EDF) mod Kommissionen, ophæves, i det omfang denne har: — annulleret artikel 3 og 4 i Kommissionens beslutning K(2003) 4637 af 16. december 2003 vedrørende Frankrigs statsstøtte til fordel for EDF og elektricitets- og gasindustrien (C 68/2002, N 504/2003 og C 25/2003) — pålagt Kommissionen at bære sine egne omkostninger og betale EDF's omkostninger	Dom	05.06.12

C-489/10	Sad Najwyzszy (Polen) Mod Lukasz Marcin Bonda Sagen vedrører: Hvilken retlig beskaffenhed har den sanktion efter artikel 138 i Kommissionens forordning nr. 1973/2004 EF om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning nr. 1782/2003/EF for så vidt angår støtteordningerne i hht. afsnit IV og IVa i nævnte forordning og anvendelse af udtagne arealer til produktion af råvarer (EUT L 345, s. 1), som består i, at en landbruger i årene, der efterfølger det år, hvor han har fremlagt en urigtig erklæring om størrelsen af det areal, der danner grundlag for den direkte betaling, nægtes direkte betalinger?	Dom	05.06.12
C-27/11	Vinkov mod Nachalnik Sagen vedrører: Fortolkningen af TEUF artikel 82, stk. 1, andet afsnit, litra a) om principper, mål og midler for det strafferetlige samarbejde? Samt fortolkningen af TEUF artikel 91, stk. 1, litra c), om procedure for vedtagelse af fælles regler for transportområdet?	Dom	07.06.12
C-132/11	Vienna Airport Mod Tyrolean Airways TirolerLuftfahrtGesellschaftmbH, Innsbruck Sagen vedrører: Fortolkning af unionsretten i den gældende affattelse og i særdeleshed grundrettighedscharterets artikel 21, TEU artikel 6, stk. 1 og 3, samt artikel 1, 2 og 6 i direktiv 2000/78/EF om generelle rammebestemmelser om ligebehandling mht. beskæftigelse og erhverv.	Dom	07.06.12
C-136/11	Westbahn Management GmbH Mod ÖBB Infrastruktur AG Sagen vedrører: Fortolkning af artikel 5 og 8, stk. 2, sammenholdt med del II i bilag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1371/2007 om jernbanepassagerers rettigheder og forpligtelser.	GA	07.06.12
C-451/11	NatthayaDülger mod WetteraukreisFriedberg Sagen vedrører: Kan en thailandsk statsborger, som var gift med en tyrkisk arbejdstager, der har tilknytning til det lovlige arbejdsmarked i en medlemsstat [org. s. 2], og som efter at have opnået tilladelse til at flytte til denne boede sammen med ham uafbrudt i over tre år, påberåbe sig de rettigheder, der følger af art. 7, stk. 1, første led, i afgørelse nr. 1/80 fra associeringsrådet EØF-Tyrkiet med den konsekvens, at vedkommende har en opholdsret på grund af den direkte virkning af bestemmelsen?	GA	07.06.12