

Notat

**NOTAT
til
Folketingets Europaudvalg**

om afgivelse af indlæg i sag C-523/11, Prinz

Verwaltungsgericht Hannover (Tyskland) har anmodet EU-Domstolen om at besvare følgende præjudicielle spørgsmål om fortolkningen af Traktatens artikel 20 og 21:

- ”Udgør det en fællesskabsretlig ubegrundet begrænsning af retten til fri bevægelighed og ophold for unionsborgere i henhold til artikel 20 og 21 TEUF, såfremt en tysk statsborger, som har fast bopæl i Tyskland, og som studerer ved en uddannelsesinstitution i en af Den Europæiske Unions medlemsstater, kun ydes uddannelsesstøtte i henhold til Bundesausbildungsförderungsgesetz (lov om uddannelsesstøtte, herefter ”BAföG”) til studier til den udenlandske uddannelsesinstitution i ét år, fordi den pågældende ikke forud for påbegyndelsen af sit udlandsophold havde haft fast bopæl i Tyskland i mindst tre år?”

Spørgsmålet er stillet, fordi de tyske myndigheder har meddelt afslag på studiestøtte til en hel uddannelse i udlandet til en tysk statsborger, der ikke havde haft fast bopæl i Tyskland i tre år. I henhold til de tyske studiestøtteregler kan der kun ydes studiestøtte i mere end ét år, hvis ansøgeren inden udlandsopholdet har haft fast bopæl i Tyskland i mindst tre år.

Sagsøger i hovedsagen, Laurence Prinz, er tysk statsborger. Hun har boet med sin familie i Tunesien i ca. 10 år, hvor hendes far var beskæftiget som udenrigsrepræsentant for et tysk firma. I januar 2007 flyttede familien tilbage til Tyskland, hvor sagsøger afsluttede sin skolegang med studentereksamen i juni 2009. 1. september påbegyndte hun et studium ved Erasmus Universiteit i Rotterdam og søgte uddannelsesstøtte fra Tyskland til uddannelsen. Hun fik bevilget studiestøtte til det første år af uddannelsen, men fik afslag på studiestøtte til de efterfølgende studieår.

Det forventes, at en række medlemslande vil afgive indlæg i sagen til støtte for Tyskland. Frist for afgivelse af skriftligt indlæg i sagen er den 30. januar 2012.

De danske regler om SU til uddannelse i udlandet er på centrale punkter parallelle til de, der gælder i Tyskland, herunder navnlig med hensyn til at kræve forudgående ophold for at få studiestøtte til uddannelse i udlandet og med hensyn til at opstille klare og generelle retningslinjer, der ikke giver mulighed for konkrete vurderinger. Det danske krav til forudgående ophold må dog betragtes som mindre indgribende end det tyske opholdskrav, idet der i den danske studiestøttelovgivning stilles krav om 2 års sammenhængende ophold i Danmark inden for de sidste 10 år forud for ansøgningstidspunktet, som betingelse for adgang til studiestøtte til en hel uddannelse i udlandet. Der er dog ikke i Danmark mulighed for SU i afgrænset tid, når betingelsen ikke er opfyldt.

23. januar 2012

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post fivu@fivu.dk
Netsted www.fivu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Mia Wallin
Telefon 7231 8027
Telefax
E-post miw@fivu.dk

Sagsnr. 11-121264
Dok nr. 2202249
Side 1/1

Regeringen afgiver derfor indlæg i sagen, hvori der navnlig argumenteres for, at medlemsstaterne lovligt kan betinge retten til studiestøtte i udlandet af et forudgående sammenhængende ophold i værtsstaten. Reglerne om unionsborgerskabet medfører ikke, at medlemsstaterne er afskåret fra at opstille sådanne betingelser.

Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser

Side 2/2