



## Erhvervs, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Handels- og investeringsministeren

**Dato:** 23. februar 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### ERU alm. del

#### Spørgsmål 97

Under henvisning til udtalelser fra lektor Clement Salung Petersen i artiklen »ACTA: Den hemmelige traktat« i Politiken den 4. februar 2012: »Traktaten forpligter os til at have regler om frihedsstraf, bødestraf og konfiskation af aktiver, hvilket normalt anses for et nationalt anliggende. Straf er normalt ikke et område, vi internationalt forpligter os på. ACTA-aftalen kan også bruges som argument i forbindelse med, hvordan danske domstole skal dømme i en sag om rettighedskrænkelser«, bedes ministeren oplyse, om det er hensigtsmæssigt, at Danmark gennem ACTA forpligter sig på området for straf, og om aftalen ikke vil få danske domstole til at dømme anderledes.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Stine Brix (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Stine.Brix@ft.dk](mailto:Stine.Brix@ft.dk) og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk).

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand