



## Erhvervs, Vækst- og Eksportudvalget

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 20. april 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### ERU alm. del

#### Spørgsmål 154

Ministeren bedes forud for det kommende samråd i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 24. april 2012 vedrørende samrådsspørgsmål U-X besvare følgende:

På det åbne samråd den 9. februar 2012 vedrørende samrådsspørgsmål M-R udtalte ministeren blandt andet:

"I forhold til spørgsmålet om forholdet mellem Finanstilsynets redegørelse fra 2008 henholdsvis 2010, så har Finanstilsynet oplyst over for mig, at beskrivelsen af den ordinære inspektion i marts 2007 i Finanstilsynets redegørelse af 26. marts 2010, bilag B, baserer sig dels på, hvad der er sagt på det afsluttede møde med bestyrelse, direktion og revision, dels på hvad der fremgår af den afsluttende rapport af den 10. januar 2008, bilag A. ..."

I redegørelsen af 26. marts 2010 fra Finanstilsynet, jf. ERU alm. del - samrådsspørgsmål Q, bilag B, afsnit 2.4, anførte Finanstilsynet, at det i forbindelse med dets ordinære undersøgelse af EBH Bank i marts 2007 afgav en række "væsentlige advarsler og påbud (se vedlagte bilag 1):

Ministeren bedes for de 15 punkter punkt for punkt redegøre for, hvorvidt ministeren genfinder punkterne i rapporten af 10. januar 2008, jf. ERU alm. del - samrådsspørgsmål P, bilag A, og i bekræftende fald bedes ministeren redegøre for, hvor i rapporten punkterne genfindes.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 23. april 2012.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Schmidt@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand