



## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

### Offentlig høring om modernisering af handelsbeskyttelsesinstrumenter

#### 1. Baggrund

Den 28. oktober 2011 igangsatte Europa-Kommissionen en moderniseringsproces af handelsbeskyttelsesinstrumenterne, der skal føre til et reformforslag af handelsbeskyttelsesinstrumenterne, som Europa-Kommissionen vil fremlægge i efteråret 2012. Den seneste revision af instrumenterne fandt sted i 1995. Europa-Kommissionen mener derfor, at der nu er behov for at undersøge, hvor effektive instrumenterne er. Denne proces er et af de væsentlige elementer i Kommissær De Gucht's femårige "mandate for Trade" og alle interessenter skal inddrages i processen.

Et vigtigt input i moderniseringsprocessen er en ekstern evaluering af EU's handelsbeskyttelsesinstrumenter, der blev offentliggjort den 16. marts 2012. Som en del af moderniseringsprocessen har Europa-Kommissionen lanceret en offentlig høring med frist den 3. juli 2012. Der vil i løbet af efteråret være en proces, hvor medlemslandene - i regi af Rådsarbejdsgruppen Working Party on Trade Questions - bliver hørt yderligere.

#### 2. Formål og indhold

Formålet med den offentlige høring er at inddrage interessenterne i moderniseringsprocessen af handelsbeskyttelsesinstrumenter, således at der i reformforslaget også kan tages højde for deres synspunkter.

Den offentlige høring består af et online spørgeskema tilgængeligt på alle officielle sprog. Spørgsmålene vedrører:

- Øget åbenhed og forudsigelighed omkring undersøgelserne og metoder
- Bekæmpelse af gengældelse, herunder at Europa-Kommissionen oftere benytter sig af muligheden for at indlede undersøgelser på eget initiativ
- Effektivitet og håndhævelse af antidumping- og antisubsidietold
- Fremme af samarbejdet mellem Europa-Kommissionen og interessenterne i forbindelse med undersøgelserne, herunder forlængelse af tidsfrister for interessenterne
- Optimering af review-undersøgelser
- Kodificering, dvs. konkrete forslag til primært tekniske ændringer i basisforordninger

### **3. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **4. Nærhedsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærhedsprincippet i denne sammenhæng, da der ikke er tale om stillingtagen til konkrete forslag.

### **5. Gældende dansk ret**

Den gældende danske lovgivning på området er EU-lovgivningen i form af Rådsforordninger nr. 1225/2009 og 597/2009.

### **6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

Høringsprocessen har ingen lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

### **7. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Høringsprocessen medfører ingen samfundsøkonomiske konsekvenser.

### **8. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Høringsprocessen medfører ingen administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **9. Høring**

Høringen har været i høring i Handelspolitisk Specialudvalg. Der er modtaget høringssvar fra Dansk Industri og Danmarks Rederiforening, som begge støtter regeringens foreløbige holdning. Samtidig gør Danmarks Rederiforening opmærksom på, at de søfartsspecifikke instrumenter bør bibeholdes.

### **10. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at de øvrige medlemslande er positive overfor moderniseringsprocessen, men at der vil være uenighed omkring hvilke anbefalinger, der bør implementeres, afhængigt af hvorvidt landene traditionelt set er handelsliberale eller protektionistiske.

### **11. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positiv overfor moderniseringsprocessen af handelsbeskyttelsesinstrumenterne og ser frem mod denne proces.

Regeringen vil arbejde for, at en reform af handelsbeskyttelsesinstrumenterne medfører: 1) større åbenhed omkring undersøgelser og metoder, 2) at det ikke bliver lettere at indføre antidumping- og antisubsidietold, 3) at det bliver lettere for danske virksomheder at deltage i undersøgelserne og 4) at der i undersøgelserne lægges større vægt på, om en told er i Unionens interesse, dvs. at de fx tages højde for de globale værdikæder.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.