

Små regelændringer kan spare kommuner og udlejere næsten 1½ milliard årligt.

4405 fogedudsættelser kostede kommunerne 920 millioner kr. i 2011.

En betydelig del af disse udgifter skyldes udelukkede, at lovgivningen kræver, at kontanthjælpsmodtagere skal straffes for udeblivelse fra aftaler. Dette er for smed at rette bager, fordi den største økonomiske straf rammer de uskyldige kommuner, som ikke må hjælpe borgerne med at få huslejen betalt.

Københavns kommune har opgjort, at udsættelser af borgere fra deres boliger ved fogedens mellemkomst koster nær 210.000 kr. pr sag i gennemsnit. Med 4.405 sager i hele landet i 2011 bliver det en meningsløs udgift på 920 millioner kr. til landets kommuner.

Udlejerne, hvoraf 70 % er almene boligafdelinger, hvor tabet fordeles på de øvrige beboere, og 30 % er private udlejere, påføres tab omkring 92.500 kr. jfr. kommunens tal hovedsagelig fra KAB. I alle tilfælde rammes fuldstændig sagesløse og forsvarsløse mennesker af tabene, som samlet skønnes at løbe op over 400 millioner kr.

#### Årsager og delløsninger:

Kontanthjælpsloftet og fattigdomsydelserne har hidtil gjort det svært for mange at betale de simpleste regninger. Dette var en af årsagerne til fogedudsættelser, som SRSF + EL har fået sat en stopper for.

#### Straffesanktioner for udeblivelse

Det er lovfæstet at kommunerne skal straffe alle kontanthjælpsmodtagere, som ikke møder til kommunens befalede tider, ved at stoppe ydelserne indtil klienterne møder op. Det betyder med stor sandsynlighed, at de hverken har til mad og drikke eller til huslejen.

Her går det virkelig galt, for en ting er, at Folketinget har villet straffe de, der udebliver; men man straffer også de sociale myndigheder, såvel arbejdsmæssigt som økonomisk, foruden at man straffer udlejere.

Omkostningerne ved fogedudsættelserne er helt ude af proportion med hensigten med straffesanktionerne.

Det må være fuldt rigeligt at tage penge til mad og drikke fra folk.

#### Løsningsforslag

En rimelig løsning vil være, at sikre den største del af klientellet, på offentlig forsørgelse, ved at indgå aftale mellem ydelsesmodtager og kommune om, at huslejen betales direkte af kommunen, (Udbetaling Danmark) uden at straffe-sanktionerne rammer huslejen, til gengæld skal en sådan aftale være uopsigelig, ind til klienten enten flytter eller får egen indtægt, så de offentlige ydelser bortfalder.

Det vil være en udstrakt service over for "de faste kunder". Da servicen kan automatiseres vil det ikke koste kommunerne noget i det daglige, og kommunerne vil efterhånden som alle kommer med, kunne spare udsættelses-omkostningerne, tæt på 1 milliard kr.

Betalingsdato, frem og tilbage

Muligheden, for at tømme og overtrække bankkontoen før huslejen skal betales, blev for kort tid siden forøget af VKO ved at skubbe betalingsfristen, hvorefter der rejste sig et krav om at rykke betalingsfristen til første bankdag i måneden.

Dette vil nok reducere mængden af hændelige overtræk og restancer. Man kan derfor håbe og forvente at mængden af restancesager falder.

Derimod hjælper dato-stramningen ikke, de der har alvorlig uorden i økonomien, og måske aldrig læser rudekuverter og i øvrigt har rod i dagligdagen. De vil stadig have mellem 24 og 72 timer fra løn og ydelser går ind på kontoen til huslejen skal betales, og det kræver kun få minutter at tømme en bankkonto.

De svageste, der er de faste kunder i socialforvaltningerne og ved fogedudsættelserne bliver ikke hjulpet.

Der er kun en løsning og det at kommunerne får ret og pligt til at tilbyde aftaler om direkte huslejebetaling, som foreslået ovenfor.

### Uopsigelig sikkerhed

De, der opfatter en uopsigelig aftale som et problem, bør erindre, at mange andre aftaler her i livet er uopsigelige ikke mindst aftaler om køb og salg af fast ejendom, samt at en lejekontrakt på en bolig også principielt er uopsigelig fra udlejers side. Ved en lejekontrakt er der begrænsede muligheder for at bryde kontrakten og ovenfor er ligeledes defineret en afgrænsning, således at aftalen afbrydes ved flytning eller fast arbejde.

Huslejen skal principielt betales uanset om lejer har lyst eller ej, og da klienterne (lejerne) ikke bør bruge pengene fra de indsættes den sidste bankdag i måneden til de skal betales den første bankdag i den følgende måned, så er den foreslåede betalingsaftale hverken et overgreb eller noget reelt tab, kun en gratis service, med henblik på at spare kommuner og udlejere for store uforudsigelige udgifter, og i øvrigt hjælpe de pågældende med at beholde tag over hovedet. Det sidste er ikke det mindst vigtige.

### Gældsrådgivning

Ovenstående er "kun" en hjælp til de, der allerede er i det kommunale system som kontanthjælps modtagere og pensionister, altså hovedgruppen af udsættelsestruede.

Andre, der trues af udsættelse, er enten lavtlønnede i fast arbejde eller belastet af en høj husleje eller omfattende privat gæld.

Deres problemer kan ikke uden videre løses med automatiske administrative løsninger. De har behov for uvildig rådgivning.

Udlejerne må aldrig gøres til økonomiske rådgivere for lejerne. Hverken de private eller de almennyttige udlejere. Dels har de sjældent forudsætningerne, dels har de ingen lovfæstet tavshedspligt.

De velmente forsøg, der foregår nu i enkelte boligselskaber må betragtes som alvorlige misforståelser. Det eneste udlejerne med al rimelighed bør gøre er at forsyne lejerne med ansøgningsskema til boligsikring og de nødvendige oplysninger i den forbindelse og derefter sende lejerne til den kommunale borgerservice / socialkontor, og / eller til de få frivillige gældsrådgivninger, der findes i de større byer.

Mvh

Lars Vestergaard,  
Mimersgade 10, 2200 N.

Kilde og refencer:

Københavns Kommunes socialforvaltning:

Skrivelse fra socialborgmester Mikkel Varming til Socialminister Benedikte Kiær af 21. december 2010

Socialforvaltningens 2 analyser:

<http://www.kk.dk/~media/CB64A6C6A89A4DE4872734CBF73F3E10.ashx>

<http://www.kk.dk/~media/C5736F5A54374F5A982CC18965454213.ashx>

Bekendtgørelse af lov om aktiv socialpolitik, LBK nr. 190 af 24/02/2012, § 81

<https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=140126#Kap10>

Socialministeriets vejledning 72 10.august 2010

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=131448>

Den Sociale Retshjælp:

Skrivelse fra Den Sociale Retshjælp 17.02.12 om behov for ændring af aktivlovens § 81 ved tilføjelse af et nyt stk.2 således at kommunerne tillades at yde økonomisk støtte til betaling af huslejerestancer.

<http://www.socialeretshjaelp.dk/ref.aspx?id=2816>

Skrivelse fra Den Sociale Retshjælp om PBS-betaling

<http://www.socialeretshjaelp.dk/PBS-1%C3%B8sninger-er-ikke-1%C3%B8sningen.677.aspx>

Egne indlæg om emnet på [www.radikale.net](http://www.radikale.net) samt [www.information.dk](http://www.information.dk)

<http://www.radikale.net/lars-vestergaard/indlaeg/2012/03/24/4405-fogedudsattelser-kostede-kommunerne-925-millioner-kr-i-2011>

<http://www.radikale.net/lars-vestergaard/indlaeg/2012/03/04/adgangen-til-bundloes-gaeld-via-kvik-laan-forbrugslaan-og-leasing-boer-begraenses>

<http://www.radikale.net/lars-vestergaard/indlaeg/2011/06/28/flere-og-flere-saettes-paa-gadenfogedudsattelser-kan-forebygges-hvis-viljen-er-der>

<http://www.information.dk/272053>

<http://www.radikale.net/lars-vestergaard/indlaeg/2011/06/11/5000-familier-og-enlige-sat-paa-gaden-paa-et-aar-er-ikke-en-rekord-at-gaa-efter-men-risikoen-er-der-udsattelser-kan-forebygges-hvis-viljen-er-der-men-det-kraever-holdningsaendringer>

<http://www.radikale.net/lars-vestergaard/indlaeg/2011/05/15/4382-fogedudsattelser-i-2010-og-27894-i-vk-regeringens-tidaarsager-og-forslag-til-delloesninger>