

Ministeriet for Børn og Undervisning

Den 19. april 2012

Samlenotat for Rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 10. - 11. maj 2012

Uddannelse og ungdom

Uddannelse

Punkt 1: Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus for Alle EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt.

- KOM(2011) 788
- Delvis generel indstilling

(s. 2)

Punkt 2: Beskæftigelsesegnethed for dimittender efter endt uddannelse

- KOM-dokument foreligger ikke
- Rådskonklusioner

(s.16)

Ungdom

Punkt 3: Fremme af unges kreative og innovative potentiale

- KOM-dokument foreligger ikke
- Rådskonklusioner

(s.19)

Punkt 4: At engagere unge mennesker for at frigøre deres potentiale

- KOM-dokument foreligger ikke
- Politisk debat

(S. 22)

Punkt 1: Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus for Alle EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt.

KOM(2011) 788

- Delvis generel indstilling

1. Resumé

Kommissionen har ved KOM(2011) 788 fremlagt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus for Alle – EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt. Programmet skal bidrage til opfyldelsen af de europæiske målsætninger på uddannelses-, ungdoms-, og idrætsområdet herunder målsætningerne i Europa 2020-strategien. Erasmus for Alle skal kun yde støtte til aktioner og aktiviteter, der skaber en europæisk merværdi og bidrager til at nå de overordnede målsætninger. Programmet har til formål at støtte alle uddannelsessektorer og fokuserer på tre typer aktioner. Aktionerne er læringsmobilitet, samarbejde om god praksis og innovation mellem uddannelsesinstitutioner og ungdomsorganer og endelig støtte til politiske dagsordener. I alle tre aktionstyper lægges der i et vist omfang op til samarbejde med tredjelande. Derudover indeholder programforslaget et separat kapitel vedrørende aktiviteter på idrætsområdet. Kommissionens forslag indeholder et budget på ca. 19 milliarder euro svarende til ca. 142 milliarder kroner i den 7-årige budgetperiode (løbende priser).

Formandskabets kompromisforslag indeholder en mere synlig rolle til ungdomsområdet og giver medlemsstaterne større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af den nationale implementering af programmet.

Forslaget er sat på dagsordenen for rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 10. -11. maj 2012 med henblik på en delvis generel indstilling. Den del af forslaget som knytter sig specifikt til det overordnede budget og den flerårige finansielle ramme er således ikke indeholdt i formandskabets kompromisudkast.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte den 23. november 2011 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus for Alle – EU-programmet for uddannelse, ungdom og idrætten (KOM(2011) 788). Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 165, stk. 4 og artikel 166, stk.4. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal. I programmets gennemførelse anvendes undersøgelsesproceduren (komitologi) jf. forordning (EU) nr. 182/2011, art. 5.

Forslaget skal erstatte de eksisterende programmer for uddannelse og ungdom samtidig med, at idræt, som ikke tidligere har været omfattet af et program, inkluderes som et element i det samlede program.

3. Formål og indhold

Formandskabets kompromisforslag omhandler ikke de elementer i Kommissionens forslag, som er tæt koblet til den flerårige finansielle ramme og det samlede budget for Erasmus for Alle. Det indebærer, at kompromisforslaget ikke tager stilling til fordelingen af andelen af midler til henholdsvis de enkelte aktioner i programmet og til de enkelte sektorer. Der tages heller ikke stilling til, hvor stor en samlet andel af det budgettet, der skal allokeres til sektorerne i programforslaget. Desuden tages der ikke stilling til Kommissionens forslag om oprettelse af en

lånegarantiordning for kandidatstuderende, da beslutningen om oprettelse af en lånegarantiordning vurderes at være knyttet til det samlede budget for programmet.

Forslaget fastlægger bestemmelserne for et nyt samlet program for uddannelse, ungdom og idræt med navnet Erasmus for Alle. De eksisterende uddannelses- og ungdomsprogrammer samles dermed i ét program, der desuden inkluderer idræt, som ikke tidligere har været omfattet af et EU-program.

Erasmus for Alle skal kun yde støtte til aktioner og aktiviteter, der skaber en europæisk merværdi og bidrager til at nå de overordnede målsætninger. Programmets europæiske merværdi skal sikres ved aktionernes og aktiviteternes tværnationale karakter, ved en synergi med andre nationale, internationale og europæiske programmer og politikker og ved aktiviteternes bidrag til en effektiv udnyttelse af EU's værktøjer til anerkendelse af kvalifikationer og åbenhed.

Formål

Programmet har en række generelle mål og et sæt specifikke mål for hver af de tre sektorer. Programmets generelle mål er:

- Europa 2020-strategien og herunder uddannelsesmålet
- Målsætningerne i strategirammen for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET 2020)
- Den bæredygtige udvikling af tredje lande indenfor videregående uddannelse
- De overordnede mål for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet (2010 – 2018)
- Udvikling af den europæiske dimension indenfor idræt i overensstemmelse med Unions arbejdsplan for idræt

Programmets specifikke mål på uddannelsesområdet er følgende:

- At forbedre niveauet af nøglekompetencer og nøglekvalifikationer særlig med hensyn til deres relevans for arbejdsmarkedet og samfundet
- At fremme forbedringer af kvalitet, innovation, excellence og internationalisering
- At fremme udviklingen af et europæisk område for livslang læring, komplementere politiske reformer på nationalt niveau og støtte modernisering af uddannelsessystemer
- At fremme den internationale dimension af uddannelse særligt indenfor videregående uddannelse ved at gøre EU's videregående uddannelsesinstitutioner mere attraktive og ved at støtte EU's indsats udadtil
- At forbedre sprogundervisningen og sprogindlæringen
- At fremme høj kvalitet i undervisnings- og forskningsaktiviteter i europæisk integration

På uddannelsesområdet skal programmets målsætninger forfølges gennem tre typer af aktioner.

Den første type aktioner er støtte til den enkeltes læringsmobilitet. Dette omfatter tværnational mobilitet for studerende på videregående uddannelser og elever i erhvervsuddannelser og kan være i form af studier eller praktikophold. Der ydes også støtte til tværnational mobilitet for personale. Støtte ydes i udgangspunktet til mobilitet mellem deltagerlande i programmet, men

der er også mulighed for støtte til mobilitet til og fra tredjelande for så vidt angår videregående uddannelse og herunder også støtte til dobbelt eller fællesgrader.

Den anden type aktion er støtte til samarbejde om innovation og god praksis. Det omfatter støtte til tværnationale partnerskaber mellem organisationer, som er involveret i uddannelsesaktiviteter eller andre relevante sektorer, tværnationale partnerskaber mellem virksomheder og uddannelsesinstitutioner i form af videnalliancer mellem videregående uddannelsesinstitutioner og virksomheder, alliancer vedrørende sektorspecifikke kvalifikationer mellem uddannelsesudbydere og virksomheder og endelig it-platforme, som omfatter uddannelsessektorer og ungdom. Der ydes desuden støtte til udvikling, kapacitetsopbygning, regional integration, videnudveksling og moderniseringsprocesser gennem partnerskaber mellem videregående uddannelsesinstitutioner i EU's medlemslande og tredjelande.

Den tredje type aktion er støtte til politisk reform, som omfatter støtte til aktiviteter i forbindelse med gennemførelsen af EU's politiske dagsorden for uddannelse samt Bologna- og Københavnprocesserne. Det omfatter også gennemførelsen i EU's deltagerlande af åbenhedsværktøjer som fx den europæiske kvalifikationsramme. Der ydes støtte til politisk dialog med relevante europæiske interesserede parter på uddannelsesområdet, ligesom der ydes støtte til politisk dialog med tredjelande og internationale organisationer.

Jean Monnet aktiviteter

Programforslaget indeholder desuden en artikel om Jean Monnet aktiviteter, der blandt andet skal støtte høj kvalitet i undervisning og forskning om europæisk integration. Jean Monnet aktiviteterne skal derudover støtte Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze og Europakollegiet beliggende i Brugge og Natolin.

Ungdomsområdet

Formandskabets kompromisudkast til programforslaget indeholder et selvstændigt kapitel på ungdomsområdet. I Kommissionens forslag er uddannelses- og ungdomsområdet indeholdt i samme kapitler. Det nye ungdomskapitel har samme opbygning som Kommissionens forslag for så vidt angår specifikke mål og de tre typer af aktioner.

Programmets specifikke mål på ungdomsområdet vil være følgende:

- At forbedre niveauet af nøglekompetencer og nøglekvalifikationer samt unges deltagelse i det demokratiske liv i Europa
- Fremme kvalitetsforbedringer i ungdomsarbejdet
- Støtte europæisk samarbejde og fremme politiske reformer på nationalt niveau på ungdomsområdet
- Fremme den internationale dimension af ungdomsaktiviteter særligt gennem fremme af mobilitet og samarbejde mellem EU og interessenter og organisationer i tredje lande.

Ligesom på uddannelsesområdet skal der med henblik på programmets evaluering udvikles målbare og relevante indikatorer for hver af de specifikke målsætninger.

Formandskabets kompromisudkast indeholder forslag om de samme tre typer af aktioner som på uddannelsesområdet. Dvs. læringsmobilitet for individer, samarbejde om innovation og god praksis og støtte til politiske reformer.

Læringsmobilitet for individer på ungdomsområdet skal støtte unges mobilitet i uformelle læringssammenhænge, mobilitet indenfor ungdomsarbejde, ungdomsorganisationer og ungdomsledere herunder også mobilitet til og fra tredjelande.

Aktionen samarbejde om innovation og god praksis skal støtte strategiske partnerskaber mellem organisationer på ungdomsområdet og it platforme indenfor ungdomsområdet.

Aktionen støtte til politiske reformer vil omfatte aktiviteter relateret til implementering af EU's dagsorden på uddannelsesområdet, deltagerlandenes implementering af EU's gennemsligheds- og anerkendelsesredskaber, politisk dialog med relevante europæiske interessenter. Endelig skal aktionen støtte det europæiske ungdomsforum og Eurodesk netværket og politisk dialog med tredjelande og internationale organisationer.

Aktioner på idrætsområdet

Programforslaget indeholder et kapitel om aktiviteter på idrætsområdet. Denne del skal primært have fokus på græsrodsidræt og forfølge følgende specifikke mål på området:

- Bekæmpelse af grænseoverskridende trusler som f.eks. doping, aftalt spil, vold, racisme og manglende tolerance
- Fremme af og støtte til god forvaltningsskik i idræt og dobbelte karrieremuligheder
- Fremme af frivillige aktiviteter indenfor idræt herunder social integration og sundhedsfremmende fysisk aktivitet

Det foreslås, at målsætningerne særligt forfølges gennem støtte til tværnationale samarbejdsprojekter, styrkelse af videngrundlaget for udarbejdelse af politikker inden for idrætsområdet og dialog med relevante europæiske interesserede parter. Fokus skal særligt være på græsrodsidræt.

For både uddannelses-, ungdoms- og idrætsområdet gælder det, at der med henblik på programmets evaluering skal udvikles målbare og relevante indikatorer for hver af de specifikke målsætninger indenfor de tre områder. Formandskabets kompromisforslag indeholder forslag om, at indikatorerne skal vedtages i programkomiteen. Kommissionens forslag indeholder forslag til indikatorer i selve forordningen.

Budget

I Kommissionens forslag til en flerårig finansiel ramme for perioden 2014 – 2020 er der i alt afsat ca. 19 mia. euro svarende til ca. 142 mia. kr. i løbende priser til Erasmus for Alle. Det endelige beløb fastsættes som led i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014 – 2020. De underliggende beløbsangivelser og fordelingen af andele mellem aktiviteter og sektorer fastlægges derfor ikke i formandskabsudkastet, da de anses for at være afhængige af det overordnede budget.

Der er afsat 17,2 mia. euro svarende til ca. 128 mia. kr. under budgetkategori 1 til gennemførelsen af programmet. Beløbet dækker 16,7 mia. euro (ca. 124 mia. kr.) afsat til aktioner indenfor uddannelse og ungdom, 0,3 mia. euro (ca. 2,2 mia. kr.) afsat til Jean Monnet-aktiviteter og ca. 0,2 mia. euro (ca. 1,5 mia. kr.) afsat til idræt. Derudover er der afsat ca. 1,8 euro (ca. 13 mia. kr.) under udgiftsområde 4 fra de forskellige instrumenter for EU's samarbejde udadtil til aktioner vedrørende læringsmobilitet til eller fra tredjelande og vedrørende samarbejde og politiske dialog med tredjelande. Disse midler vil blive stillet til rådighed på grundlag af to flerårige tildelinger dækkende hhv. 4 og 3 år. De kan justeres i tilfælde af, at der opstår uventede situationer eller vigtige politiske ændringer.

Det beløb som foreslås afsat til aktioner indenfor uddannelse og ungdom tildeles vejledende efter følgende satser:

- [65 %] af beløbet tildeles til den enkeltes læringsmobilitet
- [26 %] tildeles til samarbejde for innovation og god praksis
- [4 %] tildeles til støtte til politiske reform
- [3 %] tildeles til driftstilskud til nationale kontorer
- [2 %] tildeles til administrationsudgifter

Der tages i formandskabsudkastet ikke stilling til de endelige satser blot gengives de vejledende satser indeholdt i Kommissionens forslag.

Formandskabets kompromisudkast indeholder forslag om, at der skal fastlægges minimumsfordelinger for de enkelte sektorer opdelt på

- videregående uddannelser:
- erhvervsuddannelse
- voksenuddannelse
- skoler
- ungdom

Modsat Kommissionens forslag er voksenuddannelsesområdet i formandskabets kompromisudkast udskilt fra erhvervsuddannelsesområdet som et selvstændigt område i fordelingen af minimumsallokeringer. Kommissionen har i deres forslag foreslået, at 56 procent af det samlede budget skal allokere til de enkelte uddannelsessektorer og ungdomsområdet. Kompromisudkastet tager ikke stilling til, om den andel af budgettet som allokere til sektorerne skal være højere eller lavere end forslået af Kommissionen. I kompromisforslaget tages heller ikke stilling til størrelsen på andelen af minimumsfordelinger til de enkelte sektorer indbyrdes. Der er ikke i programforslaget foreslået tildelingsandele for aktiviteter på idrætsområdet.

Fordelingen af midler til individuel mobilitet, som skal administreres af de nationale agenturer, baseres på befolkningens størrelse, leveomkostningerne i de enkelte medlemsstater, afstanden mellem medlemsstaternes hovedstæder samt resultater. Resultatparametret tegner sig for 25 procent af de samlede midler. Resultatkriterierne baserer sig på det årlige resultatniveau og det årlige betalingsniveau.

Lånegarantiordning

Kommissionens forslag indeholder forslag om oprettelse af et nyt finansielt instrument – en lånegarantiordning – som skal gøre det muligt for studerende at afslutte deres kandidatuddannelse i et andet europæisk land. Det kan i øjeblikket være svært at finansiere sådanne studier, fordi national støtte og nationale lån ofte ikke kan tages med til andre. Lån fra private banker kan være svære for studerende at optage og betale. Derfor foreslår Kommissionen, at man via den Europæiske Investeringsbank skal stille delgarantier over for finansielle institutioner (banker eller institutter, der er specialiseret i lån til studerende), der er villige til at yde lån til kandidatstudier i andre deltagende lande på favorable vilkår for de studerende. Da oprettelsen af lånegarantiordningen er tæt koblet til det overordnede budget for programmet tages der i formandskabets kompromisudkast ikke stilling til forslaget.

Resultater og formidling

Kommissionen skal i samarbejde med medlemsstaterne overvåge effektiviteten og resultaterne af programmet i forhold til dets mål og navnlig med hensyn til programmets merværdi og fordelingen af midler i forbindelse med de primære uddannelsessektorer. Derudover vil Kommissionen sikre, at der udarbejdes en evalueringsrapport senest i slutningen af 2017 med henblik på at vurdere, i hvor høj grad målene er nået, samt vurdere programmets effektivitet og dets europæiske merværdi med henblik på en afgørelse om videreførelse, ændring eller afbrydelse af programmet. Medlemsstaterne skal senest den 30. juni 2017 indsende rapporter til Kommissionen om programmets gennemførelse og indvirkning. Kommissionen skal senest den 30. juni 2022 aflevere en slutevaluering af programmet.

Det foreslås, at navnet "Erasmus" skal anvendes i forbindelse med kommunikation og formidling om programmet. Der foreslås følgende navne tilknyttet til de enkelte uddannelsessektorer:

- "Erasmus videregående uddannelse"
- "Erasmus erhvervsuddannelse":
- "Erasmus voksenuddannelse"
- "Erasmus skoleuddannelse"
- "Erasmus unges deltagelse"
- "Erasmus idræt"

Adgang og deltagerlande

Offentlige og private organer der er beskæftiget med uddannelse, ungdom og breddeidræt kan indsende ansøgning om støtte under programmet. Programmet skal også støtte grupper af unge, som er involveret i ungdomsarbejde, der ikke nødvendigvis foregår i regi af en ungdomsorganisaion. Kommissionen og medlemsstaterne yder derudover en indsats for at fremme deltagelsen af personer med særlige behov.

Erasmus for Alle skal være åbent for medlemsstaterne, tiltrædelseslande, kandidatlande og potentielle kandidatlande, der er omfattet af en førtiltrædelsesstrategi i overensstemmelse med de generelle principper og vilkår, der er for disse landes deltagelse i EU-programmer, de EFTA-lande, der er part i EØS-aftalen og Schweiz, forudsat der indgås bilateral aftale herom. Programmet støtter derudover samarbejde med partnere fra tredjelandslande, navnlig partnere fra nabo-landslande.

Forvaltnings- og revisionssystem

Programmet skal forvaltes i overensstemmelse med princippet om indirekte forvaltning. Ansvaret vil blive delt mellem medlemsstaterne og Kommissionen. Modsat Kommissionens forslag indeholder formandskabsudkastet forslag om, at medlemsstaterne kan have flere nationale myndigheder og flere nationale agenturer. I de tilfælde hvor medlemsstaterne har mere end ét nationalt agentur, skal medlemsstaten etablere passende strukturer for en koordineret administration af programmets implementering på nationalt niveau.

Den nationale myndighed skal overvåge administrationen af programmet på nationalt niveau og tilvejebringe passende medfinansiering til det nationale agenturs administration af programmet. Den nationale myndighed skal udpege et uafhængigt revisionsorgan, som skal udstede en revisionserklæring om den årlige forvaltningserklæring.

Det nationale agentur skal være en juridisk person. Et ministerium må ikke udgøre et nationalt agentur. Det nationale agentur skal udpeges for programmets løbetid. Det nationale agentur skal være ansvarligt for implementering af følgende aktioner:

- Individens læringsmobilitet på nær mobilitet på grundlag af dobbelte og fællesgrader og lånegarantiordningen
- Strategiske partnerskaber indenfor aktionen samarbejde om innovation og god praksis
- Mindre aktiviteter der støtter den strukturerede dialog indenfor aktionen støtte til politiske reformer.

Kommissionen stiller årligt følgende programmidler til rådighed for det nationale agentur: midler til tilskud i medlemsstaterne til de opgaver, som agenturet skal forvalte og et finansielt bidrag til at støtte for de forvaltningsopgaver, der nationale agentur skal løse under programmet.

Kommissionen vil delegerer forvaltningen af større samarbejdsprojekter, politisk støtte, Eurydice-netværket samt Jean Monnet- og idrætsaktiviteter til det eksisterende forvaltningsorgan.

Delegerede beføjelser og gennemførelsesbestemmelser

Med forordningen indføres der delegerede beføjelser. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter for en periode på syv år fra forordningens ikrafttræden, jf. forslaget art. 27. Kommissionens delegerede beføjelser vedrører bestemmelser vedrørende aktioner forvaltet af de nationale kontorer. Kommissionens forslag indeholdt også forslag om, at der skulle delegeres beføjelser for så vidt angår de resultatkræfter, som lægges til grund for tildelingen af midler. Denne delegation er ikke videreført i formandskabets kompromisudkast.

Med henblik på programmets gennemførelse vedtager Kommissionen årlige arbejdsprogrammer, der omfatter de opstillede mål, forventede resultater, gennemførelsesmetoden og det samlede beløb. I implementeringen af programmet bistår Kommissionen af en komité, der fungerer efter undersøgelsesproceduren.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen angiver, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Ifølge TEUF artikel 165, stk. 1 skal Unionen bidrage "til udviklingen af et højtuddannelsesniveau ved at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne og om nødvendigt at støtte og supplere disses indsats, med fuld respekt for medlemsstaternes ansvar for undervisningsindholdet og opbygningen af uddannelsessystemerne samt deres kulturelle og sproglige mangfoldighed".

Derudover skal Unionen ifølge TEUF artikel 165, stk. 1 bidrage "til fremme af sport i Europa og tager i den forbindelse hensyn til idrættens specifikke forhold, dens strukturer, der bygger på frivillighed, og dens sociale og uddannende funktion."

Ifølge TEUF art. 165, stk. 2 er et af målene for Unionens indsats "at tilskynde til udvikling af udvekslingen af unge og ungdomsledere og fremme de unges deltagelse i det demokratiske liv i Europa".

Ifølge TEUF artikel 166 skal Unionen iværksætte "en erhvervsuddannelsespolitik, der støtter og supplerer medlemsstaternes aktioner med fuld respekt for, at ansvaret for undervisningsindholdet og tilrettelæggelsen af erhvervsuddannelserne ligger hos medlemsstaterne".

I henhold til begge artikler skal Unionen og medlemsstaterne fremme samarbejdet med tredjelande og med de kompetente internationale organisationer, der beskæftiger sig med henholdsvis uddannelsesforhold og idræt (artikel 165, stk. 3) og erhvervsuddannelsesforhold (artikel 166, stk. 3).

På baggrund af Kommissionens vurdering af nærhedsprincippet og taget i betragtning, at de delegerede beføjelser, som indføres, vedrører de aktioner, der forvaltes af de nationale kontorer, vurderer regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

6. Gældende dansk ret

En vedtagelse af forslaget kan medføre behov for tilpasning af dansk lovgivning, eftersom Danmark har lovgivning, der omfatter Erasmus Mundus programmet, der ikke er videreført i sin nuværende form i programforslaget. Det er ikke muligt at vurdere det eventuelle omfang på baggrund af det foreliggende forslag.

7. Konsekvenser

Forslaget medfører en udgift på EU's flerårige finansielle ramme for 2014 – 2020 på ca. 19 mia. euro svarende til ca. 142 mia. kr. De 142 mia. kr., der er afsat i Kommissionens forslag vil, med den eksisterende EU budgetfinansieringsnøgle, føre til et dansk bidrag på i størrelsesordenen 2,8 mia. kr. i perioden 2014 – 2020.

Hvis forslaget gennemføres som forelagt vil der kunne forventes en øget national medfinansiering til administration af programmet på grund af et øget antal aktiviteter. Den konkrete størrelse hertil kan først vurderes, når forslaget er uddybet yderligere. På FL 2012 er der afsat 10,7 mio. kr. til national medfinansiering til administration af de nuværende uddannelsesprogrammer.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget medfører ingen nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Høring

Kommissionen forslag blev den 23. november 2011 sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. Der blev modtaget høringssvar fra 13 organisationer og institutioner. Nedenfor følger et kort resumé af de enkelte høringssvar.

Aalborg Universitet (AAU)

AAU støtter overordnet programforslaget. AAU er usikker på, hvorvidt støtten til udarbejdelsen af joint eller double degree vil forsvinde med det nye program, hvilket vil være beklageligt.

Aarhus Universitet (AU)

AU er overvejende positive overfor sammenlægningen af uddannelsesprogrammerne herunder muligheden for administrative forenklinger. AU er positive overfor, at EU-stipendier fremover vil kunne anvendes i en øget kreds af lande. AU er kritiske overfor, at Erasmus Mundus navnet ikke videreføres, da det er kendt som et godt brand internationalt. AU påpeger, at denne ændring også vil kræve ændring af danske regler, hvor navnet fremgår. AU støtter programmets øgede fokus på degree mobility herunder det foreslåede låneprogram men mener, at konsekvenserne af dette for danske universiteter skal drøftes med relevante myndigheder.

AOF Danmark

AOF er positive overfor forenklinger i programforslaget og forslagens budgetforøgelse. AOF er skeptiske overfor sammenlægning af Grundtvig programmet med øvrige programmer. AOF foreslår, at voksenundervisning fortsat bør have et eget program, der kan tilgodesee de udfordringer denne målgruppe står overfor i form af uddannelse, social inklusion og arbejdsmarkedet. AOF mener, at forslaget om at tildele 2 % af programmets midler til voksenuddannelse er for lavt i forhold til den demografiske udvikling. AOF mener, at forslaget tilgodeser store organisationer og projekter, og at dette vil være et problem for mindre organisationer, som netop er gode til at inkludere ufaglærte, ældre og svage grupper

Dansk Arbejdsgiverforening (DA)

DA støtter sammenlægningen, strømligningen og fokuseringen på Europa 2020-strategien. DA lægger stor vægt på, at programmet bidrager til at styrke koblingen til arbejdsmarkedet. DA støtter muligheden for, at programmerne kan støtte modernisering af uddannelsessystemerne og peger på, at vekseluddannelse kan udbredes til andre europæiske lande. DA støtter ikke, at den økonomiske ramme for programmet udvides. DA kan støtte, at der sættes fokus på partnerskaber etc. med videninstitutioner. DA støtter øget samarbejde med tredjelande. DA kan støtte at livslang læring perspektivet med støtte til formel og uformel læring i sammenhængende uddannelsesperspektiver styrkes.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS)

DFS anerkender behovet for forenkling og effektivisering af de eksisterende programmer. DFS støtter muligheden for deltagelse af partnere fra tredjelande. DFS er positive overfor budgetforøgelsen. DFS mener, at der er for stort fokus på studentermobilitet og videregående uddannelse. DFS mener, at forslaget om at tildele 2 % af programmets midler til voksenuddannelse er for lavt særligt i lyset af de demografiske udfordringer. DFS mener, at der bør være bedre balance i forslagens målgrupper for at kunne understøtte Europa 2020-strategien og ET 2020. DFS anerkender, at det er vigtigt med fokus på erhvervsrettede kompetencer men mener, at sammenhængskraft, medborgerskab og demokratisk dannelse også er vigtigt. Her spiller den ikke-formelle voksenlæring og folkeoplysning vigtig rolle. DFS foreslår, at voksenlæring og folkeoplysning bør have egen sektor ved siden af de fire sektorer, der er angivet i forslaget. DFS foreslår, at minimumsbeløbet til voksenuddannelse øges fra 2 % til 7 %. DFS foreslår, at programmet skal understøtte implementering af New European Agenda for Adult Learning. DFS mener ikke, at effektivisering bør gå ud over mangfoldighed og inklusion. DFS foreslår, at der bør gives samme muligheder for mobilitetsprojekter for voksne som for unge og studerende

Danske Lærerorganisationer International (DLI)

DLI er generelt positive overfor sammenlægningen af programmer og støtter budgetforøgelsen samt forslaget om at simplificere ansøgningsproceduren. DLI frygter dog, at sammenlægningen vil bidrage til en centralisering og betyde, at små projekter om fx folkeoplysning eller underviseres mobilitet kan forsvinde. DLI mener, at navnet Erasmus for All kan skabe forvirring. DLI er betænkelige overfor Kommissionens forslag om at knytte tildelingen af midler til Europa 2020-strategien, da det fx kan betyde at små, innovative projekter overses. DLI mener, at programmet bør have et bredere mål end Europa 2020-strategiens mål og er skeptiske overfor forslaget om at knytte universiteter og erhvervsliv tættere sammen. DLI savner oplysninger om og forklaring om Erasmus Master lånegarantien. DLI støtter forslagets fokus på lærermobilitet.

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)

Aktive Unge er en vigtig finansieringskilde for DUF's aktiviteter. DUF ønsker at det nye program fortsætter med at prioritere og støtte ikke-formelle læringsaktiviteter for unge. DUF er positive overfor budgetforøgelsen. DUF er desuden positive overfor, at forslaget er inkluderende og støtter etableringen af Erasmus Youth Participation. DUF er skeptiske overfor forslaget stærke arbejdsmarkedsfokus, idet der også bør være fokus på medborgerskab og deltagelse. DUF mener ikke, at forslaget er tilstrækkeligt rettet mod den ikke-formelle læring og ikke er inkluderende nok i forhold til NGO'er. DUF frygter, at forslaget kan give konkurrence og skævvridning på både nationalt og europæisk plan. DUF ønsker, at der også skal være støtte til organisationernes driftsøkonomi og ikke kun til deres aktiviteter. DUF foreslår, at den budgetmæssige fordeling mellem de eksisterende programmer skal angives i faste minimumsbeløb i euro. DUF foreslår, programmet i højere grad skal anerkende og prioritere den ikke-formelle læring. DUF foreslår, at støtten skal være mindre bureaukratisk, mere fleksibel og give mulighed for flere langsigtede aktiviteter.

Danske Universiteter (DK-Uni)

Overordnet støtter DK-Uni Kommissionens forslag herunder dets fokus på administrative forenklinger men opfordrer til, at krav til afrapportering og nye, statiske indberetninger holdes på

et minimum. DK-Uni støtter, at navnet Erasmus fastholdes men beklager, at brandet Erasmus Mundus ikke er indeholdt i det nye forslag, idet danske universiteter har brugt ressourcer på at opbygge Erasmus Mundus som et brand. DK-Uni gør opmærksom på, at danske regler og rammer ikke bør være en barriere for danske universiteters deltagelse i programmet. DK-Uni foreslår, at programmet støtter universitetssamarbejder, der har til formål at udvikle innovative lærings- og uddannelsesformer.

FTF

FTF ser fordele ved at samle programmerne, der gør det muligt at fokusere indsatsen og udnytte synergien, og FTF støtter de tre valgte aktioner. Men FTF mener, at det bør sikres, at der fortsat er mulighed for og reel plads til, at alle typer af uddannelser kan deltage indenfor de tre valgte aktioner. FTF mener, at valget af Erasmus navnet er problematisk, da det signalerer videregående uddannelser. Et nyt navn bør være uafhængigt af de eksisterende programnavne. FTF støtter prioritering af målsætningerne under Europa 2020 og ET 2020. FTF kan også støtte de specifikke mål, men mener at der bør fastsættes et bredt formål hvad angår "keycompetences and skills". Aktionen "Cooperation for innovation and goodpractices" er for snævert beskrevet med et for entydigt fokus på videnalliancer mellem virksomheder og videregående uddannelser. FTF foreslår, at artikel 8 formuleres brederes, så partnerskaber med den offentlige sektor også indgår.

Københavns Universitet (KU)

KU er overordnet positive og ser forslaget som en forbedring med ambition om begrænsning af administration. KU mener, at Erasmus Higher Education bør implementeres med begrænset ressourcetræk på universiteterne i form af bl.a. afrapportering. KU mener, at stipendier til mobilitet for undervisere og personale bør stå i mål med administrationen. KU er kritiske overfor låneordningen, der kan føre til øget ubalanceret mobilitet i EU. KU mener, at administration, kontrol og udbetaling relateret til låneordningen skal ligge udenfor universiteternes regi for at begrænse deres administrative byrde. KU ønsker at beholde Erasmus Mundus som navn.

Professionshøjskolernes Rektorkollegium (UC-DK)

UC-DK støtter forslaget om et integreret program, da det skaber mulighed for at sammentænke og skabe synergi mellem aktiviteter. UC-DK er også positive overfor intentionen om at reducere kompleksiteten og skabe forenklet administration. UC-DK støtter forslaget om støtte til strategiske partnerskaber, mobilitet for undervisere, udvikling af IT-support platforme og sammenlægningen af mobilitet og indsatser for kapacitetsopbygning. UC-DK udtrykker bekymring for forslagets nedprioritering af visse aktiviteter som fx forberedende besøg. UC-DK ønsker, at der tages særligt hensyn til tildeling af midler til mindre ressourcestærke aktører, der bør sikres lige muligheder for at søge og få tildelt midler. UC-DK foreslår, at programmet giver mulighed for at søge støtte til udveksling med alle lande udenfor EU/EØS. UC-DK er positive overfor muligheden for at opnå støtte til double degrees og multiple degrees og støtter brugen af flat rate grants. UC-DK foreslår, at der for de strategiske projekter kan opereres med budgetter for mere end 500.000 euro. UC-DK foreslår, at offentlige institutioner eller offentligt anerkendte institutioner, der er godkendt til at forestå praktikophold som led i en uddannelse, og som har en skriftlig uddannelsesaftale med en uddannelsesinstitution, som har et Erasmus University Charter omfattes af aftalen.

RUC

RUC er positive overfor sammenlægningen af uddannelsesprogrammer herunder administrative forenklinger og mulighed for fleksibilitet i midlerne og er positive overfor fastholdelsen af Erasmus navnet. Hvad angår nøgleaktion 1 om mobilitet mener RUC, at det vil være positivt om studerende får mulighed for flere studieophold, hvis blot den samlede periode ikke overstiger et max antal måneder. RUC mener, at 3 måneders grænsen for ophold bør kunne ophæves i særlige tilfælde.

Syddanske Universitet (SDU)

SDU støtter videreførelsen af navnet Erasmus men udtrykker bekymring for, om der vil være uklarhed om de enkelte aktiviteter, når Erasmus udbredes til alle områder. SDU mener derfor, at man kan overveje, at foretage en præcisering af betegnelserne på de underliggende aktiviteter. SDU støtter regel- og procedureforenklingen herunder indførelsen af lump sums. SDU støtter inddragelsen af sport i programmet herunder muligheden for dual career. SDU støtter at der åbnes op for øget mobilitet til lande udenfor EU/EØS herunder muligheden for kapacitetsopbygning men påpeger eventuelle udfordringer i forhold til danske regler. SDU støtter forslaget til lånegarantiordning. SDU støtter forslagets opfordring til, at medlemsstater fjerner lovmæssige og administrative hindringer for programmet herunder studerendes indrejse.

Forslaget har desuden været sendt i høring blandt interessenter på idrætsområdet med særlig henblik på høringssvar for så vidt angår idrætsdelen af forslaget. Frist for høringssvar fra disse interessenter var 20. januar 2012. Der blev modtaget 6 høringssvar, hvoraf tre ikke indeholdt bemærkninger. Nedenfor følger et kort resumé af de øvrige tre høringssvar.

Idrættens Fællesråd (IF) (DIF, DGI, Dansk Firmaidrætsforbund)

IF er enige i programforslagets målsætninger på idrætsområdet. For så vidt angår de foreslåede aktiviteter finder IF, at der bør sikres national og lokal forankring af de tværnationale samarbejdsprojekter, som opnår støtte. IF finder videre, at der bør ske en præcisering af betingelser for støtte til ikke-kommercielle europæiske idrætsarrangementer, og at støtte til styrkelse af vidensbasen inden for idræt særlig bør fokusere på breddeidrætsområdet, herunder bl.a. på breddeidrættens potentiale for forbedring af folkesundheden. Yderligere finder IF, at dialog med relevante europæiske parter bør udvides til også at omfatte relevante globale parter. Endelig foreslår IF, at programmidler fordeles via tre forskellige tildelingsordninger: 20 procent af støtten bør fordeles til nationale enheder (fx nationale idrætsorganisationer) med henblik på støtte til mindre udvekslingsprojekter, 55 procent bør gå til tværnationale samarbejdsprojekter, der bringer ressourcestærke og ressourcesvage idrætsorganisationer sammen, mens 25 procent bør gå til en udviklingspulje, som fordeles til flerårige samarbejder mellem fx 3-5 af de fremmeste lande på et givet område med henblik på udviklingen af et specifikt område af idrætten.

Idættens analyseinstitut (Idan)

Idan finder programforslagets fokusområder på idrætsområdet nyttige og velvalgte. Idan støtter særligt aktiviteten om styrkelse af videngrundlaget for politiskudvikling på idrætsområdet. Derudover understreger Idan vigtigheden af, at programmet støtter breddeidræt. Endelig påpeger

Idan, at programmet ikke bør støtte tværnationale idrætsbegivenheder – hverken på bredde- eller eliteniveau – i væsentlig grad.

Sport Event Denmark (SEDK)

SEDK foreslår, at "ikke-kommercielle events" - det være sig eliteevents såvel som breddeevents - tolkes på en sådan måde, at f.eks. et EM i regi af enten det europæiske forbund eller det internationale forbund ikke bliver opfattet som en kommerciel event, idet disse rettighedshavere som udgangspunkt er ikke-kommercielle.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Forslaget har været drøftet i Rådet, hvor der generelt har været opbakning til programmets overordnede målsætninger og til den europæiske merværdi og systemiske effekt. Flere lande har udtrykt ønske om et større fokus på ungdomsområdet. Flere lande har ment, at Kommissionens forslag har haft for stor fokus på videregående uddannelser. Der har overordnet været støttet til de foreslåede typer af aktioner på både uddannelses-, ungdoms- og idrætsområdet.

Flere lande har udtrykt ønske om, at der i selve programmet skal allokeres en større andel af det samlede budget til de forskellige sektorer.

Flere lande har kritiseret både det overordnede navn Erasmus for Alle og de sektorspecifikke navne, men der er ikke fundet opbakning til et alternativt navn.

Flere lande har ønsket, at antallet af institutioner der støttes i regi af Jean Monnet aktionen skal udvides til at omfatte alle de seks institutioner, som støttes i de eksisterende programmer.

Flere lande har ønsket at fastholde muligheden for at have flere nationale myndigheder og flere ligestillede nationale agenturer. Flere lande har tilkendegivet, at der bør oprettes to eller flere kommitter for programmets gennemførelse.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen er overordnet positiv overfor forslaget aktioner og aktiviteter herunder programmets fokus på europæisk merværdi og systemisk effekt.

Regeringen er overordnet positiv overfor Kommissionens ønske om, at forenkle strukturen for programmerne. Regeringen ønsker i den forbindelse, at forenklingen også kommer de nationale agenturer til gavn i deres administration af programmet. Regeringen ønsker, at alle uddannelses-sektorer tilgodeses i programmet, ligesom ungdomsområdet bør have en synlig placering. Regeringen har ikke nogen indvendinger imod programmets navn Erasmus for Alle.

Regeringen er positiv overfor Kommissionens forslag om at øge midlerne til uddannelse, som regeringen finder er det vigtigste element i forslaget, men den nærmere vurdering af det foreslåede budget vil ske som led i de overordnede forhandlinger om den flerårige finansielle ramme for 2014 - 2020.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg er blevet orienteret om forslaget ved grundnotat af 23. januar 2012.

Punkt 2: Beskæftigelsesegnethed for dimittender efter endt uddannelse

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner

1. Resumé: Med udgangspunkt i strategirammen for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET2020) indeholder rådskonklusionerne et annekst med et europæisk benchmark for dimittenders beskæftigelsesegnethed målt som andelen af beskæftigede dimittender op til tre år efter afgang fra uddannelsen. For at opnå benchmarkets mål anbefales en række initiativer inden for monitorering og kvalitativ analyse af dimittenders første job samt nedsættelsen af en ekspertgruppe, der bl.a. skal belyse mulighederne for større inklusion af praktiske elementer i uddannelserne, herunder via vekseluddannelse.

2. Baggrund

Med EU's strategiramme for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET2020), som blev vedtaget i maj 2009, blev der etableret fem europæiske benchmarks eller referenceværdier med det formål at overvåge udviklingen, identificere udfordringerne og bidrage til evidensbaseret politikudformning på uddannelsesområdet inden for EU (endnu et benchmark for mobilitet blev vedtaget i november 2011). Det blev i den sammenhæng også besluttet, at Kommissionen skulle udarbejde forslag til et benchmark for beskæftigelsesegnethed. Benchmarket er mål for et EU-gennemsnit i 2020 og ikke som et konkret mål for det enkelte land. Udkastet til rådskonklusioner afspejler ligeledes målet i Europa 2020-flagskibsinitiativet En dagsorden for nye kvalifikationer og job som at styrke uddannelsessystemernes ydeevne og udstyre de unge med relevante kompetencer i forhold til arbejdsmarkedets behov. Udkastet skal også ses i lyset af erklæringen fra det uformelle møde i Det Europæiske Råd den 30. januar 2012 om behovet for at fremme unges beskæftigelse og styrke overgangen fra uddannelse til arbejdsmarkedet.

3. Formål og indhold

Selve benchmarket for beskæftigelsesegnethed fremgår af et annekst til udkastet til rådskonklusioner og lyder således: I 2020 bør andelen af beskæftigede dimittender (20-34-årige), der har afsluttet en uddannelse højst tre år forinden, være mindst 82 pct. (sammenlignet med 76,5 pct. i 2010). Benchmarket omfatter dermed ikke unge, som kun har en grundskoleeksamen, da den vil være afsluttet, før de fylder 20 år, men alle inden for aldersgruppen med en kompetencegivende ungdomsuddannelse og/eller en videregående uddannelse.

Det fremgår af udkastet til rådskonklusioner, at andelen af beskæftigede 20-34-årige dimittender, der har afsluttet en uddannelse inden for de sidste 1-3 år, er faldet fra 81 pct. i EU-gennemsnit i 2008 til 76,5 pct. i 2010.

Formålet med benchmarket er at bidrage til at identificere de politikker, der i overgangen fra uddannelse til arbejdsmarked øger beskæftigelsesgraden for personer, der har taget en uddannelse. Sammen med relevante kvalitative analyser skal det samtidig styrke det europæiske samarbejde vedrørende overgangen fra uddannelse til arbejde og være et redskab til monitoreringen af medlemsstaternes fremskridt og identificering af god praksis.

Det understreges samtidig, at kombinationen af faktorer, der får personer i beskæftigelse, til at forblive i beskæftigelse og til at avancere i deres karrierer, er et komplekst begreb, som også involverer mange faktorer – ud over de personlige – der ligger uden for uddannelsesområdet, så som arbejdsmarkedsreguleringen, den økonomiske struktur og den overordnede økonomiske situation.

Til benchmarket anvendes kun data, der allerede er til rådighed, og det forventes derfor ikke at skabe yderligere administrative byrder for medlemsstaterne eller EUROSTAT.

Udkastet opfordrer medlemsstaterne til at arbejde for at opnå det europæiske benchmark i anerkendt, at monitorere andelen af beskæftigede dimittender og deres beskæftigelsesegnethed for at styrke evidensbasen til brug for politikudviklingen, at styrke implementeringen og anvendelsen af EU's programmer og redskaber til støtte for beskæftigelsesegnethed, mobilitet og livslang læring, samt at styrke samarbejdet mellem uddannelsesinstitutioner og relevante interessenter på beskæftigelsesområdet både på lokalt, regionalt og nationalt niveau for at fremme brugen af lærepladser og praktikophold i virksomheder.

Kommissionen opfordres i udkastet til at overvåge fremskridtene mod benchmarkets mål via den årlige Education and Training Monitor og Den Fælles Rapport for implementeringen af ET2020, til at styrke det europæiske samarbejde for at belyse dels den specifikke effekt af uddannelsespolitik på overgangen fra uddannelse til beskæftigelse, dels sammenhængen mellem den opnåede uddannelse og kvaliteten af det første job, herunder overensstemmelsen mellem det individuelle udbud af kundskaber og den beskæftigelse, de har opnået tre år efter dimission. Samtidig opfordrer udkastet Kommissionen til at samarbejde tæt med relevante internationale institutioner som ILO, OECD og UNESCO om at udveksle analyser og ekspertise på området.

Medlemsstaterne og Kommissionen opfordres til at indsamle kvalitativ information og god praksis til supplerende af den kvantitative monitorering for at styrke evidensbaseret politikudvikling. Desuden skal der nedsættes en ekspertgruppe bestående af nationale eksperter fra medlemsstaterne og relevante sociale partnere på EU-niveau, der skal identificere eksempler på god praksis for en glat overgang fra uddannelse til arbejdsmarked. Arbejdsgruppen skal dels undersøge, hvordan inkorporeringen af flere praktiske elementer i uddannelserne, f.eks. via vekseluddannelse, kan øge dimittenders beskæftigelsesegnethed, dels overveje i tæt samarbejde med EMCOs indikatorgruppe og SGIB hvilke indikatorer, der vil være bedst egnede til monitoreringen af hvilken uddannelsespolitik, der bedst fremmer dimittenders beskæftigelsesegnethed. Endelig skal der udvikles peer-læringsinitiativer vedrørende overgangen fra uddannelse til beskæftigelse.

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Forslaget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

8. Høring

Forslaget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 13. april 2012. Forslaget blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 19. april. Ved mødet blev følgende bemærkninger fremsat.

Gymnasieskolernes Lærereforening (GL) bemærkede at Danmark ved passende lejligheder også bør gøre opmærksom på, at uddannelse også skal bidrage til den almene dannelse.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) roste initiativet og det danske formandskabs arbejde med forslaget. DA mente dog, at målsætningen godt kunne være højere og tage højde for strukturelle betragtninger.

FTF gjorde opmærksom på, at det er et svært område. Derfor bør man også inddrage kvalitative analyser, der viser, hvordan uddannelse påvirker beskæftigelsesegnethed.

Danske Universiteter påpegede, at forslaget har store metode udfordringer. Derfor er det svært, at få et reelt og sammenligneligt billede, som der kan reageres på politiske. Danske Universiteter gjorde opmærksom på, at forslaget ikke bør føre til nye administrative krav for universiteterne.

Dansk Magisterforening (DM) fremhævede, at uddannelse også handler om almen dannelse, som desuden også er et led i muligheden for at finde beskæftigelse. DM påpegede, at det ikke nødvendigvis er uddannelserne som er årsag til, at dimittender ikke kan finde beskæftigelse. Det kan ligeså vel være en manglende beskæftigelsesindsats, som er årsagen.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) påpegede problemerne med, at nogle dimittender er overuddannede i forhold til deres beskæftigelse, og at mange unge arbejder i ulønnet praktik.

Kommunernes Landsforening (KL) anførte, at der også er forskelle EU landene imellem, i forhold til, hvor arbejdsmarkedsparete dimittender er, når de bliver færdiguddannede.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Andre medlemsstater forventes at støtte vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Ungdom

Punkt 3: Fremme af unges kreative og innovative potentiale

- KOM-dokument foreligger ikke
- rådskonklusioner

1. Resumé:

Formandskab ønsker gennem vedtagelse af et sæt rådskonklusioner at sætte fokus på mulighederne for at fremme unges kreativitet, innovationsevne og talent som middel til at øge deres aktive deltagelse i samfundslivet og deres beskæftigelsesegnhed.

2. Baggrund

Det nuværende triosamarbejde på ungdomsområdet med deltagelse af Polen, Danmark og Cypern foregår inden for den fælles overskrift "Unge aktive deltagelse i samfundslivet." Inden for denne ramme har det danske formandskab valgt at sætte fokus på, hvordan man bedst fremmer unges kreative og innovative evner og talent som middel til at øge deres aktive medborgerskab og overgang til beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Det skal særligt ses i lyset af den relativt høje ungdomsarbejdsløshed i flere medlemslande.

3. Formål og indhold

Formålet med konklusionerne er at få unge til at engagere sig mere i samfundslivet ved at udnytte de kreative evner, som mange unge er i besiddelse af. Det gælder blandt andet deres brug af sociale medier og deltagelse i det frivillige foreningsliv, som har vist sig som effektive midler for unge til at være mere aktive. Dette skal også ses i lyset af, at undersøgelser viser, at andelen af unge, der deltager i valg til de forskellige demokratiske forsamlinger, i nogle lande ligger relativt lavt set i forhold til gennemsnittet af befolkningen.

På denne baggrund opfordres medlemslandene til sammen med Kommissionen inden for deres respektive kompetenceområder at:

- Støtte unges kreativitet, innovationsevne og talent ved at sikre tilstrækkelige udfoldelsesmuligheder for personlig og social udvikling gennem ikke-formel og uformel læring, frivillige aktiviteter, aktivt medborgerskab, interkulturelt samarbejde og ungdomsarbejde, f.eks. ved at sikre tilstrækkelig og passende finansiel støtte, hvor det er muligt.
- Stimulere dannelse af strategiske partnerskaber mellem ungdomsorganisationerne og myndighederne på lokalt, regionalt og nationalt niveau så vel som med den private sektor med det formål at organisere projekter og begivenheder ledet af unge.
- Fremme og forbedre anerkendelsen og valideringen af ikke-formel og uformel læring.
- Fremme initiativer, der kan engagere unge i en dialog om, hvordan deres deltagelse i de demokratiske beslutningsprocesser kan forøges.
- Fremme og sprede information og god praksis om unges kreativitet, innovationsevne og talent.
- Inden for princippet om den åbne koordinationsmetode at nedsætte en tematisk arbejdsgruppe med deltagelse af nationale eksperter til at sørge for spredning af eksempler på god praksis.

- Udnytte mulighederne i Aktive Unge-programmet og mulige andre EU-programmer inklusiv Den Europæiske Socialfond.
- Overveje at igangsætte forskning i unges brug af sociale medier i relation til demokratisk deltagelse på nationalt og europæisk niveau for at øge unges deltagelse via skræddersyet, ungdomsvenlig og gennemsigtig information.
- Gøre bedst mulig brug af programmet "Europa for Borgerne 2013" (dog uden at forud-diskontere Årets formelle vedtagelse).

Endvidere opfordres Kommissionen til at

- Rapportere til rådets arbejdsgruppe for ungdomsområdet om resultaterne af den tematiske arbejdsgruppes arbejde senest med udgang af 2013
- Spredte resultaterne af den kommende undersøgelse om unges deltagelse i det demokratiske liv i Europa med særlig fokus på dens mulige indvirkninger på unges beskæftigelsesegnethed.
- Stille forslag til en anbefaling fra Rådet om valideringen af ikke-formel og uformel læring som allerede annonceret under Europa 2020 flagskibsinitiativet Unge på vej og En dagsorden for nye kvalifikationer og jobs.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Forslaget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

8. Høring

Forslaget blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 13. april 2012. Forslaget blev desuden drøftet ved et møde i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. den 19. april. Ved mødet blev følgende bemærkninger fremsat.

Kommunernes Landsforening (KL) påpegede rådskonklusionernes sammenhæng med den bredere dagsorden om faglighed i for eksempel folkeskolen.

Dansk Ungdomsfællesråd (DUF) påpegede, at man bør søge at fremme unges brug af sociale medier som led i deres aktive deltagelse i samfundet herunder som middel til at nå grupper, der ikke normalt deltager i samfundslivet. DUF mente i den forbindelse ikke, at en udbredelse af brugen af sociale medier i sig selv bør være et mål.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige medlemsstater forventes at støtte en vedtagelse af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter formandskabets udkast til konklusioner.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Rådskonklusionerne har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 4: At engagere unge mennesker for at frigøre deres potentiale

- KOM-dokument foreligger ikke
- politisk debat

1. Resumé:

Formandskabet ønsker at sætte fokus på problemerne omkring bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden via en politisk debat om initiativer til at forhindre marginalisering af unge uden beskæftigelse og uddannelse.

2. Baggrund

På dets møde den 8.-9. december 2011 vedtog Det Europæiske Råd et sæt rådskonklusioner, hvoraf det blandt andet fremgår, at der i den nuværende stramme økonomiske situation i Europa er brug for strukturelle reformer i almindelighed og for særligt målrettede foranstaltninger over udsatte grupper, især unge uden beskæftigelse, i særdeleshed.

Ved det uformelle møde i Det Europæiske Råd den 30. januar 2012 blev følgende fremhævet:

- Det er nødvendigt at skabe nye job, ikke mindst inden for den grønne økonomi
- Dette bl.a. skal ske via konkrete aktioner rettet mod at overvinde manglende match mellem færdigheder og arbejdsmarkedet
- Det kræver gennemgribende reformer af arbejdsmarkedet i Europa.
- Dette er hovedsageligt et anliggende for medlemsstaterne, som derfor er tvunget til at udvikle og implementere omfattende nye initiativer på uddannelses- og beskæftigelsesområdet.

Det danske formandskab ønsker derfor at sætte fokus på problemerne omkring de såkaldte "NEETs," dvs. unge "Not in Employment, Education or Training."

3. Formål og indhold

Formålet med debatten er give ungdomssektorens bidrag til diskussionen om hvilke initiativer, der kan modvirke den omfattende ungdomsarbejdsløshed i Europa – og herunder at fremhæve vigtigheden af at forsyne unge med relevante kompetencer for at sikre dem beskæftigelse og modvirke social eksklusion.

Ungdomsområdet er karakteriseret ved fokus på den ikke-formelle og uformelle læring, ligesom det knytter an til spørgsmålet om igangværende arbejder om anerkendelse og validering af real-kompetencer både i Kommissionen og i medlemslandene.

På denne baggrund ønsker det danske formandskab at styrke den tværsektorielle tilgang til ungdomsområdet og udbrede debatten om initiativer til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden også til området for den ikke-formelle og uformelle læring.

Formandskabet indbyder derfor ministrene til at diskutere følgende spørgsmål:

1. Inden for området ikke-formel og uformel læring: Hvilke redskaber ser medlemslandene som relevante at tage i brug for at reducere den høje ungdomsarbejdsløshed?

2. Inden for området ikke-formel og uformel læring: Hvilke midler bør tages i brug for at forhindre marginalisering af unge uden beskæftigelse eller uddannelse, de såkaldte NEETs?

4. Europa-Parlamentets udtalelser
Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

5. Nærhedsprincippet
Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret
Diskussionsoplægget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser
Diskussionsoplægget medfører i sig selv ingen konsekvenser.

8. Høring
Diskussionsoplægget har ikke været sendt i høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger
De øvrige medlemsstater forventes at bidrage til udvekslingen af synspunkter.

10. Regeringens generelle holdning
Regeringen byder diskussionsoplægget velkomment.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg
Diskussionsoplægget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.