

Socialudvalget 2011-12
SOU alm. del , endeligt svar på spørgsmål 232
Offentligt



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Socialudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

25-04-2012

Svar på spørgsmål 232 (Alm. del):

I brev af 3. april 2012 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 232:

”Ministeren bedes redegøre nærmere for evalueringen og udvalgsarbejdet med en eventuel overbygning til ungdomsuddannelsen for unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov, herunder redegøre for:

- hvorvidt Undervisningsministeriet tidligere har meldt ud, at der skulle være fundet de fornødne midler til at igangsætte en forsøgsordning
- baggrunden for, at der ikke bliver set på en mulig overbygning før lovrevisjonen har fundet sted
- hvorvidt udskydelse af en overbygning på den særlige ungdomsuddannelse for unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov har sammenhæng med, at overbygningstanken skal indpasses i kommende lovgivning på området
- hvilke steder udviklingshæmmede kan modtage alternative undervisnings- og/eller uddannelses tilbud indtil det udskudte pilotprojekt omkring en overbygning til ungdomsuddannelsen for unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov er tilvejebragt”

Svar:

Med aftale om finansloven for 2010 aftalte den daværende regering og Dansk Folkeparti at nedsætte ”en arbejdsgruppe med deltagelse af blandt andet relevante fagpersoner og interessenter, som frem til efteråret 2010 får til opgave at vurdere behovet for at etablere en overbygning til den særlige ungdomsuddannelse”.

Arbejdsgruppen afleverede sin rapport af 24. juni 2011 til den daværende undervisningsminister med forslag til igangsættelse af et 3-årigt forsøgsarbejde. Jeg vedlægger rapporten til orientering.

Jeg har ikke forholdt mig til arbejdsgruppens rapport, da jeg samtidig med beslutningen om at udskyde revisionen af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov til folketingsåret 2012-2013, jf. Forslag til Lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Ændring af revisionsklausul) - L 127, har besluttet, at stillingtagen til en eventuel overbygning til uddannelsen skal afvente lovrevisionen. Det er min forventning, at forberedelsen af lovrevisionen vil tilvejebringe et mere solidt grundlag for beslutninger om en eventuel overbygning til ungdomsuddannelsen. Jeg finder det naturligt, at en eventuel igangsættelse af et forsøgsprojekt må afvente gennemførelsen af lovrevisionen, så vi mere præcist kender det grundlag, som forsøget skal spille op imod.

Arbejdsgruppen konstaterede i sin rapport, at der er et meget spinkelt erfaringsgrundlag at bygge på, og at der efter anden lovgivning eksisterer en række relevante tilbud, som umiddelbart kan anvendes af målgruppen for ungdomsuddannelsen.

Med venlig hilsen

Christine Antorini



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Socialudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

25-04-2012

Svar på spørgsmål 233 (Alm. del):

I brev af 3. april 2012 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 233:

”Ministeren bedes redegøre for hvilke uddannelses tilbud, der i dag findes for personer med multiple funktionsnedsættelser, der sætter dem i stand til at fastholde deres nuværende funktions- og kompetenceniveau.”

Svar:

Det lægges tilsyneladende til grund, at uddannelses tilbud skal medvirke til at fastholde et eksisterende funktions- og kompetenceniveau. Jeg er af den opfattelse, at der skal være progression i et uddannelses tilbud.

På det foreliggende grundlag kan jeg pege på lov om specialundervisning for voksne (kompenserende specialundervisning), hvor kommunalbestyrelsens opgaver og forpligtelser retter sig mod alle borgere i kommunen over den undervisningspligtige alder med fysiske eller psykiske handicap som følge af funktionsnedsættelser, der har behov for særlig tilrettelagt undervisning og rådgivning for at afhjælpe eller begrænse virkningerne af funktionsnedsættelsen.

Målsætningen for støtten er afgørende for, hvilket tilbud der skal tilbydes. Er formålet, at borgeren skal lære nogle metoder, beherske nye handlemåder eller opnå bestemte færdigheder, der medfører et bedre funktionsniveau, vil et tilbud fra kommunalbestyrelsen om kompenserende specialundervisning være relevant. Hvis formålet derimod er at vedligeholde et funktionsniveau eller at træne bestemte færdigheder og funktioner, vil tilbud herom kunne gives efter bestemmelser i serviceloven eller sundhedslovgivningen.

Med venlig hilsen

Christine Antorini



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Socialudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

25-04-2012

Svar på spørgsmål 234 (Alm. del):

I brev af 3. april 2012 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 234:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt udviklingshæmmede personer har flere eller færre muligheder for at indgå i undervisningsforløb, der fastholder deres nuværende funktions- og kompetenceniveau sammenlignet med borgere uden udviklingshæmning.”

Svar:

Jeg går ud fra, at sammenligningen går på udviklingshæmmede personer i forhold til personer med fysiske eller psykiske handicap i øvrigt som følge af funktionsnedsættelser. Jeg henviser derfor til mit svar på spørgsmål 233.

Med venlig hilsen

Christine Antorini



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Socialudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

25-04-2012

Svar på spørgsmål 235 (Alm. del - bilag):

I brev af 3. april 2012 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 235:

”Ministeren bedes redegøre for den kraftige reduktion i udgifterne til kompenserende specialundervisning for voksne.”

Svar:

Jeg kan generelt oplyse, at ansvaret for specialundervisning for voksne med kommunalreformens ikrafttræden den 1. januar 2007 overgik fra amtskommunerne til kommunerne, der således blev ansvarlige - såvel økonomisk som med hensyn til arten og indholdet i tilbuddene - for undervisningstilbud efter lov om specialundervisning for voksne. Mulighederne for at arbejde på tværs af undervisningssektoren, den sociale sektor og beskæftigelsesområdet i kommunerne blev hermed styrket.

En række tilbud, som hidtil var blevet givet efter lov om specialundervisning for voksne, blev samtidig overført til anden lovgivning, herunder ordblindeundervisning for voksne og lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, der trådte i kraft den 1. august 2007.

Samtidig blev kommunalbestyrelsens pligt til at give tilbud om specialundervisning præciseret, idet tilbuddet alene skal gives, hvis der ikke kan gives et relevant tilbud med samme formål efter anden lovgivning. Kommunalbestyrelsen skal således ikke tilbyde specialundervisning, hvis borgeren kan modtage andre relevante tilbud med samme formål efter anden lovgivning.

Kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundlaget for at tilbyde specialundervisning og specialpædagogisk bistand bliver afdækket med henblik på en afklaring af, om et tilbud om specialundervisning, et tilbud med karak-

ter af fx behandling eller genoptræning efter anden lovgivning eller eventuelt en kombination heraf vil kunne afhjælpe eller begrænse virkningerne af borgerens funktionsnedsættelse.

Med venlig hilsen

Christine Antorini



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Socialudvalget
Christiansborg

Afdeling for Børn og
Grundskole

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

25-04-2012

Svar på spørgsmål 236 (Alm. del - bilag):

I brev af 3. april 2012 har udvalget efter ønske fra Karina Adsbøl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 236:

”Ministeren bedes redegøre for hvilken andel den kompenserende specialundervisning udgør for udviklingshæmmede, gerne opgjort som undervisningstimer for årene 2008 og 2011.”

Svar:

Ministeriet for Børn og Undervisning har ikke statistisk materiale, der kan belyse dette. Jeg kan oplyse følgende om baggrunden herfor.

Efter fravær af statistik på området specialundervisning for voksne i en årrække indsamlede UNI-C i 2009 statistik vedrørende specialundervisning for voksne for kalenderåret 2008. Indberetningsskemaerne blev inden udsendelsen sendt i test hos et mindre antal kommuner. Indsamlingen skete via landets kommuner og omfattede bl.a. oplysninger om: Andelen af deltagerne i specialundervisning fordelt på institutionstype og institutionsejer, antal planlagte undervisningstimer (klokketimer) i året, herunder timer til specialpædagogisk bistand, henvisningsårsag samt deltagernes alder og antal cpr-deltagere, som kommunen er betalingspligtig for.

Knapt 20 pct. (17 ud af 98) af kommunerne svarede ikke. De kommuner, der svarede, oplyste, at de ikke havde oplysninger svarende til ministeriets ønsker, at de havde indgået samarbejdsaftaler på tværs af kommuner, eller at området efter driftsoverenskomst blev varetaget af institutioner. Der viste sig store vanskeligheder med at få indberettet anvendelige og valide statistiske oplysninger, og der kunne derfor ikke udarbejdes en landsdækkende statistik på basis af de indberettede oplysninger.

Undervisningsministeriet indbød derfor i 2010 repræsentanter fra en række organisationer for at drøfte, hvordan der kunne etableres en landsdækkende statistik for specialundervisning for voksne, der årligt kan vise udviklingen og tendenser inden for området. På baggrund af drøftelsen udarbejdede ministeriet en ny og forenklet spørgeramme. Ministeriet udsendte orienteringsbrev til kommuner m.fl. om, hvad der skal indberettes for 2010 i foråret 2011, og UNI-C indkaldte statistiske oplysninger om aktiviteterne i 2010. Oplysninger om aktiviteterne på de kommunale og regionale institutioner med specialundervisning for voksne blev indkaldt direkte hos institutionerne.

UNI-C udarbejdede en statistik, der var i minihøring hos organisationerne. Af tilbagemeldingerne fremgik, at oplysninger om antal deltagere ved specialundervisning for voksne fordelt på henvisningsårsager, alder og køn samt antal timer fordelt på henvisningsårsager med de angivne data umiddelbart så realistisk ud. Undervisningstimebegrebet gav imidlertid anledning til forskellig opfattelse af, hvilke timer der skulle indberettes. Statistikken er derfor ikke blevet offentliggjort.

UNI-C har netop indkaldt en lignende statistik for 2011. Denne gang er der medsendt en fyldig vejledning, hvorfor det er forventningen, at det bliver muligt af få etableret en landsdækkende statistik.

Med venlig hilsen

Christine Antorini