



Risskov, den 24. januar 2012

Baggrundsoplysninger fra Frie Skolers Lærereforening til politikere og journalister som beskæftiger sig med folkeskoler og frie skoler i Københavns Kommune.

Et flertal (S, F, Ø) i Københavns Kommune ønsker at reducere tilskuddet til de frie grundskoler. Flertallet mener, at de frie skoler er overfinansierede. De frie skoler får, skriver flertallet, 73 procent af, hvad en elev koster folkeskolen, men, fortsætter flertallet, det er urimeligt, for de frie skoler har ikke lige så mange udgifter til specialundervisning, som folkeskolen.

Flertallets forslag bygger dog på en stor misforståelse. De frie skoler får ikke 73 procent af det, folkeskolen bruger på specialundervisning. De frie skoler får 73 procent af, hvad folkeskolen bruger på sine normalklasser – det vil sige normalundervisning og den del af specialundervisningen, som foregår i de normale klasser. De frie skoler må ifølge lovgivningen kun lave specialundervisning i normalklasserne, og det er det eneste, skolerne får tilskud til. Og her er de frie skoler helt på niveau med folkeskolen. Godt otte procent af eleverne på de frie skoler modtager specialundervisning i deres klasse – det tal er lidt højere end folkeskolens.

Til gengæld tilbyder folkeskolen sine elever specialundervisning i specialklasser, på specialskoler og andre særligt tilrettelagte forløb. Det må de frie skoler ikke, og de får ikke tilskud til det. De frie skoler har flere gange bedt ministeriet om lov til at lave den form for specialundervisning, men uden held. Så S-, F- og Ø-flertallets forslag bygger på en misforståelse.

Der er imidlertid flere fejl og fordomme i flertallets begrundelse:

Myten om de privilegerede privatskole-familier holder ikke

1) Der går mindst lige så mange tosprogede på de frie skoler i Københavns Kommune (33 procent i gennemsnit) end på de københavnske folkeskoler (31 procent i gennemsnit).

2) De socio-økonomiske forskelle mellem fri- og folkeskolerne er langt mindre, end flertallet påstår. På en socio-økonomisk skala fra +1,5 og til -1,5 adskiller blot 0,21 point de to skoleformer. Forskellen mellem folkeskolerne indbyrdes er otte gange så store som forskellen mellem folkeskolen og de frie skoler. *De sociale forskelle mellem frie skoler og folkeskoler er – også i København – meget små. Og forskellen inden for hver skoleform er større end forskellene mellem dem¹.*

Frie skoler sparer kommunen for problemer

3) En folkeskoleelev koster i gennemsnit Københavns Kommune 65.000 kr. Men kommunens budget reduceres kun med 33.000 kr. for hver elev, som vælger en

¹. Se Peter Allerups undersøgelse "Social og etnisk profil af Københavns kommunale og frie skoler". Tallene bekræftes med variation af flere andre undersøgelser: De frie skoler trækker *lige så mange tosprogede* som folkeskolerne



fri skole². I praksis sparer kommunen altså 32.000 kr. for hver elev, som vælger en fri skole. Med godt 11.000 elever på de frie skoler i København, betyder det, at *kommunen sparer godt 350 mio. kr. om året på skolebudgettet*. En del af den besparelse går til for eksempel at dække de frie skolers brug af PPR.

4) Et lavere tilskud til de frie skoler vil a) øge de kommunale udgifter med netto godt 30.000 kr. per elev og b) øge den sociale ulighed, da det er de ressourcetsvage familier, som ikke længere vil have råd til at gå på de frie skoler. Flertallets forslag vil give flere sociale problemer i København – ikke færre.

Frie Skolers Lærereforening (FSL) mener

Her er en række citater fra Uffe Rostrup, formand for Frie Skolers Lærereforening (FSL). I er velkomne til at bruge citaterne:

»Problemet med den skæve sociale fordeling på de københavnske skoler kan ikke løses ved at skære på de frie skoler».

»Det her er ikke et friskoleproblem. Og det er for billigt at skjule 40 års fejlslagen bolig-, integrations og social politik med et angreb på de frie skolers økonomi«.

»Vi er i FSL enige med børne- og ungdomsborgmester Anne Vang (S) i, at de frie skoler ikke må udvikle sig til luksuskoler for ressourcestærke familier. Men sådan er det heller ikke i dag«.

»Hvis tilskuddet til de frie skoler reduceres, stiger forældrebetalingen og dermed den sociale skævhed. Så sker der netop det, som borgmester Anne Vang frygter: Så bliver de frie skoler et tilbud for de rige og stærke, mens folkeskolen må tage sig af dem, der har færre ressourcer«.

»Styrk folkeskolen, så den bliver det naturlige førstevalg for københavnernes. Kun på den måde bliver de frie skoler det, de gerne vil være: et værdibaseret alternativ til folkeskolen. Det er den eneste konstruktive vej at gå, hvis politikerne vil holde de ressourcestærke familier i folkeskolen«.

»De frie skoler er lige så brogede og forskellige som københavnernes. Boglege real- og privatskoler som Ingrid Jespersens udgør et mindretal. Flertallet af skolerne er kristne friskoler, katolske skoler, Freinetskoler, muslimske skoler – skoler, hvor de ikke kan genkende det sociale skræmmebillede, som venstrefløjten skaber«.

For yderligere oplysninger kontakt
formand Uffe Rostrup 51556061
kommunikationschef Thomas Kehlet 87469127 / 40218945

² Som dokumentation, se <http://www.uvm.dk/Administration/Takstkatalog-og-finanslov/Takstkatalog?smarturl404=true>. For en nærmere forklaring, se <http://www.e-pages.dk/frieskoler/10/8/?query=tilskud>