

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser  
Kulturministeriet

Den 23. januar 2012

## GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af ERASMUS FOR ALLE – EU-programmet for uddannelse, ungdom og idræt  
KOM(2011) 788

### 1. Resumé

Forslaget til forordning fastlægger bestemmelserne for et nyt samlet program for uddannelse, ungdom og idræt med navnet "Erasmus for Alle". Programmet skal bidrage til opfyldelsen af de europæiske målsætninger på uddannelses-, ungdoms-, og idrætsområdet herunder målsætningerne i Europa 2020-strategien. Erasmus for Alle skal kun yde støtte til aktioner og aktiviteter, der skaber en europæisk merværdi og bidrager til at nå de overordnede målsætninger. Programmet har til formål at støtte alle uddannelsessektorer og fokuserer på tre typer aktioner. Aktionerne er læringsmobilitet, samarbejde om god praksis og innovation mellem uddannelsesinstitutioner og ungdomsorganer og endelig støtte til politiske dagsordener. I alle tre aktionstyper lægges der i et vist omfang op til samarbejde med tredjelande. Derudover indeholder programforslaget et separat kapitel vedrørende aktiviteter på idrætsområdet. Kommissionens forslag indeholder et budget på ca. 19 milliarder euro svarende til ca. 142 milliarder kr.

### 2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2011) 788 den 23. november 2011 fremsendt forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om oprettelse af Erasmus for Alle – EU-programmet for uddannelse, ungdom og idrætten. Forslaget er oversendt til Rådet den 2. december 2011 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 165, stk. 4 og artikel 166, stk. 4. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Kommissionen gennemførte i 2010 og 2011 offentlige høringer og høringer af interesserede parter på områderne uddannelse, ungdom og idræt. Forslaget skal erstatte de eksisterende programmer for uddannelse og ungdom samtidig med, at idræt, som ikke tidligere har været omfattet af et program, inkluderes som et element i det samlede program.

### 3. Formål og indhold

Forslaget til forordning fastlægger bestemmelserne for et nyt samlet program for uddannelse, ungdom og idræt med navnet Erasmus for Alle. Kommissionen har i sit forslag til et program for uddannelse, ungdom og idræt valgt at sammenlægge de eksisterende uddannelses- og ungdomsprogrammer i ét samlet program og desuden inkludere idræt, som ikke tidligere har været omfattet af et program. Programmet skal bidrage til opfyldelsen af de europæiske målsætninger på uddannelses-, ungdoms-, og idrætsområdet herunder målsætningerne i Europa 2020-strategien. Programmet har til formål at støtte alle uddannelsessektorer og fokuserer på tre typer aktioner. Erasmus for Alle skal kun yde støtte til aktioner og aktiviteter, der skaber en euro-

pæisk merværdi og bidrager til at nå de overordnede målsætninger. Programmets europæiske merværdi skal sikres ved aktionernes og aktiviteterernes tværnationale karakter, ved en synergi med andre nationale, internationale og europæiske programmer og politikker og ved aktiviteterens bidrag til en effektiv udnyttelse af EU's værktøjer til anerkendelse af kvalifikationer og åbenhed.

### Formål

Programmets overordnede målsætning er at bidrage til opfyldelsen af målsætningerne i Europa 2020-strategien. Det gælder strategiens målsætninger om at reducere skolefrafaldet og forøge andelen af 30-34 årige med en videregående uddannelse. Programmet skal også bidrage til opfyldelsen af målsætningerne i strategirammen for det europæiske samarbejde på uddannelsesområdet (ET 2020), til rammerne for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet (2010 – 2018) og til udvikling af den europæiske dimension inden for idræt.

Erasmus for Alle skal derudover forfølge en række specifikke målsætninger med tilhørende indikatorer inden for programmets sektorer på uddannelses-, ungdoms- og idrætsområdet.

### Programforslagets hovedelementer

Programforslaget Erasmus for Alle rummer tre nøgleaktioner, som knytter sig til uddannelse og ungdom. Herudover indeholder programforslaget en specifik artikel om Jean Monnet-aktiviteter og et separat kapitel om aktiviteter på idrætsområdet.

### Aktioner på uddannelses- og ungdomsområdet

Programforslaget fokuserer på tre typer nøgleaktioner, nemlig tværnational og international læringsmobilitet for studerende, unge, lærere og personale, samarbejde om innovation og god praksis mellem uddannelsesinstitutioner og gennem samarbejde med organer på ungdomsområdet og støtte til politiske dagsordener, herunder støtte til kapacitetsopbygning i tredjelande, også udvidelseslande, med særligt fokus på naboskabslande og den internationale politiske dialog.

Den første type aktioner er støtte til den enkeltes læringsmobilitet. Dette omfatter tværnational mobilitet for studerende på videregående uddannelser, elever i erhvervsuddannelser og unge, der deltager i ikke-formelle aktiviteter. Mobiliteten kan omfatte studier, praktikophold eller deltagelse i ungdomsaktiviteter. Der ydes også støtte til tværnational mobilitet for personale. Støtte ydes i udgangspunktet til mobilitet mellem deltagerlande i programmet, men der er også mulighed for støtte til mobilitet til og fra tredjelande.

Den anden type aktion er støtte til samarbejde for innovation og god praksis. Det omfatter støtte til tværnationale partnerskaber mellem organisationer, som er involveret i uddannelses- og ungdomsaktiviteter eller andre relevante sektorer, tværnationale partnerskaber mellem virksomheder og uddannelsesinstitutioner i form af videnalliancer mellem videregående uddannelsesinstitutioner og virksomheder, alliancer vedrørende sektorspecifikke kvalifikationer mellem uddannelsesudbydere og virksomheder og endelig it-platteforme, som omfatter uddannelsessektorer og ungdom. Der ydes desuden støtte til udvikling, kapacitetsopbygning, regional integrati-

on, videnudveksling og moderniseringsprocesser gennem partnerskaber mellem videregående uddannelsesinstitutioner i EU's medlemslande og tredjelande.

Den tredje type aktion er støtte til politisk reform, som omfatter støtte til aktiviteter i forbindelse med gennemførelsen af EU's politiske dagsorden for uddannelse og ungdom samt Bologna- og Københavnprocesserne og den strukturerede dialog med unge. Det omfatter også gennemførelsen i EU's deltagerlande af åbenhedsværktøjer som fx den europæiske kvalifikationsramme. Der ydes støtte til politisk dialog med relevante europæiske interesserede parter på uddannelses- og ungdomsområdet, ligesom der ydes støtte til politisk dialog med tredjelande og internationale organisationer.

#### Jean Monnet-aktiviteter

Programforslaget indeholder desuden en specifik artikel om Jean Monnet-aktiviteter, der blandt andet skal støtte høj kvalitet i undervisning og forskning om europæisk integration. Jean Monnet-aktiviteterne skal derudover støtte Det Europæiske Universitetsinstitut i Firenze og Europakollegiet.

#### Aktioner på idrætsområdet

Herudover indeholder programforslaget et kapitel om aktiviteter på idrætsområdet. Det foreslås, at programmet for at udvikle den europæiske dimension inden for idrætten giver støtte til følgende aktiviteter: tværnationale samarbejdsprojekter, ikke-kommercielle idrætsbegivenheder af stor vigtighed, styrkelse af videngrundlaget for udarbejdelse af politikker inden for idrætsområdet, kapacitetsopbygning inden for idræt og dialog med relevante europæiske interesserede parter.

Endvidere foreslås det, at aktiviteterne fokuserer på en styrkelse af god forvaltningsskik og af videngrundlaget for idræt i EU, fremme af sundhedsfremmende fysisk aktivitet, udnyttelse af idrættens potentiale til at fremme social integration, fremme af dobbelte karrieremuligheder gennem almenuddannelse og erhvervsuddannelse for idrætsudøvere og bekæmpelse af grænseoverskridende trusler, som f.eks. doping, aftalt spil, vold, racisme og manglende tolerance.

#### Lånegarantiordning

Der indføres et nyt finansielt instrument – en lånegarantiordning – som skal gøre det muligt for studerende at afslutte deres kandidatuddannelse i et andet europæisk land. Det kan i øjeblikket være svært at finansiere sådanne studier, fordi national støtte og nationale lån ofte ikke kan tages med til andre lande eller ikke kan anvendes til kandidatstudier, og fordi lån fra private banker er uoverkommelige. For at løse disse problemer vil EU stille delgarantier over for finansielle institutioner (banker eller institutter, der er specialiseret i lån til studerende), der er villige til at yde lån til kandidatstudier i andre deltagende lande på favorable vilkår for de studerende.

#### Adgang og deltagerlande

Offentlige og private organer, der er beskæftiget med uddannelse, ungdom og breddeidræt, kan indsende ansøgning om støtte under programmet. Kommissionen og medlemsstaterne yder derudover en indsats for at fremme deltagelsen af personer med særlige behov.

Erasmus for Alle skal være åbent for medlemsstaterne, tiltrædelseslande, kandidatlande og potentielle kandidatlande, der er omfattet af en førtiltrædelsesstrategi i overensstemmelse med de generelle principper og vilkår, der er for disse landes deltagelse i EU-programmer, de EFTA-lande, der er part i EØS-aftalen og Schweiz, forudsat der indgås bilateral aftale herom. Programmet støtter derudover samarbejde med partnere fra tredjelande, navnlig partnere fra naboskabslande. Naboskabslande omfatter: Algeriet, Armenien, Aserbajdsjan, Egypten, Georgien, Hviderusland, Israel, Jordan, Libanon, Libyen, Moldova, Marokko, de besatte palæstinensiske områder, Syrien, Tunesien og Ukraine. Med hensyn til de aktiviteter, der støttes på ungdomsområdet, betragtes Rusland endvidere også som et naboskabsland.

### Budget

I Kommissionens forslag til en flerårig finansiel ramme for perioden 2014 – 2020 er der i alt afsat ca. 19 mia. euro svarende til ca. 142 mia. kr. i løbende priser til Erasmus for Alle. Det endelige beløb fastsættes som led i forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme for 2014 – 2020.

Der er afsat 17,2 mia. euro svarende til ca. 128 mia. kr. under budgetkategori 1 til gennemførelsen af programmet. Beløbet dækker 16,7 mia. euro (ca. 124 mia. kr.) afsat til aktioner inden for uddannelse og ungdom, 0,3 mia. euro (ca. 2,2 mia. kr.) afsat til Jean Monnet-aktiviteter og ca. 0,2 mia. euro (ca. 1,5 mia. kr.) afsat til idræt. Derudover er der afsat ca. 1,8 mia. euro (13 mia. kr.) under udgiftsområde 4 fra de forskellige instrumenter for EU's samarbejde udadtil til aktioner vedrørende læringsmobilitet til eller fra tredjelande og vedrørende samarbejde og politisk dialog med tredjelande. Disse midler vil blive stillet til rådighed på grundlag af to flerårige tildelinger dækkende hhv. 4 og 3 år. De kan justeres i tilfælde af, at der opstår uventede situationer eller vigtige politiske ændringer.

Det beløb, som foreslås afsat til aktioner inden for uddannelse og ungdom, tildeles vejledende efter følgende satser:

- 65 % af beløbet tildeles til den enkeltes læringsmobilitet
- 26 % tildeles til samarbejde for innovation og god praksis
- 4 % tildeles til støtte til politiske reform
- 3 % tildeles til driftstilskud til nationale kontorer
- 2 % tildeles til administrationsudgifter

Kommissionen foreslår, at gennemførelsen af programmerne ikke må resultere i en tildeling til de enkelte uddannelsessektorer på under:

- videregående uddannelser: 25 %
- erhvervsuddannelse og voksenuddannelse: 17 %, heraf voksenuddannelse 2 %
- skoler: 7 %
- ungdom: 7 %

Der er ikke i programforslaget foreslået tildelingsandele for aktiviteter på idrætsområdet.

### Resultater og formidling

Kommissionen skal i samarbejde med medlemsstaterne overvåge effektiviteten og resultaterne af programmet i forhold til dets mål og navnlig med hensyn til programmets merværdi og fordelingen af midler i forbindelse med de primære uddannelsessektorer. Derudover vil Kommissionen sikre, at der udarbejdes en evalueringsrapport senest i slutningen af 2017 med henblik på at vurdere, i hvor høj grad målene er nået, samt vurdere programmets effektivitet og dets europæiske merværdi med henblik på en afgørelse om videreførelse, ændring eller afbrydelse af programmet. Medlemsstaterne skal i 2017 og i 2019 indsende rapporter til Kommissionen om programmets gennemførelse og indvirkning.

Kommissionen foreslår, at navnet "Erasmus" skal anvendes i forbindelse med kommunikation og formidling om programmet. Der foreslås følgende navne tilknyttet til de enkelte uddannelsessektorer:

- "Erasmus – videregående uddannelse": alle typer videregående uddannelse i Europa og internationalt
- "Erasmus – erhvervsuddannelse": erhvervsuddannelse og voksenuddannelse
- "Erasmus – skoleuddannelse": almen skoleuddannelse
- "Erasmus – unges deltagelse": ikke-formel læring for unge

#### Forvaltnings- og revisionssystem

Programmet skal forvaltes i overensstemmelse med princippet om indirekte forvaltning. Ansvaret vil blive delt mellem medlemsstaterne og Kommissionen. De nationale kontorer vil få ansvaret for størstedelen af midlerne, som primært skal tildeles mobilitetsaktioner og samarbejde. Kommissionen vil delegerede forvaltningen af større samarbejdsprojekter, politisk støtte, Eurydice-netværket samt Jean Monnet- og idrætsaktiviteter til det eksisterende forvaltningsorgan.

#### Delegerede beføjelser og gennemførelsesbestemmelser

Med forordningen indføres der delegerede beføjelser. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter for en periode på syv år fra forordningens ikrafttræden, jf. forslaget art. 27. Kommissionens delegerede beføjelser vedrører de resultatkrævier, som lægges til grund for tildelingen af midler, jf. art. 13, stk. 7 og bestemmelser vedrørende aktioner forvaltet af de nationale kontorer, jf. artikel 22, stk. 2.

Med henblik på programmets gennemførelse vedtager Kommissionen årlige arbejdsprogrammer, der omfatter de opstillede mål, forventede resultater, gennemførelsesmetoden og det samlede beløb.

#### 4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om forslaget.

#### 5. Nærhedsprincippet

Kommissionen angiver, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Ifølge TEUF artikel 165, stk. 1 skal Unionen bidrage "til udviklingen af et højt uddannelsesniveau ved at fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne og om nødvendigt at støtte og sup-

plere disses indsats, med fuld respekt for medlemsstaternes ansvar for undervisningsindholdet og opbygningen af uddannelsessystemerne samt deres kulturelle og sproglige mangfoldighed".

Derudover skal Unionen ifølge TEUF artikel 165, stk. 1 bidrage "til fremme af sport i Europa og tager i den forbindelse hensyn til sportens specifikke forhold, dens strukturer, der bygger på frivillighed, og dens sociale og uddannende funktion."

Ifølge TEUF art. 165, stk. 2 er et af målene for Unionens indsats "at tilskynde til udvikling af udvekslingen af unge og ungdomsledere og fremme de unges deltagelse i det demokratiske liv i Europa".

Ifølge TEUF artikel 166 skal Unionen iværksætte "en erhvervsuddannelsespolitik, der støtter og supplerer medlemsstaternes aktioner med fuld respekt for, at ansvaret for undervisningsindholdet og tilrettelæggelsen af erhvervsuddannelserne ligger hos medlemsstaterne".

I henhold til begge artikler skal Unionen og medlemsstaterne fremme samarbejdet med tredjelande og med de kompetente internationale organisationer, der beskæftiger sig med henholdsvis uddannelsesforhold og idræt (artikel 165, stk. 3) og erhvervsuddannelsesforhold (artikel 166, stk. 3).

På baggrund af Kommissionens vurdering af nærhedsprincippet og taget i betragtning, at de delegerede beføjelser, som indføres, vedrører resultatkræfter og aktioner, der forvaltes af de nationale kontorer, vurderer regeringen, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## 6. Gældende dansk ret

En vedtagelse af forslaget kan medføre behov for tilpasning af dansk lovgivning, eftersom Danmark har lovgivning, der omfatter Erasmus Mundus-programmet, der ikke er videreført i sin nuværende form i programforslaget. Det er ikke muligt at vurdere det eventuelle omfang på baggrund af det foreliggende forslag.

## 7. Konsekvenser

Forslaget medfører en udgift på EU's flerårige finansielle ramme for 2014 – 2020 på ca. 19 mia. euro svarende til ca. 142 mia. kr. De 142 mia. kr., der er afsat i Kommissionens forslag vil, med den eksisterende EU-budgetfinansieringsnøgle, føre til et dansk bidrag på i størrelsesordenen 2,8 mia. kr. i perioden 2014 – 2020.

Hvis forslaget gennemføres som forelagt vil der kunne forventes en øget national medfinansiering til administration af programmet på grund af et øget antal aktiviteter. Den konkrete størrelse hertil kan først vurderes, når forslaget er uddybet yderligere. På FL 2012 er der afsat 10,7 mio. kr. til national medfinansiering til administration af de nuværende uddannelsesprogrammer.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget medfører ingen nævneværdige administrative konsekvenser for erhvervslivet.

## 8. Høring

Kommissionens forslag blev den 23. november 2011 sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget for uddannelse, ungdom mv. Der blev modtaget høringssvar fra 13 organisationer og institutioner. Nedenfor følger et kort resumé af de enkelte høringssvar.

### Aalborg Universitet (AAU)

AAU støtter overordnet programforslaget. AAU er usikker på, hvorvidt støtten til udarbejdelsen af joint eller double degree vil forsvinde med det nye program, hvilket vil være beklageligt.

### Aarhus Universitet (AU)

AU er overvejende positive over for sammenlægningen af uddannelsesprogrammerne herunder muligheden for administrative forenklinger. AU er positive over for, at EU-stipendier fremover vil kunne anvendes i en øget kreds af lande. AU er kritiske over for, at Erasmus Mundus-navnet ikke videreføres, da det er kendt som et godt brand internationalt. AU påpeger, at denne ændring også vil kræve ændring af danske regler, hvor navnet fremgår. AU støtter programmets øgede fokus på degree mobility herunder det foreslåede låneprogram, men mener, at konsekvenserne af dette for danske universiteter skal drøftes med relevante myndigheder.

### AOF Danmark

AOF er positive over for forenklinger i programforslaget og forslagets budgetforøgelse. AOF er skeptiske over for sammenlægning af Grundtvig programmet med øvrige programmer. AOF foreslår, at voksenundervisning fortsat bør have et eget program, der kan tilgodese de udfordringer, denne målgruppe står over for i form af uddannelse, social inklusion og arbejdsmarkedet. AOF mener, at forslaget om at tildele 2 % af programmets midler til voksenuddannelse er for lavt i forhold til den demografiske udvikling. AOF mener, at forslaget tilgodeser store organisationer og projekter, og at dette vil være et problem for mindre organisationer, som netop er gode til at inkludere uflaglærte, ældre og svage grupper

### Dansk Arbejdsgiverforening (DA)

DA støtter sammenlægningen, strømliningen og fokuseringen på Europa 2020-strategien. DA lægger stor vægt på, at programmet bidrager til at styrke koblingen til arbejdsmarkedet. DA støtter muligheden for, at programmerne kan støtte modernisering af uddannelsessystemerne og peger på, at vekseluddannelse kan udbredes til andre europæiske lande. DA støtter ikke, at den økonomiske ramme for programmet udvides. DA kan støtte, at der sættes fokus på partnerskaber etc. med videninstitutioner. DA støtter øget samarbejde med tredjelande. DA kan støtte, at livslang læring-perspektivet med støtte til formel og uformel læring i sammenhængende uddannelsesperspektiver styrkes.

### Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS)

DFS anerkender behovet for forenkling og effektivisering af de eksisterende programmer. DFS støtter muligheden for deltagelse af partnere fra tredjelande. DFS er positive over for budgetforøgelsen. DFS mener, at der er for stort fokus på studentermobilitet og videregående uddannelse. DFS mener, at forslaget om at tildele 2 % af programmets midler til voksenuddannelse er for lavt særligt i lyset af de demografiske udfordringer. DFS mener, at der bør være bedre balance i forslagets målgrupper for at kunne understøtte Europa 2020-strategien og ET 2020.

DFS anerkender, at det er vigtigt med fokus på erhvervsrettede kompetencer, men mener, at sammenhængskraft, medborgerskab og demokratisk dannelse også er vigtigt. Her spiller den ikke-formelle voksenlæring og folkeoplysning vigtig rolle. DFS foreslår, at voksenlæring og folkeoplysning bør have egen sektor ved siden af de fire sektorer, der er angivet i forslaget. DFS foreslår, at minimumsbeløbet til voksenuddannelse øges fra 2 % til 7 %. DFS foreslår, at programmet skal understøtte implementering af New European Agenda for Adult Learning. DFS mener ikke, at effektivisering bør gå ud over mangfoldighed og inklusion. DFS foreslår, at der bør gives samme muligheder for mobilitetsprojekter for voksne som for unge og studerende

#### Danske Lærerorganisationer International (DLI)

DLI er generelt positive over for sammenlægningen af programmer og støtter budgetforøgelsen samt forslaget om at simplificere ansøgningsproceduren. DLI frygter dog, at sammenlægningen vil bidrage til en centralisering og betyde, at små projekter om fx folkeoplysning eller underviseres mobilitet kan forsvinde. DLI mener, at navnet Erasmus for All kan skabe forvirring. DLI er betænkelige over for Kommissionens forslag om at knytte tildelingen af midler til Europa 2020-strategien, da det fx kan betyde, at små, innovative projekter overses. DLI mener, at programmet bør have et bredere mål end Europa 2020-strategiens mål og er skeptiske over for forslaget om at knytte universiteter og erhvervsliv tættere sammen. DLI savner oplysninger om og forklaring om Erasmus Master-lånegarantien. DLI støtter forslagets fokus på lærermobilitet.

#### Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)

Aktive Unge er en vigtig finansieringskilde for DUF's aktiviteter. DUF ønsker, at det nye program fortsætter med at prioritere og støtte ikke-formelle læringsaktiviteter for unge. DUF er positive over for budgetforøgelsen. DUF er desuden positive over for, at forslaget er inkluderende og støtter etableringen af Erasmus Youth Participation. DUF er skeptiske over for forslagets stærke arbejdsmarkedsfokus, idet der også bør være fokus på medborgerskab og deltagelse. DUF mener ikke, at forslaget er tilstrækkeligt rettet mod den ikke-formelle læring, og det er ikke inkluderende nok i forhold til NGO'er. DUF frygter, at forslaget kan give konkurrence og skævvridning på både nationalt og europæisk plan. DUF ønsker, at der også skal være støtte til organisationernes driftsøkonomi og ikke kun til deres aktiviteter. DUF foreslår, at den budgetmæssige fordeling mellem de eksisterende programmer skal angives i faste minimumsbeløb i euro. DUF foreslår, at programmet i højere grad skal anerkende og prioritere den ikke-formelle læring. DUF foreslår, at støtten skal være mindre bureaukratisk, mere fleksibel og give mulighed for flere langsigtede aktiviteter.

#### Danske Universiteter (DK-Uni)

Overordnet støtter DK-Uni Kommissionens forslag herunder dets fokus på administrative forenklinger, men opfordrer til, at krav til afrapportering og nye, statistiske indberetninger holdes på et minimum. DK-Uni støtter, at navnet Erasmus fastholdes, men beklager, at brandet Erasmus Mundus ikke er indeholdt i det nye forslag, idet danske universiteter har brugt ressourcer på at opbygge Erasmus Mundus som et brand. DK-Uni gør opmærksom på, at danske regler og rammer ikke bør være en barriere for danske universiteters deltagelse i programmet. DK-Uni foreslår, at programmet støtter universitetssamarbejder, der har til formål at udvikle innovative lærings- og uddannelsesformer.



### FTF

FTF ser fordele ved at samle programmerne, der gør det muligt at fokusere indsatsen og udnytte synergien, og FTF støtter de tre valgte aktioner. Men FTF mener, at det bør sikres, at der fortsat er mulighed for og reel plads til, at alle typer af uddannelser kan deltage inden for de tre valgte aktioner. FTF mener, at valget af Erasmus-navnet er problematisk, da det signalerer videregående uddannelser. Et nyt navn bør være uafhængigt af de eksisterende programnavne. FTF støtter prioritering af målsætningerne under Europa 2020 og ET 2020. FTF kan også støtte de specifikke mål, men mener, at der bør fastsættes et bredt formål, hvad angår "key competences and skills". Aktionen "Cooperation for innovation and good practices" er for snævert beskrevet med et for entydigt fokus på videnalliancer mellem virksomheder og videregående uddannelser. FTF foreslår, at artikel 8 formuleres bredere, så partnerskaber med den offentlige sektor også indgår.

### Københavns Universitet (KU)

KU er overordnet positive og ser forslaget som en forbedring med ambition om begrænsning af administration. KU mener, at Erasmus Higher Education bør implementeres med begrænset ressourcetræk på universiteterne i form af bl.a. afrapportering. KU mener, at stipendier til mobilitet for undervisere og personale bør stå i mål med administrationen. KU er kritiske over for låneordningen, der kan føre til øget ubalanceret mobilitet i EU. KU mener, at administration, kontrol og udbetaling relateret til låneordningen skal ligge uden for universiteternes regi for at begrænse deres administrative byrde. KU ønsker at beholde Erasmus Mundus som navn.

### Professionshøjskolernes Rektorkollegium (UC-DK)

UC-DK støtter forslaget om et integreret program, da det skaber mulighed for at sammentænke og skabe synergi mellem aktiviteter. UC-DK er også positive over for intentionen om at reducere kompleksiteten og skabe forenklet administration. UC-DK støtter forslaget om støtte til strategiske partnerskaber, mobilitet for undervisere, udvikling af IT-support platforme og sammentænkningen af mobilitet og indsatser for kapacitetsopbygning. UC-DK udtrykker bekymring for forslagets nedprioritering af visse aktiviteter som fx forberedende besøg. UC-DK ønsker, at der tages særligt hensyn til tildeling af midler til mindre ressourcestærke aktører, der bør sikres lige muligheder for at søge og få tildelt midler. UC-DK foreslår, at programmet giver mulighed for at søge støtte til udveksling med alle lande uden for EU/EØS. UC-DK er positive over for muligheden for at opnå støtte til double degrees og multiple degrees og støtter brugen af flat rate grants. UC-DK foreslår, at der for de strategiske projekter kan opereres med budgetter for mere end 500.000 euro. UC-DK foreslår, at offentlige institutioner eller offentligt anerkendte institutioner, der er godkendt til at forestå praktikophold som led i en uddannelse, og som har en skriftlig uddannelsesaftale med en uddannelsesinstitution, som har et Erasmus University Charter, omfattes af aftalen.

### RUC

RUC er positive over for sammenlægningen af uddannelsesprogrammer herunder administrative forenklinger og mulighed for fleksibilitet i midlerne og er positive over for fastholdelsen af Erasmus-navnet. Hvad angår nøgleaktion 1 om mobilitet, mener RUC, at det vil være positivt, om studerende får mulighed for flere studieophold, hvis blot den samlede periode ikke oversti-

ger et maks. antal måneder. RUC mener, at 3 måneders-grænsen for ophold bør kunne ophæves i særlige tilfælde.

#### Syddanske Universitet (SDU)

SDU støtter videreførelsen af navnet Erasmus men udtrykker bekymring for, om der vil være uklarhed om de enkelte aktiviteter, når Erasmus udbredes til alle områder. SDU mener derfor, at man kan overveje at foretage en præcisering af betegnelserne på de underliggende aktiviteter. SDU støtter regel- og procedureforenklingen herunder indførelsen af lump sums. SDU støtter inddragelsen af sport i programmet herunder muligheden for dual career. SDU støtter, at der åbnes op for øget mobilitet til lande uden for EU/EØS herunder muligheden for kapacitetsopbygning, men påpeger eventuelle udfordringer i forhold til danske regler. SDU støtter forslaget til lånegarantiordning. SDU støtter forslagets opfordring til, at medlemsstater fjerner lovmæssige og administrative hindringer for programmet herunder studerendes indrejse.

Forslaget er desuden sendt i høring blandt interessenter på idrætsområdet, med særlig henblik på høringssvar for så vidt angår idrætsdelen af forslaget. Frist for høringssvar fra disse interessenter er 20. januar 2012.

#### 9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der har været indledende drøftelser i Rådet. En del medlemsstater har endnu ikke fastlagt deres nationale holdning. Der tegner sig et billede af, at en stor del af medlemsstaterne ønsker et program, som giver en mere selvstændig rolle til ungdomsområdet. Desuden har flere medlemsstater ytret kritik af, at navnet "Erasmus for All" kan give indtryk af, at programmet primært er for de videregående uddannelser.

#### 10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen er overordnet positiv over for Kommissionens forslag om at forenkle strukturen for programmerne. Regeringen har ikke indvendinger mod, at programmet samles under navnet "Erasmus for Alle". Regeringen ønsker, at tilrettelæggelsen af programmet sikrer, at alle uddannelsessektorer tilgodeses. Regeringen er positiv over for Kommissionens forslag om at øge midlerne til uddannelse, men den nærmere vurdering af det foreslåede budget vil ske som led i de overordnede forhandlinger om den flerårige finansielle ramme for 2014 – 2020.

#### 11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg