

Beder 10. november '11.

Til folketingets medlemmer

- og måske især partiernes retspolitiske ordførere.

Et spørgsmål til forslaget om tilbagetræningsreformen

I lovforslaget står følgende:

”Det er en betingelse for skattefri udbetaling (af de indbetalte efterlønsbidrag), at personen på tidspunktet for anmodningen om udbetaling ikke er fyldt 60 år”.

Kan jeg få oplyst, hvad der er baggrunden for en sådan aldersdiskriminerende regel?

Hvis man antager, at to folkeskolelærere, der begge er i arbejde, og hvor den ene er 59 år, mens den anden netop er fyldt 60 år, beslutter sig for at melde sig ud af efterlønsordningen, så ingen af dem kan komme på efterløn, kan den 59-årige få sine efterlønsbidrag udbetalt skattefrit, mens den 60-årige skal beskattes af sine efterlønsbidrag.

Et sådant system virker totalt ulogisk på mig og må – så vidt jeg kan se – skyldes en misforståelse ved udarbejdelse af tilbagetrækningsreformen.

Der er fortsat mange i alderen 60 til 65 år, der ikke er på efterløn, og hvis de fravælger muligheden, bør de vel kunne få samme skattefri gevinst som andre.

Ret beset burde der stå:

”Det er en betingelse for skattefri udbetaling (af de indbetalte efterlønsbidrag), at personen på tidspunktet for anmodningen om udbetaling ikke er på efterløn”.

Måtte jeg venligst få en forklaring på den omtalte aldersdiskriminerende regel?

Med venlig hilsen

Erik Frodelund