



**Økonomi- og indenrigsminister
Margrethe Vestager**
Økonomi- og indenrigsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Justering af beskæftigelsestilskuddet

7. august 2012

Kære Margrethe Vestager.

Sagsnr.:
2011-48208

Dok.nr.:
2012-238583

Tak for dit og forligskredsens svar af 22. juni 2012 omkring justering af beskæftigelsestilskuddet.

Jeg vil starte med at udtrykke min skuffelse over dit svar, idet jeg ikke mener, at du forholder dig til den problemstilling, som jeg rejser omkring beskæftigelsestilskuddet.

Jeg har forstået, at der er bred politisk opbakning i Folketinget til, at der skal være et økonomisk incitament for kommunerne til at yde en effektiv indsats for at få ledige hurtigere i beskæftigelse.

Det er egentlig heller ikke det, som jeg problematiserer. Derimod peger jeg på to helt centrale problemstillinger, som jeg ikke synes, at du og forligskredsen forholder jer til.

Er udviklingen i ledigheden anvendelig som incitamentsindikator?

I mit brev dateret den 9. maj 2012 problematiserer jeg, at beskæftigelsestilskuddet fordeles mellem kommunerne i landsdelen efter udviklingen i ledigheden.

Problemet er, at der i nogle kommuner sker et kraftigt fald i arbejdsstyrken som følge af alderssammensætningen af arbejdsstyrken, hvor der falder flere mennesker ud af arbejdsstyrken, end der kommer til i den anden ende.

Det kraftige fald i arbejdsstyrken fører automatisk til et fald i ledigheden, uanset hvilken beskæftigelsesindsats der ydes.

Fra 2010 til 2011 oplevede Aalborg Kommune en lille stigning i beskæftigelsen og et tilsvarende lille fald i ledigheden, mens antallet af personer i arbejdsstyrken var uændret, jf. nedenstående tabel:

Aalborg Kommune	2010	2011	Udvikling
Antal i beskæftigelse	91.727	91.764	37
Antal forsikrede ledige	5.318	5.284	-34
I alt i arbejdsstyrken	97.045	97.048	3

Vi ser det modsatte billede i Nordjylland – her falder arbejdsstyrken markant, hvilket fører til fald i ledigheden. Desværre er antallet af beskæftigede også faldet, jf. nedenstående tabel:

Nordjylland excl. Aalborg	2010	2011	Udvikling
Antal i beskæftigelse	171.363	169.452	-1.911
Antal forsikrede ledige	10.779	9.720	-1.059
I alt i arbejdsstyrken	182.142	179.172	-2.970

Det er tydeligt, at antallet af ledige falder i Nordjylland som følge af afgang fra arbejdsstyrken og dermed fra arbejdsmarkedet.

Hvis man skal kunne tale om et reelt incitament, skal der være klar sammenhæng mellem den indsats, som ydes og den effekt, som kommer ud af det. Dette er på ingen måde tilfældet med udviklingen i ledigheden, hvilket ovenstående tal tydeligt påviser.

Via Jobindsats.dk kan man følge aktiveringsomfanget i de enkelte kommuner – her kan man se, at Aalborg Kommunes beskæftigelsesindsats overfor de forsikrede ledige er på niveau med de øvrige nordjyske kommuner. Den forskellige udvikling i ledigheden kan således heller ikke forklares med forskelle i beskæftigelsesindsatsen kommunerne i mellem.

Mener du og forligskredsen, at ledighedsudviklingen kan anvendes som indikator på, om kommunerne yder en effektiv beskæftigelsesindsats?

Er udviklingen i antallet af beskæftigede borgere ikke en bedre indikator på kommunens samlede indsats på erhvervs- og beskæftigelsesområdet?

Jeg vil gerne have din og forligskredsens holdning til disse to spørgsmål.

Har den økonomiske omfordeling en hensigtsmæssig størrelse?

Ifølge vores beregninger står Aalborg Kommune til at tabe omkring 50 mill. kr. i 2012 på opgaven med de forsikrede ledige.

Samlet når Aalborg Kommune op på et tab på omkring 100 mill. kr. efter de første 3 år med opgaven for de forsikrede ledige.

Du peger på, at det ikke er hensigtsmæssigt at reducere beskæftigelsesindsatsen – det er jeg fuldstændig enig med dig i.

Men det er svært at blive ved med at fastholde budgetmidler på et område, hvor vi år efter år har underskud af denne størrelsesorden.

Går man ned i tallene bag modellen kan man se, at den enkelte kommune taber eller vinder den fulde udgift til en forsikret ledig efter statslig refusion. Det svarer til ca. 100.000 kr. pr. ledig.

På nuværende tidspunkt har Aalborg Kommune omkring 500 flere ledige end den gennemsnitlige udvikling i Nordjylland – et tab pr. overledighed på 100.000 kr. giver et samlet tab på omkring 50 mill. kr.

Er det rimeligt, at tabet er af denne størrelsesorden, og hvorfor skal den enkelte kommune straffes økonomisk så hårdt?

Det vil jeg også gerne have din og forligskredsens holdning til.

Jeg har peget på en justering af modellen herunder, at der findes en anden incitamentsmodel, som bedre hænger sammen med beskæftigelsesindsatsen i kommunerne.

Jeg peger derudover på, at de økonomiske konsekvenser for de enkelte kommuner bør reduceres f.eks ved, at der sættes et loft ind over, hvor meget den enkelte kommune kan henholdsvis vinde eller tab. Jeg er naturligvis bekendt med den nuværende loftsmode, som kun har en begrænset effekt.

Jeg ser frem til at høre fra dig.

Venlig hilsen

Mai-Britt Iversen
rådmand