



Formanden for Europaudvalget,
MF Eva Kjer Hansen

Beskæftigelsesudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

2. UDKAST

Vedrørende anmodning om udtalelse vedr. udstationeringsdirektivet og Monti-II forordningen – KOM (2012) 130 og 131

16. maj 2012

Kære Eva Kjer Hansen

Kontakt
Peter Bohlbro
Chefkonsulent

Europaudvalget har ved brev af 26. marts 2012 opfordret Beskæftigelsesudvalget til at komme med en indstilling til Europaudvalget vedrørende Europa-Kommissionens forslag til hhv. direktiv om håndhævelse af direktiv 96/71 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser og forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser (Monti-II).

Dir. tlf. +45 3337 5560
peter.bohlbro@ft.dk

Beskæftigelsesudvalget har i den anledning afholdt en teknisk gennemgang af direktivet og forordningen med embedsmænd fra Beskæftigelsesministeriet den 3. maj 2012, og udvalget har herefter drøftet sagen på møder den 9. og 16. maj 2012.

Jeg skal meddele, at Beskæftigelsesudvalget har følgende bemærkninger:

Kommissionen fremsatte den 21. marts 2012 et forslag til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser (Monti II, KOM(2012)130).

Det overordnede formål med forslaget er at medvirke til en revitalisering af det indre marked ved at klargøre relationen på den ene side den fri etableringsret og friheden til at levere tjenesteydelser på tværs af grænser på og på den anden side de grundlæggende rettigheder, herunder især retten til at tage kollektive kampskridt.

Kommissionen finder, at forslaget vil medføre en regulering, hvorved det blandt andet anerkendes, at der ikke er noget konflikt mellem retten til at tage kollektive kampskridt og frihed til at etablere sig og levere tjenesteydelser på

tværs af grænserne, ligesom forslaget vil medvirke til at anerkende de sociale parters rolle i beskyttelsen af arbejdstagernes rettigheder.

Forslaget har været behandlet i Folketingets Beskæftigelsesudvalg.

Beskæftigelsesudvalget noterer sig, at forordningen efter Kommissionens vurdering ikke vil berøre udøvelsen af de grundlæggende rettigheder, som er anerkendt i medlemsstaterne, herunder retten eller friheden til at strejke eller til at træffe andre foranstaltninger, der er omfattet af specifikke arbejdsmarkedsordninger i medlemsstaterne i overensstemmelse med national lovgivning og praksis.

[FORSLAG FRA VENSTRE: DETTE AFSNIT UDGÅR:

”Beskæftigelsesudvalget finder imidlertid, at konsekvensen af det materielle indhold i forordningens artikler vil indebære en regulering af konfliktretten, og at forordningen således i sin nuværende form fremstår inkohærent.”]

[FORSLAG FRA VENSTRE: DETTE AFSNIT INDSÆTTES I STEDET:

”Beskæftigelsesudvalget noterer sig beskæftigelses- og socialkommissær Lázsló Andor's svar P-003149/2012 fra den 24.4.2012, idet Beskæftigelsesudvalget finder, at forordningens artikler ikke må indebære en regulering af konfliktretten og dermed være i strid med den danske aftalemodel.”]

Beskæftigelsesudvalget finder, at konfliktretten er en integreret del af den danske aftalemodel, som har haft stor og gunstig betydning for udviklingen af det danske arbejdsmarked og samfund med fleksible vilkår for lønmodtagere og virksomheder.

[FORSLAG FRA VENSTRE: DETTE AFSNIT UDGÅR:

”Beskæftigelsesudvalget finder således, at forslaget vil være i modstrid med den danske aftalemodel og opfordrer til, at udviklingen af EUs indre marked respekterer de nationale arbejdsmarkedsmodeller, herunder retten til at forhandle, indgå og håndhæve kollektive aftaler.”]

Det gælder videre, at Beskæftigelsesudvalget ikke kan se nødvendigheden af, at der på EU-plan gribes ind i reguleringen af eksisterende nationale tvistbilægelsesmekanismer, eller at der indføres en pligt for medlemsstaterne til at underrette Kommissionen om eventuelle arbejdskonflikter i medlemsstaterne. I den forbindelse henviser Beskæftigelsesudvalget til, at mekanismer til bilægelse af tvister eksisterer og fungerer på nationalt niveau.

Endelig bemærker Beskæftigelsesudvalget, at artikel 153, stk. 5, i TEUF, udtrykkeligt udelukker lovgivning om strejkeretten på EU-plan. Uanset at forslaget ikke i sig selv lægger op til at indføre nye mekanismer til bilæggelse af arbejdstvister, er det udvalgets opfattelse, at traktaten heller ikke giver EU kompetence til at lovgive om eksisterende nationale ordninger på området.

Endelig bemærker [Beskæftigelsesudvalget], at artikel 153, stk. 5, i TEUF, udtrykkeligt udelukker lovgivning om strejkeretten på EU-plan. Uanset at forslaget ikke i sig selv lægger op til at indføre nye mekanismer til bilæggelse af arbejdstvister, er det opfattelsen i [Beskæftigelsesudvalget], at traktaten heller ikke giver EU kompetence til at lovgive om eksisterende nationale ordninger på området.

Med venlig hilsen

Lennart Damsbo-Andersen
formand