

Kære medlem af beskæftigelsesudvalget.

København d. 10.05.2012.

Jeg skriver til dig, fordi jeg er meget bekymret. Den politik som regeringen har lagt for dagen går imod de humane idealer, som vores samfund er bygget op på. Hjørnestenen i den humane politik er en retfærdig fordeling af samfundets goder. Den har hidtil sikret, at *få har for meget og færre for lidt*.

Regeringens førtids- og fleksjobsreform vil ramme tusindvis af mennesker på flere måder. Det, der bekymrer mig er, at understøttelsen til fleksjobbere, der har været ledige i over to år, bliver nedsat med ca. 33 %. Det er ikke sket før at dem, der er afhængige af offentlig forsørgelse, grundet dårlige helbred og *uden* mulighed for at selv ændre deres situation, skal miste 33 % af deres indtægt med et pennestrøg.

Der er ca. 6000 mennesker, som bliver berørt af den besparelse den dag reformen træder i kraft. De mennesker kan miste evnen til at betale boligudgifter. Nogle af dem bliver nødt til at gå fra hus og hjem. Hvilke personlige ulykker, det vil skabe, er én ting. Det kan give vækst i sociale udgifter. Det boligkaos, der kan opstå i kølevandet, vil trække boligmarkedet i negativ retning. Det kan give vækst i arbejdsløshed. Kort og godt, det er dårlig økonomisk politik med omkostninger for hele samfundet.

De mennesker, som reformen vil fratage en tredjedel af deres indtægt, kan ikke komme ud af arbejdsløsheden ved at opkvalificere sig. Deres arbejdsløshed skyldes ikke manglende kvalifikationer, men nedsat arbejdsevne. Det kan de ikke gøre noget ved. Derfor er årsagen til deres ledighed mangel på fleksjobsstillinger. Hvis regeringen ikke skaber arbejdspladser til dem, vil de være fastlåste og kommer på lav ydelse. Nogle af dem bliver nødt til at flytte dér, hvor det er billigst at bo. Det sted kalder man udkantsdanmark. De bliver på den måde parkeret dér, hvor antallet af arbejdspladser er støt faldende.

Regeringens politik vil resultere i opdeling af samfundet i "A" hold og "B" hold. Denne polarisering vil være en direkte følge af reformen, der vil gøre at "B" holdet får begrænset adgang til velfærd. Regeringen bedyrer at denne reform vil sikre råd til et "retfærdigt og solidarisk velfærdsamfund" fremover. Men er det den rigtige måde at gøre det på?

Jeg som borger og vælger har fået et problem. Jeg ville være i konflikt med min samvittighed hvis jeg støttede den nye politik. Jeg håber at du kan forstå hvorfor. Demokrati er også tillid til de folkevalgte. Hvis den forsvinder, så har vi en krise. Tror du at vores demokrati kan holde til den udvikling, regeringen har lagt? Tror du ikke, at vores humane samfundssyn kan tage skade af den?

Jeg henvender mig til dig, fordi du har muligheden for at vende den udvikling. Du kan være med til at forhindre svigt af vores fælles idealer. Jeg er sikker på, at vi kan gøre det bedre. Af den grund vil jeg stille tre JA eller NEJ spørgsmål til dig.

(1) Synes du at det er OK at arbejdsløse mennesker med nedsat arbejdsevne, som ikke har mulighed for at arbejde på almindelige vilkår, skal miste en tredjedel af deres understøttelse efter to års ledighed?

(2) Er det OK at nogle ledige fleksjobbere får reduceret deres rådighedsbeløb til næsten 0,00 kr.? Dem, der bor i andels- og ejerlejligheder kan ikke få boligsikring, boligudgiften kan være i omegnen af 8.000,00 kr.

(3) Er det OK at svage mennesker må gå fra hus og hjem for at regeringen kan få råd til at favorisere andre, der har et arbejde og give dem skattelettelser?

Politik er også timing. Du kan gøre din indflydelse gældende, du har nu muligheden for at medvirke til, at regeringens politik vil få et menneskeligt islæt. Jeg håber på at du vil bidrage til at skabe mere human politik og sige NEJ til netop *denne* forringelse af vilkår for svage mennesker og JA til at skabe flere stillinger for fleksjobber. Jeg takker for din opmærksomhed og ser frem til at få et svar.

Med mange venlige hilsner
Tadeusz Hynek