

MYTER OG FAKTA OM FLEKSJOBREFORMEN

- afsløring af politisk spin og myter ved hjælp af kolde fakta

MYTE 1:

Fleksjobordningen er for dyr. Den koster samfundet næsten 12 mia. kr.

FAKTA:

Beskæftigelsesministeren har i et svar til Folketingets Beskæftigelsesudvalg pr. 7. marts 2012 inddrømt, at når der modregnes for skatteindbetaling fra fleksjobberne, så er nettoudgiften i virkeligheden kun 5,5 milliarder for hele fleksjobordningen (inklusive ledighedsydelse) og kun 3,7 milliarder for personer i fleksjob alene.

Tabel 1

Nettoudgiften til fleksjobordningen i 2010. Mia. kr. (2012-pl)

	Fleksjob	Ledighedsydelse	Fleksjobordningen
Udgift	9,4	2,4	11,8
Skatteindtægt	5,7	0,7	6,3
Nettoudgift	3,7	1,7	5,5

Anm: Skattebetalingen er inklusiv personfradrag, beskæftigelsesfradrag, bundskat, gennemsnitlig kirkeskat, gennemsnitlige kommuneskat, sundhedsbidrag, og evt. topskat, samt arbejdsmarkedsbidrag. For ledighedsydelsesmodtagere er arbejdsmarkedsbidrag ikke medregnet.

Kilde: FL2012, Arbejdsmarkedsstyrelsen, Jobindsats, Skatteministeriet og egne beregninger.

Hertil skal lægges den værditilvækst som fleksjobbernes arbejdskraft giver til virksomhederne og samfundet. Ifølge beregninger, foretaget af HK, bidrager fleksjobberne med hvad der svarer til ca. 20.000 fuldtidsansatte stillinger, hvilket giver en værditilvækst på over 10,4 milliarder om året*.

*Kilde, HK: http://www.hk.dk/www/temaer/fleksjob_i_skudlinjen/fakta_om_fleksjob/saa_meget_bidrager_fleksjobberne_med



Facebook: <http://www.facebook.com/groups/STOPfleksjobreformen>
Hjemmeside/blog: <http://stopreformen.blogspot.com>
Underskriftsindsamling: http://www.skrivunder.net/stop_fleksjobreformen

MYTER OG FAKTA OM FLEKSJOBREFORMEN

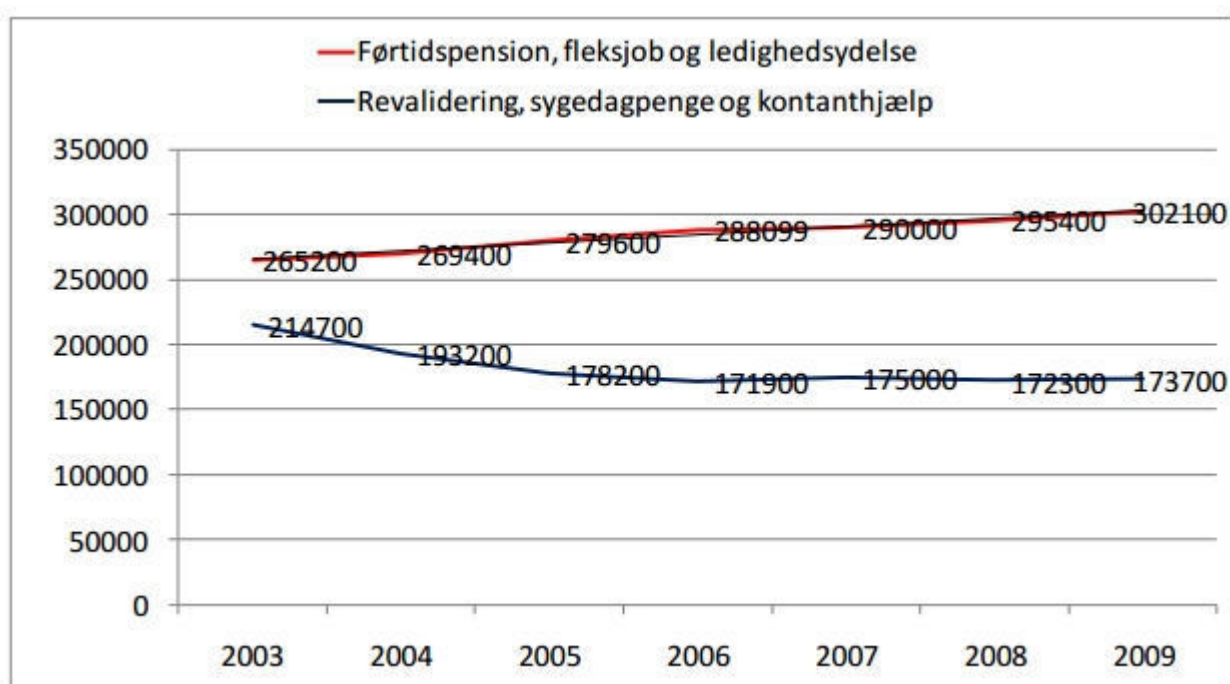
- afsløring af politisk spin og myter ved hjælp af kolde fakta

MYTE 2:

Fleksjobordningen er løbet løbsk. Antallet af fleksjobbere er steget stødt, uden at der er kommet færre førtidspensionister. Det viser, at ordningen har slået fejl og derfor skal ændres.

FAKTA:

Tallene viser ganske rigtigt, at fra 2003 til 2009 er antallet af personer i fleksjob, på ledighedsydelse og førtidspension steget med +37.000. MEN det modsvares af et fald i antallet af personer på sygedagpenge, kontanthjælp og revalidering, som er faldet med -41.000.



Kilde: 'Kritiske Analyser SRSF's kommende reform af førtidspension og fleksjob' af økonom, cand. scient. adm. Henrik Herløv Lund: <http://www.henrikherloevlund.dk/artikler/SRSFskommendereformfoertidspensionogfleksjob.pdf>

Fleksjobordningen er ikke løbet løbsk. Det samlet set stigende antal mennesker i fleksjob og førtidspension modsvares af, at der i samme periode er blevet færre på revalidering, sygedagpenge og kontanthjælp.



Facebook: <http://www.facebook.com/groups/STOPfleksjobreformen>

Hjemmeside/blog: <http://stopreformen.blogspot.com>

Underskriftsindsamling: http://www.skrivunder.net/stop_fleksjobreformen

MYTER OG FAKTA OM FLEKSJOBREFORMEN

- afsløring af politisk spin og myter ved hjælp af kolde fakta

MYTE 3:

Fleksjobberne har urimeligt høje lønninger, og det er kun disse meget højtlønnede personer, som reformen rammer.

FAKTA:

Det er få procent af fleksjobberne, der har meget høje lønninger. De i pressen omtalte fleksjobbere, der tjener næsten 700.000 kr. om året er ganske få, og der blev i 2006 indført et loft på det offentlige tilskud, så der højst udbetales tilskud op til et indkomstniveau på 445.000 kr. (2010-niveau). Derefter betaler arbejdsgiveren den ekstra løn af egen lomme, uden at der gives yderligere tilskud til fleksjobberne. Desuden bidrager disse højtlønnede fleksjobbere med mere i skat, end de får i tilskud.

Men eksemplerne med højtlønnede fleksjobbere er i det hele taget misvisende, da hele 75% af fleksjobberne har en indkomst på under 350.000 kr. og over 50% tjener kun mellem 200.000 og 300.000 kr. Samtidig viser undersøgelser, at fleksjobberne generelt har lavere løn end kolleger med samme arbejdsopgaver.

Det er desuden misvisende, når fleksjobreformen præsenteres som noget, der blot rammer højtlønnede fleksjobbere med indtægter på 450.000 kr. eller mere. Fagforeningen FTF har fremlagt beregninger (som er blevet bekræftet af Arbejdsmarkedsstyrelsen), der viser, at selv fleksjobbere med lønindkomster på 22.000 kr. om måneden (svarende til en SOSU-assistent) kan risikere at se frem til en lavere indkomst med den nye reform.

For eksempel vil en pædagog i et 12-timers fleksjob med en månedsløn på 25.000 kr. stå til at miste 2.500 kr. om måneden, og en sygeplejerske med en månedsløn på 28.000 kr. vil stå til at miste 4.800 kr. om måneden, hvis de skifter job. Er de samtidig ikke medlem af en A-kasse vil de miste endnu mere, nemlig henholdsvis 4.200 og 6.500 kr. om måneden i den nye ordning.

Kilder:

- 'Analyse af fleksjobordningen' - Arbejdsmarkedsstyrelsen
- 'Konsekvenser af regeringens forslag til ny tilskudsordning for fleksjobbere' - FTF
- 'Kritiske Analyser SRSF's kommende reform af førtidspension og fleksjob' af økonom, cand. scient. adm. Henrik Herløv Lund

MYTER OG FAKTA OM FLEKSJOBREFORMEN

- afsløring af politisk spin og myter ved hjælp af kolde fakta

MYTE 4:

Fleksjobberes arbejdsevne kan generelt forbedres over tid i retning af ordinær beskæftigelse, hvis blot de får en økonomisk tilskyndelse til det.

Baggrund

Denne myte/antagelse har sine rødder i en landsdækkende fleksjobanalyse som rådgivningsfirmaet DISCUS A/S har foretaget for Arbejdsmarkedsstyrelsen.

I DISCUS-undersøgelsens resume beskrives fleksjob som en løsning for borgere der ”.. ser fleksjob som en attraktiv endestation for deres arbejdsliv, fordi det giver en højere løn end et ordinært deltidsjob”, eller borgere ”.. som enten ikke kan eller vil arbejde mere og som på længere sigt stiler mod en pension”.

DISCUS-undersøgelsen antyder således, at fleksjobbere generelt kan arbejde mere end de gør, men at de ikke er interesseret i at arbejde mere for den samme løn. Der henvises her til, at nogle fleksjobbere har fået fremgang i løn, og man formoder, at det betyder, at arbejdsevnen er steget (selv om man i undersøgelsen gør opmærksom på, at man ikke har undersøgt denne sammenhæng). Ligeledes henvises der til en kommunal medarbejder, som udtaler; ”Jeg tror, mange af de, der har fået fleksjob, har kunnet arbejde mere, også i afprøvningen. Men man kan ikke tvinge folk til at møde. Jeg tror, det er mental bedring, når man får lov og ret og økonomien falder på plads. Det er klart, så er der ro på nogen ting”.

Disse konklusioner fra DISCUS-undersøgelsen tages med ind i Arbejdsmarkedskommissionens rapport ’Velfærd kræver arbejde’, hvor de bliver udgangspunktet for anbefalingen om en omlægning af løntilskuddet, der skal sikre, at fleksjobberne har ”.. en økonomisk tilskyndelse til at til at øge sin arbejdsindsats, forbedre arbejdsevnen eller komme i ordinær beskæftigelse”. En anbefaling, som nu er blevet en realitet i reformudspillet.

MEN HVAD ER FAKTA?

Som bl.a. Danske Handicaporganisationer (DH) og Landsforeningen for Fleks- og Skånejobber (LAFS) tidligere har påpeget, er det bemærkelsesværdigt i hvor høj grad man undlader at se bort fra, hvad det kræves at få tilkendt et fleksjob i dag. Fakta om visitationskravene, som blev skærpet i 2006 (egne fremhævelser):

*”For at blive visiteret til fleksjob skal en person have **en væsentlig og varig nedsættelse af arbejdsevnen**. Arbejdsevnen skal være nedsat i forhold til enhver form for arbejde. Der kan først tilbydes fleksjob, når alle relevante tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt andre foranstaltninger, herunder eventuelt forsøg på omplacering på arbejdspladsen, har været afprøvet for at bringe eller fastholde den pågældende i ordinær beskæftigelse. (...)*

Det skal dokumenteres, at der er anvendt relevante tilbud og andre foranstaltninger for at afprøve, om en person kan bringes i eller fastholdes i ordinær beskæftigelse. Der skal uarbejdes en redegørelse for personens ressourcer og muligheden for at anvende og udvikle disse samt en redegørelse for, hvorfor personens arbejdsevne anses for varigt begrænset og ikke kan anvendes til at opnå eller bevare beskæftigelse på normale vilkår.”

At DISCUS-undersøgelsen fremstiller fleksjob, som en bekvem mulighed for at arbejde lidt og få fuld løn, er dybt usagligt og en fuldstændig udokumenteret påstand. Det er med andre ord en fordom. Og det er samtidig en fordom, der udstiller uvidenhed om de skrappe visitationskrav til fleksjob. Hvis der er personer, der har fået fleksjob på den baggrund som insinueres, så er det en grov fejl begået af kommunen i visitationsprocessen – men det kan og bør aldrig være en fejl, som det store flertal af korrekt visiterede fleksjobbere skal bøde for.

Ligeledes er der intet i DISCUS-undersøgelsen, der dokumenterer påstanden om, at fleksjobbernes arbejdsevne generelt kan øges. Tværtimod giver en nærlæsning af DISCUS-undersøgelsen snarere det modsatte billede. Undersøgelsen viser, at 86% fleksjobberne oplever, at de enten kan yde det samme eller mindre, mens kun 8% vurderer, at de kan mere, end da de startede. Og det er ikke kun fleksjobbernes oplevelse, men også kommunernes:

”Generelt oplever kommunerne, at få fleksjobansatte udvikler deres arbejdsevne i form af en øget arbejdstid og endnu færre kommer i ordinært job. De oplever oftere, at arbejdsevnen forringes - at der opstår flere skånebehov, at arbejdstiden reduceres og løntilskuddet sættes op, samt at de fleksjobansatte bevæger sig mod førtidspension. En naturlig udvikling set i lyset af, at en del har progredierende lidelser”.

DISCUS Landsdækkende fleksjobanalyse

Man har i medierne hørt nogen nævne mulige forbedrer i arbejdsevnen i forbindelse med psykiske lidelser. At op til 1/3 af disse kan opnå forbedring over tid med den rette behandling. Men ifølge Arbejdsmarkedskommissionens egne tal, så er det kun 13%, der har fået tilkendt fleksjob pga. psykisk sygdom eller psykisk handicap. Resten er fysisk sygdom eller handicap, nedslidning eller ulykke.

HVORFOR ER DET VÆSENTLIGT?

Det er væsentligt, fordi løntilskudsmodellen, der har til formål at øge arbejdsevnen/arbejdstiden via et økonomisk incitament, således kun giver mening over for en meget lille procentdel af fleksjobberne. For langt størstedelen af fleksjobbere vil den foreslåede løntilskudsmodel blot være en økonomisk 'pisk' uden mulighed for 'gulerod', fordi det er en fysisk umulighed for dem at øge arbejdstiden. Der er forskel på at ville og at kunne.

Læs mere:

Kritik af DISCUS-analysen fra Danske Handicaporganisationer: <http://www.handicap.dk/politik/tvaergaaende/tema-om-fortidspension-og-fleksjob/fakta-og-undersogelser/dh-kommentarer-til-discus-nye-fleksjobundersogelse>



Facebook: <http://www.facebook.com/groups/STOPfleksjobreformen>

Hjemmeside/blog: <http://stopreformen.blogspot.com>

Underskriftsindsamling: http://www.skrivunder.net/stop_fleksjobreformen