

Til Beskæftigelsesudvalget,  
Folketinget

Odense 27.2.2012

Jeg beder venligst om en kommentar omkring midlertidig førtidspension og varighedsbegrænsning på sygedagpenge. Dette da jeg som kræftlæge ( blodsygdomme ) møder patienter, der økonomisk kommer i klemme pga af en stram lovgivning. Kræftpatienter har ofte et sygdoms – og behandlingsforløb på 2-3 år, og i lægeattesterne kan vi ikke altid afgive en sikker prognose specielt ikke hvad angår patienternes erhversevne. Så pga varighedsbegrænsningen ser vi patienter, der ingen gang kan få kontanthjælp!!!

Nedenfor nogle betragtninger bragt i læserbrev

Ophæv varighedsbegrænsningen/Langtidssyge

”Regeringen forbereder en reform af bla førtidspensionen, og der varsles en stramning ud fra de hidtidige udtalelser fra bla beskæftigelsesministeren. For mange er på passiv overførselsindkomst også langtidssyge - for mange er "parkeret" på førtidspension. I udtalelserne ligger dels, at samfundet gør de langtidssyge en bjørnetjeneste ved at tildele dem førtidspension, dels er det en stor økonomisk belastning for stat og kommune.

Mange alvorlige sygdomme såvel psykiske som fysiske medfører for de fleste uarbejdsdygtighed. Og det er en grundlovssikret ret, at samfundet her forsørger den sygdomsramte. I starten med sygedagpenge ved længerevarende uarbejdsdygtighed i form af førtidspension. Men for langtidssyge er det allerede nu svært at opfylde lovgivningens krav til forsørgelse. Sygedagpenge er begrænset til 52 uger ( varighedsbegrænsningen) og kravene til forlængelse kan mange ikke opfylde. Et af de væsentligste krav er, at den sygdomsramte vil genvinde sin vanlige, ordinære erhversevne, hvilket for mange er urealistisk efter længerevarende, svær sygdom. Og for at opnå førtidspension skal resterhversevnen være ubetydelig og behandlingsmulighederne være udtømte ligesom krav mange langtidssyge ikke kan honorere. Så mange lander i gråzonen mellem forlængelse af sygedagpenge og førtidspension, hvis sygdomsforløbet er uafklaret. Og trods vedvarende sygdom og uarbejdsdygtighed mister mange deres ellers grundlovssikrede ret til forsørgelse.

Som kræftlæge ser jeg patienter også helt unge med langvarige sygdoms- og behandlingsforløb komme i økonomisk klemme, når de hverken opfylder lovgivningens krav til forlængelse af sygedagpenge og heller ikke kan opnå førtidspension.

Og når der nu varsles reform med stramninger kan man kun frygte det værste for de langtidssyge. Uanset alder har syge borgere ret til forsørgelse, og det ligner endnu en tabersag for regeringen/folketinget, at en økonomisk reform skal ramme de langtidssyge.

En rimelig lempelse ville være, at der indføres midlertidig førtidspension ( det er måske det man vil med de unge?), og som lovet under valgkampen bør regeringen/folketinget også hurtigst muligt ophæve varighedsbegrænsningen på sygedagpenge. Dette ville give de langtidssyge en økonomisk ro, så de kan koncentrere sig om at blive raske. Det bør der findes økonomiske midler til ”.

Mvh

Læge ( hæmatologisk speciallæge )  
Paul Gram-Hansen  
Abels Allé 10  
5250 Odense SV