



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Finansudvalget har i brev dateret 31. maj 2012 stillet mig spørgsmål nr. 7 til akstykke 89, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

18. juni 2012

J nr. 2012-3429

Spørgsmål § 29 nr.7:

I forlængelse af det foregående spørgsmål bedes ministeren redegøre for, hvad der vil ske med ejendomme, der i dag er ejet af staten, men som de facto er helt eller delvist kontrolleret af organiserede kriminelle grupperinger, såfremt ejerskabet af de pågældende ejendomme overgår til Christiania-fonden, som skitseret i aftalen om Christianias fremtid

Svar:

Statens bygninger på Christiania er med aftalen af 22. juni 2011 forudsat solgt til Fonden Fristaden Christiania. Fonden vil dermed blive ejer af bygningerne med samme rettigheder og pligter som enhver anden ejer af udlejningsejendomme. Boliganvisningen til ledige boliger skal i overensstemmelse med 22. juni aftalen ske åbent og gennemskueligt efter nærmere fastlagte kriterier. Fonden skal endvidere løbende redegøre for boliganvisningen overfor staten.

Fonden skal finansiere kapital- og driftsomkostninger gennem lejebetaling fra beboere og virksomheder. Såfremt en lejer ikke betaler leje, ikke overholder husordenbestemmelser eller chikanerer andre lejere, har fonden samme retlige muligheder som enhver anden udlejer, herunder til at få fogedbistand til udsættelse.

Der kan ikke gives en generel garanti for, at en løsning vil kunne holde personer med kriminel baggrund ude af Christiania, og det er ikke juridisk muligt for staten at tvangsudsætte personer, der har bopæl på området, alene med henvisning til, at de antages at være kriminelle. Dette vil også være i strid med grundlæggende retsprincipper.

I relation til 22. juni aftalen er det væsentligt at bemærke, at aftalen vedrører organisations- og ejendomsforholdene på området. Aftalen indebærer, at ejerskabet forankres i en robust fondskonstruktion, der sigter på at kunne modstå presset fra kriminelle grupperinger. Normaliseringen af ejendomsforholdene ved overdragelse til fonden kan medvirke til at reducere de kriminelle gruppers indflydelse på området, men er ikke i sig selv en løsning. Bekæmpelsen af kriminaliteten og den organiserede hashandel er først og fremmest en politimæssig indsats. Ændringen af ejerskabet vil ikke ændre på politiets muligheder for myndighedsudøvelse på området.

Statens ejerskab af området har ikke stoppet de kriminelle gruppers indflydelse og tilstedeværelse på området. Den uklare ejerskabssituation og fremtid for området har formentlig været medvirkende til forslumning og kriminalisering af området. Hvis aftalen ikke gennemføres og status quo dermed opretholdes, er der overvejende risiko for, at de sociale og kriminelle problemer vil vokse sig større.

En langsigtet reduktion af kriminaliteten på området kan i praksis kun ske gennem en positiv udvikling af området. Dette kræver bl.a. istandsættelse af bygninger og fællesarealer, styrkelse af erhvervs- og kulturelle aktiviteter og ordnede bolig- og ejerforhold. Aftalen giver grundlag for denne positive udvikling.

Med venlig hilsen

Martin Lidegaard