



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juli 2011
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Linda Bjørk Nielsen
Sagsnr.: 2011-0033-0063
Dok.: 206084

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1927, som medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) har stillet til justitsministeren den 5. juli 2011.

Lars Barfoed

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 1927 fra medlem af Folketinget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

”Mener ministeren ikke, at PET bør afholde sig fra operationer med amerikanerne, hvori der indgår - efter dansk ret - ulovlige metoder?”

Svar:

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til et telegram fra Ritzaus Bureau om Politiets Efterretningstjenestes rolle i den såkaldte sag om ”Hingsten”. Det anføres i telegrammet bl.a., at Politiets Efterretningstjeneste i en sag om våbenhandel har samarbejdet med amerikanske myndigheder, og at der i forbindelse med efterforskningen af sagen har været benyttet agenter.

Jeg har ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse mulighed for at komme med nærmere oplysninger om Politiets Efterretningstjenestes konkrete efterforskningsmæssige virksomhed.

Jeg kan derimod mere generelt oplyse, at retsplejelovens §§ 754 a-754 e indeholder regler om politiets brug af agenter som led i efterforskningen af lovovertrædelser.

Agentvirksomhed må efter retsplejelovens § 754 a, stk. 1, alene finde sted i tilfælde, hvor der foreligger en begrundet mistanke om, at en lovovertrædelse er ved at blive begået eller forsøgt (nr. 1 – mistankekravet), efterforskningsskridtet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen (nr. 2 – indikationskravet), og efterforskningen angår en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover (nr. 3 – kriminalitetskravet). Anvendelse af en agent må endvidere efter § 754 a ikke bevirke en forøgelse af lovovertrædelsens omfang eller grovhed, jf. § 754 b, stk. 1 (”provokationsforbuddet”). Det fremgår endelig af retsplejelovens § 754 c, at anvendelse af agenter skal ske efter retskendelse. Reglerne i retsplejelovens §§ 754 a-754 d, herunder kravet om retskendelse, finder ikke anvendelse ved efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12, §§ 111-115 og 118 om forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed, terrorisme mv., jf. retsplejelovens § 754 e.

Jeg har noteret mig, at Politiets Efterretningstjeneste har oplyst, at efterretningstjenestens bistand til de amerikanske myndigheder i den konkrete sag

om "Hingsten" er gennemført efter retsplejelovens regler om brug af politiagenter og på grundlag af en retskendelse.