

SPØRGSMÅL:

1) Til statsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

Finder statsministeren det i orden, at han som pressens minister på sin Facebookprofil kører grove beskyldninger imod Danmarks Radio om bl.a. licensfinansieret manipulation?
(Spm. nr. S 384).

2) Til statsministeren af:

Morten Bødskov (S):

Hvad er det i Rigsrevisionens seneste kritik af regeringen i sagen om overbetaling af privathospitalerne, der gør, at statsministeren ikke mener, at det er nødvendigt at møde op i samråd i Folketingets Finansudvalg om sagen?
(Spm. nr. S 399).

3) Til statsministeren af:

Morten Bødskov (S):

Mener statsministeren ikke, at det er relevant for arbejdet i Folketingets Finansudvalg, at udvalget får mulighed for – med statsministeren – at drøfte regeringens holdning til den seneste kritik fra Rigsrevisionen om overbetalingen af privathospitalerne, siden statsministeren har afvist at møde op i samråd i udvalget?
(Spm. nr. S 400).

4) Til beskæftigelsesministeren af:

Tina Petersen (DF):

Vil ministeren undersøge, hvorfor Svendborg Kommune behandler sager om langtidssyge, fleksjob m.m. forskelligt fra gang til gang?
(Spm. nr. S 180 (omtrykt)).

5) Til beskæftigelsesministeren af:

Tina Petersen (DF):

Har ministeren kendskab til, at Svendborg Kommune håndhæver loven anderledes end foreskrevet ved at tilbageholde sygedagpenge på trods af en lægelig erklæring om uarbejdsdygtighed?
(Spm. nr. S 182(omtrykt)).

6) Til justitsministeren af:

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Mener ministeren, at den amerikanske overvågning af danske statsborgere på dansk jord er lovlig?
(Spm. nr. S 338(omtrykt)).

7) Til justitsministeren af:

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Hvad er ministerens holdning til, hvis det f.eks. viser sig, at den amerikanske registrering af danske statsborgere har betydet, at registrerede danskere ikke har kunnet få lov til at rejse ind i USA?
(Spm. nr. S 395).

8) Til justitsministeren af:

Line Barfod (EL):

Vil ministeren klart og tydeligt meddele USA, at overvågningen af borgere i Danmark skal ophøre straks?
(Spm. nr. S 382).

9) Til justitsministeren af:

Line Barfod (EL):

Vil ministeren kræve af USA, at alle oplysninger om danske borgere, som er indsamlet på ulovlig vis og eventuelt videregivet til andre amerikanske myndigheder, slettes?
(Spm. nr. S 383).

10) Til socialministeren af:

Peter Westermann (SF):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at den nye boligaftale betyder, at landets lejere gennem Landsbyggefonden skal betale hele indsatsen i de udsatte boligområder, set i lyset af regeringens klare udmeldinger om at ghettodannelse er et samfundsproblem?

(Spm. nr. S 385).

11) Til socialministeren af:

Peter Westermann (SF):

Mener ministeren, at den indgåede boligaftale, der over de næste 3 år vil give Landsbyggefonden mulighed for at investere 5 mia. kr. mere, er en ambitiøs aftale, set i lyset af at der allerede nu er et renoverings efterslæb, der betyder en kø på over 200 projekter til en værdi af 8 mia. kr.?

(Spm. nr. S 387).

12) Til socialministeren af:

Julie Skovsby (S):

Mener ministeren, at regeringens madordning har været en fiasko, når over halvdelen af forældrene til børn i daginstitutioner har besluttet, at de ikke ønsker regeringens madordning, jf. undersøgelser fra både Politiken og Berlingske Tidende den 11. november 2010?

(Spm. nr. S 390).

13) Til socialministeren af:

Julie Skovsby (S):

Er ministeren enig med De Konservatives socialordfører, Vivi Kier, i, at madordningens manglende succes bl.a. skyldes, at personalet i daginstitutionerne er negative over for madordningen?

(Spm. nr. S 392).

14) Til socialministeren af:

Thomas Jensen (S):

Mener ministeren, at den nye boligaftale ændrer beboersammensætningen, så de udsatte boligområder kan blive velfungerende og trygge boligområder, hvor børn og unge, som vokser op i disse områder, har lige så gode muligheder for at skabe sig en god tilværelse som børn og unge fra andre boligområder?

(Spm. nr. S 402).

15) Til socialministeren af:

Thomas Jensen (S):

Mener ministeren, at den nye boligaftale følger anbefalingerne fra regeringens eget rådgivende udvalg, som siger, at staten skal påtage sig et ansvar ved at afsætte statslige midler og ikke lade lejerne selv betale hele regningen for ghettoindsatsen med lejernes opsparede midler i Landsbyggefonden?

(Spm. nr. S 407).

16) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Karl H. Bornhøft (SF):

Vil ministeren være med til at sikre den patientgruppe, der ved fremkomsten af de biologiske lægemidler til bl.a. psoriasisgigt har mistet deres mulighed for at modtage klimabehandling, som i årevis har hjulpet dem, fortsat klimabehandling, indtil der foreligger dokumentation for klimabehandlingens virkning, jf. også beslutningsforslag nr. B 98 fra folketingsåret 2009-10?

(Spm. nr. S 389).

17) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Liselott Blixt (DF):

Hvad er ministerens holdning til, at Region Midtjylland har opsagt aftalerne med praktiserende speciallæger, og frygter ministeren ikke, at det vil skabe længere ventelister for patienterne i området?

(Spm. nr. S 410).

18) Til undervisningsministeren af:

Christine Antorini (S):

Hvordan vil ministeren arbejde for et bredt samarbejde om udvikling af folkeskolen, som ministeren har varslet for lang tid siden, men som ikke er etableret endnu?

(Spm. nr. S 386).

19) Til undervisningsministeren af:

Christine Antorini (S):

Hvordan vil ministeren sikre, at flere unge, der ikke bor tæt på en erhvervsskole eller et gymnasium, gennemfører deres uddannelse, når regeringen vil fjerne deres SU, hvis de er hjemmeboende, samt øge deres transportudgifter til busser og tog med 70 pct.?

(Spm. nr. S 388).

20) Til undervisningsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Hvilke ordinære såvel som ekstraordinære uddannelsesmuligheder vil regeringen stille de fyrede medarbejdere fra Vestas i Skagen, Rudkøbing, Nakskov og Viborg i udsigt, for at de kan komme i arbejde igen?

(Spm. nr. S 391).

21) Til undervisningsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Synes ministeren, at det er særlig genialt at skære ned på de arbejdsløses muligheder for uddannelse i en situation, hvor Danmark har mistet 180.000 arbejdspladser under finanskrisen?

(Spm. nr. S 393).

22) Til undervisningsministeren af:

Kim Mortensen (S):

Når regeringen har fordoblet de i forvejen planlagte store besparelser på erhvervsskolerne i 2011, skyldes det så, at regeringen har opdaget, at erhvervsskolernes økonomi er væsentlig bedre end først antaget, eller skyldes det, at regeringen opfatter erhvervsuddannelserne som ubetydelige i forhold til at skabe vækst og økonomi i Danmark?

(Spm. nr. S 396).

23) Til undervisningsministeren af:

Kim Mortensen (S):

Er ministeren enig i, at de voldsomme besparelser på erhvervsskolerne kun kan ske ved at hente pengene på undervisningen, så konsekvensen bliver flere elever i klasserne, dårligere undervisningsmaterialer, og at det samtidig bliver svært for skolerne at opretholde små uddannelser i Udkantsdanmark?

(Spm. nr. S 398).

24) Til miljøministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Vil ministeren, i det tilfælde at Australien skulle ønske at sende yderligere HCB-affald til Danmark, give tilladelse til det?

(Spm. nr. S 404).

25) Til miljøministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Hvordan vil ministeren genoprette Danmarks renommé over for verdens miljøministre og borgere, hvis det værste skulle ske, altså at giftskibet fra Australien skulle synke på dybt vand og skabe en uover-skuelig miljøkatastrofe?

(Spm. nr. S 405).

26) Til miljøministeren af:

Per Husted (S):

Mener ministeren fortsat, at Danmark er forpligtet til at tage imod giftigt HCB-affald fra Australien, der er et højt udviklet samfund, som burde kunne håndtere sine egne affaldsproblemer?

(Spm. nr. S 406).

27) Til miljøministeren af:

Per Husted (S):

Gør alle borgerprotesterne, underskriftsindsamlingerne og demonstrationerne mod giftimporten fra Australien ikke indtryk på ministeren, og vil ministeren i forlængelse heraf revurdere godkendelsen af importen?

(Spm. nr. S 408).

28) Til miljøministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Mener ministeren, at sagen om importeret HCB fra Australien til behandling i Danmark vil skabe præcedens, så Danmark i fremtiden skal forvente, at lignende farlige gifte af POP-typen importeres langvejs fra til destruktion i Danmark?

(Spm. nr. S 409).

29) Til miljøministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Vil ministeren revurdere miljøgodkendelsen af Kommunekemis behandling af HCB-affald fra Australien på baggrund af den kritik, der har været rejst, for at sikre, at borgerne i Nyborg kan følge sig trygge?

(Spm. nr. S 411).

30) Til transportministeren af:

Magnus Heunicke (S):

Når regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne med deres finanslovaftale for 2011 vil spare 300 mio. kr. hos DSB, hvilke forringelser mener ministeren besparelserne på DSB vil medføre?

(Spm. nr. S 413, skr. begr.).

31) Til transportministeren af:

Magnus Heunicke (S):

Vil ministeren redegøre for, hvilke besluningsgrundlag der ligger til grund for besparelserne hos DSB på 300 mio. kr. i forbindelse med regeringens, Dansk Folkepartis og Kristendemokraternes finanslovaftale for 2011?

(Spm. nr. S 414, skr. begr.).

Hermed er spørgetiden afsluttet.