

Spørgsmål:

1) Til statsministeren af:

Mogens Lykketoft (S):

Er statsministeren enig i, at de såkaldte særlige rådgivere ikke har instruktionsbeføjelser over ansatte i ministerierne?

(Spm. nr. S 15).

2) Til statsministeren af:

Mogens Lykketoft (S):

Har statsministeren haft kendskab til tidligere sundhedsminister Jakob Axel Nielsens ideer om at sænke betalingen til privathospitalerne?

(Spm. nr. S 16).

3) Til statsministeren af:

Morten Bødskov (S):

Er statsministeren enig i, at »når man er nede i Folketingssalen, må man som minister sådan set vælge at svare, som man vil«?

(Spm. nr. S 18).

4) Til statsministeren af:

Morten Bødskov (S):

Mener statsministeren, at de såkaldte særlige rådgivere skal kunne sende endnu ikke offentliggjorte regeringsarbejder til eksempelvis pågældende ministers parti?

(Spm. nr. S 20).

5) Til udenrigsministeren af:

Anne Baastrup (SF):

Vil udenrigsministeren bekræfte, at ministeren ikke talte udenom på MF Jonas Dahls spørgsmål den 13. maj 2009, om hvorvidt grundlaget for ministerens udmelding om en 25-procents-reduktion af betalingen til privathospitalerne stammede fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, men tværtimod klart svarede, at grundlaget kun var et arbejde udført i den konservative folketingsgruppe?

(Spm. nr. S 6).

6) Til udenrigsministeren af:

Nick Hækkerup (S):

Var udenrigsministeren vidende om samtalen mellem udenrigsministerens særlige rådgiver og en medarbejder i Økonomi- og Erhvervsministeriet om materiale vedrørende betaling til privathospitaler?

(Spm. nr. S 23).

7) Til udenrigsministeren af:

Nick Hækkerup (S):

Hvorfor fortalte udenrigsministeren ikke Folketinget, at udenrigsministeren forud for interviewet i Politiken den 21. marts 2009 modtog informationer fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse?

(Spm. nr. S 25).

8) Til udenrigsministeren af:

Hanne Agersnap (SF):

Har udenrigsministeren på nogen måde kendskab til, at hendes særlige rådgiver, da hun var økonomi- og erhvervsminister, forsøgte at få en eller flere medarbejdere til at slette mails vedrørende de svar, ministeren afgav i Folketingets spørgetime den 13. maj 2009?

(Spm. nr. S 26).

9) Til udenrigsministeren af:

Kamal Qureshi (SF):

Kan udenrigsministeren bekræfte, at hun var modtager af de fortrolige oplysninger, som Sundhedsministeriets departementschef Christian Wendelboe har beklaget blev lækket til Det Konservative Folkeparti?

(Spm. nr. S 29).

10) Til udenrigsministeren af:

Holger K. Nielsen (SF):

Vil ministeren fastholde, at hun mener, at det er normal praksis, at ministre ikke besvarer folketingsmedlemmernes spørgsmål?

(Spm. nr. S 30).

11) Til udenrigsministeren af:

Karl H. Bornhøft (SF):

Finder udenrigsministeren det bekymrende, at Økonomi- og Erhvervsministeriet i sin redegørelse om mailsagen oplyser, at en medarbejder giver udtryk for at have modtaget en ordre fra ministerens særlige rådgiver om at slette mails vedrørende ministerens optræden i Folketingets spørgetime den 13. maj 2009?

(Spm. nr. S 31).

12) Til finansministeren af:

Astrid Krag (SF):

Vil ministeren anse det som et problem, hvis et stort antal af kommunerne ender med at skære på antallet af ansatte næste år?

(Spm. nr. S 1).

13) Til undervisningsministeren af:

Jesper Petersen (SF):

Hvordan mener ministeren, at besparelserne på efterskoler stemmer overens med ambitionerne om at løfte udkantsområderne og få flere igennem uddannelsessystemet?

(Spm. nr. S 4).

14) Til undervisningsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Hvorfor vælger regeringen at nedprioritere efterskolerne, som dokumenteret har leveret gode resultater i forhold til 95-procents-målsætningen?

(Spm. nr. S 10).

15) Til undervisningsministeren af:

Pernille Frahm (SF):

Er det efter ministerens opfattelse hensigtsmæssigt, at det fremover primært vil være lavindkomstgrupper med adgang til friplads og højindkomstgrupper, som kan sende deres børn på efterskole?

(Spm. nr. S 13).

16) Til undervisningsministeren af:

Julie Rademacher (S):

På baggrund af regeringens udmeldinger om at skære ned på de frie skoler i hvor høj grad mener ministeren da, at det vil påvirke Venstres erklærede mål på uddannelsesområdet om at sikre »fri adgang for alle, fri adgang til alle, der opfylder den pågældende uddannelsesinstitutions kvalifikationskrav«, herunder om det vil betyde en stigning i brugerbetaling for eleverne, og om ministeren kan udelukke, at det kan føre til et fald i antallet af elever på de frie skoler fremover?

(Spm. nr. S 17).

17) Til undervisningsministeren af:

Julie Rademacher (S):

Taget i betragtning at mange af efterskolerne ligger i Danmarks yderområder, hvordan passer de kommende nedskæringer på disse skoler så ind i regeringens visioner, herunder regeringens seneste udspil for det såkaldte Udkantsdanmark, for at skabe vækst og fremgang i førnævnte dele af Danmark, og vil ministeren udelukke, at nedskæringerne på de frie skoler kan føre til lukninger af skoler med stigende ledighed i yderområderne til følge?

(Spm. nr. S 19).

18) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Özlem Sara Cekic (SF):

Har ministeren kendskab til, hvor mange børn der har ventet over et år på behandling i børne- og ungdomspsykiatrien, og vil ministeren besvare dette med et ja eller nej?

(Spm. nr. S 2).

19) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Özlem Sara Cekic (SF):

Hvad er ministerens holdning til, at vi i Folketinget ikke kan få oplyst, hvor mange børn der venter over et år i børnepsykiatrien?

(Spm. nr. S 7).

20) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Flemming Møller Mortensen (S):

Hvorfor blev privathospitalerne overbetalt lang tid efter, at taksterne ifølge Ministeriet for Sundhed og Forebyggelses beregninger kunne nedsættes med 25 pct.?

(Spm. nr. S 24).

21) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Flemming Møller Mortensen (S):

Mener ministeren ikke, at Rigsrevisionen burde have haft mulighed for at se den i foråret 2009 hemmeligholdte rapport om overbetaling på privathospitaler med 25 pct., og deler ministeren rigsrevisor Henrik Otbos undren over, at dette ikke er sket?

(Spm. nr. S 27).

22) Til socialministeren af:

Line Barfod (EL):

Mener ministeren, at vi får de bedste forhold for vores børn i daginstitutionerne, hvis vi tildeler penge til kommunerne ud fra, hvor mange børn der er i kommunerne, eller ud fra, hvor mange børn der går i daginstitution?

(Spm. nr. S 3).

23) Til socialministeren af:

Line Barfod (EL):

Mener ministeren, at det i disse år bliver bedre og bedre for vores børn i daginstitution, og at de får mere og mere voksentid og omsorg, eller mener ministeren, at der bliver mindre tid til hvert enkelt barn?

(Spm. nr. S 5).

24) Til klima- og energiministeren af:

Ole Hækkerup (S):

Mener ministeren, at Danmark er et foregangsland, når vi kun vil nedsætte vores udledning af CO₂, hvis det sker i en aftale med resten af EU?

(Spm. nr. S 8).

25) Til klima- og energiministeren af:

Ida Auken (SF):

Vil ministeren forklare, hvorfor man i forslag til finanslov for 2011 har valgt at spare på forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter inden for så vigtigt et område som energiteknologi?

(Spm. nr. S 28).

26) Til miljøministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Når ministerens egne miljøcentre har vurderet, at der er behov for at reducere med 30.000 ton kvælstof for at leve op til EU-reglerne, hvordan hænger det så efter ministerens opfattelse sammen med, at ministeren kun lægger forslag frem om en reduktion på 9.000 ton - altså mindre end en tredjedel af EU's krav?

(Spm. nr. S 9).

27) Til miljøministeren af:

Mette Gjerskov (S):

Mener ministeren, at det er ansvarlig politik, at ministeren kun fremlægger planer for en reduktion

af 9.000 ton kvælstof, selv om ministeren har lovet en reduktion på 19.000 ton og EU forventeligt kræver 30.000 ton kvælstof, når vi står i en situation, hvor naturen lider under for meget kvælstof og landbruget har klart behov for langsigtede og varige løsninger, så erhvervet kan tilpasse sig nye miljøkrav?

(Spm. nr. S 11).

28) Til justitsministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Finder ministeren, at der er et fornuftigt formål med, at der i september 2010 indledtes en brugerundersøgelse af den digitale tinglysning, når der ikke findes en tilsvarende undersøgelse, man kan sammenligne med, fra det første år af systemets drift?

(Spm. nr. S 12).

29) Til justitsministeren af:

Benny Engelbrecht (S):

Hvordan vil ministeren forhindre, at de omfattende forsinkelser med den digitale tinglysning gentager sig, når bilbogen, andelsboligbogen og personbogen skal digitaliseres?

(Spm. nr. S 14).

Hermed er spørgetiden afsluttet.