



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. januar 2011  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2010-730-1220  
Dok.: LWI40650

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Anvendelse af peberspray som magtmiddel, undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum og udvidelse af behandlingsgarantien for indsatte i fængsler og arresthuse) (L 93), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Anvendelse af peberspray som magtmiddel, undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum og udvidelse af behandlingsgarantien for indsatte i fængsler og arresthuse) (L 93):**

”Har ministeren intentioner om at indføre begrænsninger efter kriterier som f.eks. alder i forhold til hvilke indsatte og besøgende, som narkotikahunde kan søge efter narkotika på?”

**Svar:**

**1.** Bekæmpelse af narkotikamisbrug i fængsler og arresthuse er med til at forebygge, at indsatte fortsætter i en kriminel løbebane efter afsoning. Lovforslaget indeholder således en række initiativer med henblik på at skærpe indsatsen mod narkotika i fængsler og arresthuse.

Bl.a. fremgår det af lovforslaget, at der – inden for rammerne af de gældende regler om undersøgelse af indsatte og besøgende – vil blive fastsat administrative regler om anvendelse af narkotikahunde til at undersøge indsatte og besøgende for ulovlige stoffer.

De nuværende muligheder i straffuldbyrdelsesloven for at undersøge indsatte og besøgende omfatter alle indsatte og besøgende uanset deres alder. Der henvises herom nærmere til pkt. 3.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

**2.** Hvis en indsat nægter at lade sig undersøge af en narkotikahund, vil en sådan undersøgelse ikke blive gennemført, dels af hensyn til narkotikahunden, dels på grund af principperne om proportionalitet og skånsomhed i straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 3 og 4. I stedet vil undersøgelsen ske som hidtil i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 60, stk. 1, om legemsbesigtigelse og eventuelt efter § 60, stk. 2, om legemsundersøgelse, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

**3.** Tilsvarende vil en undersøgelse af en besøgende ved hjælp af narkotikahund alene ske med den besøgendes samtykke. Det vil i den forbindelse blive fastsat, at det kan medføre afvisning, hvis den besøgende afviser at lade sig undersøge af en narkotikahund. Det vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvorvidt en besøgendes nægtelse af at lade sig undersøge af en narkotikahund skal medføre afvisning. Det vil

ved denne vurdering bl.a. skulle tillægges vægt, hvad baggrunden for den besøgendes afvisning er.

Endvidere kan det nævnes, at der ved den omtalte vurdering vil være en særlig forpligtelse til at sikre, at børn kan bevare kontakten til forældre, der er indsat i Kriminalforsorgens institutioner. Besøg vil således i disse situationer som alt overvejende hovedregel skulle tillades gennemført, herunder eventuelt som et overværet besøg.

**4.** Justitsministeriet finder på baggrund af det anførte ikke anledning til i de administrative regler om anvendelse af narkotikahunde at fastsætte begrænsninger for adgangen til denne form for undersøgelse på grundlag af et kriterium om de indsatte og besøgendes alder.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, hvor bl.a. spørgsmålet om, hvilken betydning det vil have, at en narkotikahund markerer narkotikafært, uden at der findes narkotika ved en efterfølgende undersøgelse, er omtalt.