



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. februar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41651

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 57 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 57 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Ministeren bedes oversende en skriftlig redegørelse for forslaget om ændringen af fristen fra 10 dage til 7 arbejdsdage, som blev forklaret under den tekniske gennemgang af lovforslaget.”

Svar:

Det er i den gældende offentlighedslovs § 16, stk. 1, fastsat, at vedkommende myndighed snarest afgør, om en begæring kan imødekommes. Der gælder således ikke en egentlig frist for behandlingen af en anmodning om aktindsigt, men det følger af bestemmelsen, at sagen skal prioriteres af forvaltningsmyndighederne. Der gælder desuden efter § 16, stk. 2, en underretningspligt således, at en forvaltningsmyndighed, der ikke har afslået eller imødekommet en begæring inden 10 dage efter, at den er modtaget af vedkommende myndighed, skal underrette den aktindsigtsøgende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge. Der henvises om de gældende regler til pkt. 3.6.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger og til side 797 ff. i Offentlighedskommissionens betænkning nr. 1510/2009.

Med lovforslagets § 36, stk. 2, foreslås der nu – i modsætning til efter gældende ret – fastsat en frist for, hvornår myndighedens behandling af sagen som udgangspunkt skal være afsluttet. Det følger af den pågældende bestemmelse i lovforslaget, at vedkommende myndighed m.v. snarest afgør, om en anmodning om aktindsigt kan imødekommes. En anmodning om aktindsigt skal færdigbehandles inden syv arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet undtagelsesvist ikke er muligt. Den, der har anmodet om aktindsigt, skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen samt om, hvornår anmodningen kan forventes færdigbehandlet.

Med lovforslagets § 36, stk. 2, foreslås der således indført en sagsbehandlingsfrist, mens den nuværende offentlighedslov – som nævnt – alene indeholder en underretningspligt.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 36, stk. 2, hvor der bl.a. er angivet nærmere retningslinjer for, hvornår aktindsigtsanmodninger bør være færdigbehandlet, samt i hvilke tilfælde der kan ske en udsættelse af

sagsbehandlingsfristen udover sagsbehandlingsfristen på syv arbejdsdage.