



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41646

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 51 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 51 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Det fremgår af betænkningen, at ”Der foreslås en ret til aktindsigt i interne faglige vurderinger i endelig form, hvis disse vurderinger er indgået i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende.” (jf. betænkningen s. 26) Er det korrekt, at bilag C på L 90 – bilag 5 ikke indeholder ”faglige vurderinger i endelig form” efter den foreslåede § 29, uanset om denne paragraf i sidste ende bliver udformet som i regeringens lovforslag eller som mindretallet i Offentlighedskommissionen har ønsket det, da dokumentet netop er et første udkast og ikke i endelig form?”

Svar:

Som det fremgår af pkt. 2 i besvarelsen af spørgsmål nr. 44 vedrørende lovforslaget, er det Justitsministeriets vurdering, at det vil kunne lægges til grund, at udvekslingen af det omhandlede dokument sker i en sammenhæng og på et tidspunkt, hvor ministeren har eller må forventes at få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, og at der derfor i § 24, stk. 1's forstand er tale om udveksling ”i forbindelse med ministerbetjening”.

Lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., fastsætter i den forbindelse en pligt for en forvaltningsmyndighed til fra dokumenter omfattet af bl.a. lovforslagets § 24, stk. 1, om ministerbetjening at udlevere (ekstrahere) oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, i det omfang oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende. Bestemmelsen i § 29 gælder for politiske initiativer.

Det er i bemærkningerne til lovforslagets § 29 anført, at der med angivelsen af sager om fremsatte lovforslag eller offentliggjorte redegørelser, handlingsplaner eller lignende ikke er tale om en udtømmende opregning af de initiativer, der er omfattet af bestemmelsen, og som andre eksempler nævnes sager om udarbejdelse af generelle administrative forskrifter som bekendtgørelser og cirkulærer. Det er endvidere det nævnte sted i bemærkningerne til lovforslaget anført, at bestemmelsen således tager sigte på at give offentligheden indsigt i de interne faglige vurderinger, der knytter sig til politiske initiativer.

Det er desuden i bemærkningerne til lovforslagets § 29 anført, at det er en forudsætning for, at et politisk initiativ er omfattet af bestemmelsen i § 29, stk. 1, 1. pkt., at det pågældende initiativ har fået et vist konkret indhold og fast karakter. Omfattet af bestemmelsen vil således i almindelighed kun være et initiativ, der meldes skriftligt ud. Derimod vil mere generelle eller ”løse” udmeldinger om politiske initiativer, som f.eks. regeringen ønsker at tage, falde uden for.

Det bemærkes, at det anførte i bemærkningerne til lovforslagets § 29 svarer til det, som en enig Offentlighedskommissionens har anført på side 632 f. i betænkning nr. 1510/2009.

Med det forbehold, der følger af det, som er anført i pkt. 1 i besvarelsen af spørgsmål nr. 44 vedrørende lovforslaget, et det Justitsministeriets vurdering, at det omhandlede dokument ikke vedrører et (fremadrettet) offentliggjort politisk initiativ, men derimod er en (bagudrettet) redegørelse om et konkret sagskompleks, som der i offentligheden har været bevågenhed omkring. Ud fra denne vurdering er der således ikke tale om en redegørelse i § 29's forstand, og der vil allerede af den grund ikke være ret til aktindsigt i eventuelle oplysninger i udkastet om interne faglige vurderinger i endelig form. Dette gælder, uanset om bestemmelsen i § 29 affattes som foreslået af Offentlighedskommissionens flertal eller af kommissionens mindretal.