



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. januar 2011  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7650-0007  
Dok.: BBO41637

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 42 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):**

”Der foreligger i sagen også en tidligere faglig vurdering af sagen fra Arbejdstilsynet side, hvor tilsynet kommer til den modsatte konklusion og anbefaler at bevare den forudgående kontrol med udenlandske arbejdstageres sikkerhedskvalifikationer i visse erhverv. Er det korrekt, at en sådan tidligere udgave af Arbejdstilsynets faglige vurdering af sagen heller ikke vil skulle udleveres efter den foreslåede § 29, da denne netop alene gælder faglige vurderinger ”i endelig form”, uanset om denne paragraf i sidste ende bliver udformet som i regeringens lovforslag eller som mindretallet i Offentlighedskommissionen har ønsket det?”

**Svar:**

**1.** Justitsministeriet lægger til grund, at der i spørgsmålet refereres til den sag, der er henvist til i spørgsmål nr. 35-41 vedrørende lovforslaget.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 35 vedrørende lovforslaget, er det Justitsministeriet vurdering, at det vil kunne lægges til grund, at udvekslingen af det dokument, som det pågældende spørgsmål vedrører, sker i en sammenhæng og på et tidspunkt, hvor ministeren har eller må forventes at få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, og at der derfor i § 24, stk. 1's forstand er tale om udveksling ”i forbindelse med ministerbetjening”.

Lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., fastsætter en pligt for en forvaltningsmyndighed til fra dokumenter omfattet af bl.a. lovforslagets § 24, stk. 1, at udlevere (ekstrahere) oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, i det omfang oplysningerne indgår i en sag om et fremsat lovforslag eller en offentliggjort redegørelse, handlingsplan eller lignende. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 40 vedrørende lovforslaget, er det Justitsministeriets vurdering, at det omhandlede dokument ikke indeholder oplysninger om interne faglige vurderinger i endelig form, som i givet fald ville skulle have været ekstraheret efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., hvis betingelserne herfor i øvrigt var opfyldt.

**2.** Justitsministeriet er ikke bekendt med tidligere udkast til det omhandlede dokument, herunder om sådanne eventuelle tidligere udkast har indeholdt oplysninger om interne faglige vurderinger. Det bemærkes, at en anbefaling af den karakter, som er omtalt i spørgsmålet, ikke vil være en intern faglig vurdering i § 29's forstand.

Såfremt der i tidligere udkast måtte forekomme interne faglige vurderinger – og bestemmelsens øvrige betingelser er opfyldt – er det afgørende for, om de pågældende oplysninger vil skulle ekstraheres efter lovforslagets § 29, stk. 1, 1. pkt., om de interne faglige vurderinger har foreligget i endelig form.

Såfremt den interne faglige vurdering i et tidligere udkast angik et spørgsmål, som der også var en (anden) intern faglig vurdering af i den endelige udgave af det pågældende dokument, vil der være en formodning for, at vurderingen i udkastet ikke ”foreligger i endelig form”.

Hvis den interne faglige vurdering i udkastet derimod vedrørte et spørgsmål, som indgik i f.eks. lovforslaget, men som der ikke også var en intern faglig vurdering af i den endelige udgave af notatet, vil denne vurdering skulle udleveres, såfremt den ”foreligger i endelig form”.

Der henvises i øvrigt bemærkningerne til lovforslagets § 29, med hensyn til den nærmere vurdering af, hvornår en intern faglig vurdering vil foreligge i endelig form.