



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen 1

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. januar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: BBO41636

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 41 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2011.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 41 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Uanset, om der måtte indgå faglige vurderinger i Arbejdstilsynets indstilling til beskæftigelsesministeren i bilag B på L 90 – bilag 5, så fremgår det af betænkningen, at ”En indstilling til f.eks. en minister om, hvilken løsning der i en konkret sammenhæng bør vælges, vil ikke være omfattet af retten til aktindsigt efter lovudkastets § 29 (...) da en sådan indstilling ikke kan karakteriseres som en faglig vurdering i denne bestemmelses forstand” (jf. betænkningen s. 629) Er det korrekt, at dokumentet i bilag B på L 90 – bilag 5 derfor ikke indeholder oplysninger, som skal udleveres efter § 29 som faglige vurderinger i endelig form, uanset at beskæftigelsesministeren har tiltrådt og skrevet under på indstillingen?”

Svar:

Den omstændighed, at et ministerbetjeningsdokument indeholder en indstilling, der som omtalt i spørgsmålet ikke er en intern faglig vurdering i henhold til lovforslagets § 29, er ikke ensbetydende med, at andre oplysninger i dokumentet ikke kan være ekstraheringspligtige efter lovforslagets § 29 (eller § 28).

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 40 vedrørende lovforslaget.