



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. februar 2011
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-7650-0007
Dok.: CHE40612

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 105 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. januar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 105 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 90):

”Hvorfor skal alle kalendere i medfør af § 22 undtages for reglerne om aktindsigt, når det som f.eks. anført i et af høringssvarene påpeges, at det kan være en hjælp for både de ansatte i forvaltning og borgerne at de kan se om man kan træffe en given myndighedsperson?”

Svar:

Den gældende offentlighedslov finder ikke anvendelse på sager om førelse af en ministerkalender, jf. § 2, stk. 1, 2. pkt. Denne retstilstand foreslås med lovforslaget – i overensstemmelse med anbefalingen fra et flertal i Offentlighedskommissionen – udvidet, således at retten til aktindsigt ikke skal omfatte alle sager om førelse af en kalender, jf. lovforslagets § 22.

Som anført i pkt. 4.13.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger har Offentlighedskommissionens flertal i denne forbindelse bl.a. vægt på, at de hensyn, der ligger bag bestemmelsen om at undtage en ministerkalender (at sikre kalenderen som et nødvendigt praktisk planlægningsredskab samt at beskytte privatsfæren), gør sig gældende i forhold til alle sager om førelse af en kalender i den offentlige forvaltning. Der er herunder risiko for, at anmodninger om aktindsigt i offentligt ansattes kalendere vil blive udnyttet på en chikanøs måde. Dette synspunkt skal også ses i sammenhæng med, at undtagelsen af ministerkalendere fra retten til aktindsigt tydeliggør, at der gælder en ret til aktindsigt i offentligt ansattes kalendere. Flertallet anfører desuden, at det må tages i betragtning, at offentligt ansatte vil kunne føle utryghed og usikkerhed alene på grund af den omstændighed, at der vil kunne begæres aktindsigt i deres kalendere, uanset om det i det enkelte tilfælde må antages, at den konkrete anmodning om aktindsigt har et chikanøst formål. Der henvises til side 487 f. i betænkning nr. 1510/2009.

Som nævnt i pkt. 4.13.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger kan Justitsministeriet tilslutte sig, at der også i forhold til andre end ministre er behov for at sikre kalenderen som et nødvendigt praktisk planlægningsredskab og for at beskytte privatsfæren. Det er endvidere Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede undtagelse ikke indebærer et væsentligt indgreb i offentlighedens adgang til information, idet det ikke kan antages, at der er en særlig offentlig interesse i at få aktindsigt i offentligt ansattes kalendere, ligesom sådanne kalendere ikke generelt kan

antages at indeholde oplysninger af særlig interesse for offentligheden. I den sammenhæng må det også tages i betragtning, at der i forhold til alle ansatte i det offentlige tjeneste vil være aktindsigt i oplysninger om tjenesterejser, jf. lovforslagets § 21, stk. 3, ligesom der i overensstemmelse med lovens almindelige regler vil kunne søges aktindsigt i bilag m.v. for konkrete udgifter, der afholdes som led i varetagelsen af det offentlige hverv, herunder møder m.v.

Det bemærkes, at lovforslagets § 22 ikke vil være til hinder for, at en offentligt ansat kalender er tilgængelig for andre ansatte i vedkommende forvaltningsmyndighed, så kalenderen f.eks. kan bruges til at orientere borgere, der henvender sig telefonisk, om, hvorvidt den pågældende offentligt ansatte ifølge kalenderen er fraværende på et givet tidspunkt.