



**JUSTITSMINISTERIET**

Lovafdelingen

Folketinget  
Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. maj 2011  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsnr.: 2010-7005-0036  
Dok.: CCN40182

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 vedrørende forslag til lov om ændringer af forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89), som Folketingets Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 22. februar 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anita Knakkegaard (DF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 42 fra Folketingets Boligudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Revision af huseftersynsordningen m.v.)(L 89):**

”Vil ministeren oplyse, hvorfor forsikringsdækningen af fugt og skimmelsvamp samlet er blevet forringet i lovforslaget i forhold til den dækning, der findes i dag? Herunder bedes ministeren oplyse, hvorfor skimmelsvamp ikke længere vil være dækket som en primærskade, og hvorfor forsikringsdækningen kun omfatter husets beboelsesrum? Mener ministeren ikke, at det er en væsentlig forringelse af forsikringsordningen?”

**Svar:**

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende lovforslaget.