



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 15. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (L 71), som hermed besvares.

16. december 2010

J.nr. 2010-0018506

Spørgsmål nr. 26:

” Kan ministeren bekræfte, at der med lovforslaget faktisk sker en omfordeling mellem kommunerne, der betyder, at 7 af de 27 kommuner, der får overgangstilskud, i virkeligheden rammes hårdere end uden overgangsordningen, fordi deres bidrag til omfordelingen er større end deres overgangstilskud? Og kan ministeren i den forbindelse bekræfte følgende konkrete eksempler fra udvalgte kommuner:
– Aalborg Kommune får 11,208 mio. kr. i overgangstilskud. men bidrager med 12,208 mio. til udligningen.
– Esbjerg kommune, der stod til at miste ca. 10,8 mio. før overgangsordningen ender med at miste 15,7 mio., selv om kommunen får overgangstilskud.
– Hvidovre Kommune, som lå til at få et byrdefordelmæssigt tab på mindre end de foreslåede 0,05 pct. før overgangstilskuddet var beregnet, nemlig 4,161 mio, står efter overgangsordningen til at miste 7,228 mio.”

Endeligt svar:

Formålet med at ændre på refusionen er at styrke kommunernes incitament for at få ledige i job, og til at anvende den aktivering, som erfaringer viser, virker bedst. Derfor er det også klart, at det vil have konsekvenser, hvis kommunerne fortsætter som hidtil.

Kommunerne har gode muligheder for at tilpasse sig, så de byrdefordelmæssige konsekvenserne af reformen bliver begrænsede. Kommunerne har i de sidste to år øget den virksomhedsrettede aktivering. Hvert af landets 91 jobcentre aktiverer i dag flere ledige via et job med løntilskud eller praktik på en arbejdsplads end for blot et år siden: En nylig gennemført KL-undersøgelse blandt jobcenterchefer viser også, at de i 2011, bl.a. som følge af aftalen om ændrede refusioner, forventer en stigning på 20 pct. i løntilskud.

Der er i dag betydelig forskel på anvendelsen af virksomhedsrettet aktivering mellem kommunerne – selv blandt nabokommuner. Og naboen med en høj andel virksomhedsrettet aktivering vil typisk vinde på omlægningen, mens den anden nabo med en lav andel af virksomhedsrettet aktivering vil tabe.

Generelt er det derfor for tidligt at konkludere, hvilke økonomiske konsekvenser de nye regler vil have for den enkelte kommune. De nævnte beregninger forudsætter,

at alle kommuner i de næste to år aktiverer præcist, som de gør i dag. Det ville overraske mig meget, og det ville være i modstrid med intentionerne i aftalen.

Overgangsordningen kompenserer tab i 2011 helt ned til 0,05 pct. af beskatningsgrundlaget, hvilket sker efter eksplicit ønske fra KL. Det indebærer i sig selv, at der skal ske en større omfordeling mellem kommunerne.

Finansieringen af overgangsordningen svarer til finansieringen af tidligere overgangsordninger og andre særtilskudsordninger i regi af tilskuds- og udligningssystemet. Det bemærkes, at kommunernes bidrag til finansieringen ikke indgår i kommunernes beregnede tab ved omlægningen. Dette er en sædvanlig måde at opgøre konsekvenserne af en overgangsordning på – der er således intet nyt i dette.

Det skal fremhæves, at der ikke er særlig udkantsproblematik. Ud af de 27 kommuner, der bliver påvirket med mere end 0,05 pct. er der 8 udkantskommuner. Udkantskommunerne er således ikke overrepræsenteret blandt de kommuner, der påvirkes med mere end 0,05 pct. eller 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget.

Fordeles udgifterne til overgangsordningen proportionalt mellem kommunerne efter befolkningstallet i januar 2010, så er der 8 ud af 27 kommuner, der bliver omfattet af overgangsordningen i 2011, som bidrager med mere til ordningen end de får tilbage fra den.

Det kan på baggrund af beregningerne af fordelingen af udgifterne til overgangsordningen i 2011 bekræftes, at Aalborg Kommune ved finansieringen over bloktilskuddet bidrager med 12,2 mio. kr. til ordningen, mens tilskuddet fra overgangsordningen udgør 11,2 mio. kr.

Det kan tillige beregnes, at Esbjerg Kommune skal bidrage med 4,9 mio. kr. til overgangsordningen i 2011 og således i alt får en merudgift på 15,7 mio. kr.

Endelig kan det beregnes, at Hvidovre bidrager med 3,1 mio. kr. til overgangsordningen i 2011 og således i alt får en merudgift på 7,2 mio. kr.

Vi følger udviklingen i aktiveringsindsatsen nøje, og Indenrigs- og Sundhedsministeriets Finansieringsudvalg vil foretage en analyse af de byrdefordelmæssige konsekvenser af refusionsomlægningen med henblik på at vurdere behovet for eventuelle tilpasninger af udligningssystemet. Denne analyse vil indgå i Finansieringsudvalgets arbejde med det kommunale tilskuds- og udligningssystem.

Venlig hilsen

Inger Støjberg