



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
W [www.im.dk](http://www.im.dk)

Folketingets Kommunaludvalg

Dato: 7. december 2010  
Enhed: Kommunaløkonomi  
Sagsbeh.: PHO  
Sags nr.: 1005128  
Dok nr.: 379283

Folketingets Kommunaludvalg har den 6. december 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 58 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Meta Fuglsang (SF).

Spørgsmål nr. 58:

"Ministeren bedes gennemgå den konkrete konsekvens af det ændringsforslag, der er fremsat af Rafn & Søn ApS, så det kan sammenlignes med retstilstanden i den gældende lov og retstilstanden i det fremsatte lovforslag.

Svar:

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Retstilstanden i den gældende lov og retstilstanden i det fremsatte lovforslag adskiller sig primært fra hinanden på den måde, som et ændret fradrag for forbedringer påvirker den afgiftspligtige grundværdi på. Forskellen er forenklet sagt, om det ændrede fradrag i alle tilfælde skal trækkes fra grundværdien i det såkaldte basisår (den gældende lov) eller om det kun skal trækkes fra grundværdien i de vurderingsår, som fradraget er fastsat for (lovforslaget).

Ændringsforslaget fra Rafn & søn indebærer - som Skatteministeriet forstår det - en model, hvor der skal foretages en helt ny vurdering af grunden i det såkaldte basisår. Ændringsforslaget tilføjer en § 33, stk. 19 i vurderingsloven, som på ingen måde kan sammenlignes med de ansættelser, som vurderingsmyndighederne i dag skal foretage i henhold til vurderingslovens § 33, stk. 16-18. De nuværende regler i vurderingslovens § 33, stk. 16-18 sigter mod at sidestille de ejendomme, der er omfattet af disse regler, med andre sammenlignelige ejendomme i området, jf. besvarelsen af spørgsmål 25 og 57.

En ny § 33, stk. 19 som foreslået af Rafn & søn indebærer derimod, at de ejendomme, der omfattes af reglen, opnår en ny vurdering, som formentlig i de fleste tilfælde skattemæssigt vil give dem en fordel i forhold til andre sammenlignelige ejendomme i området, men i nogle tilfælde muligvis en ulempe. En sådan model vil være meget uhensigtsmæssig og på ingen måde i overensstemmelse med hensigten med grundskatteløftet.

Regeringen må afvise dette forslag, jf. besvarelsen af spørgsmål 1."

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Søren H. Thomsen