

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
www.uvm.dk

13-12-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 64) Forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Ændring af optagelseskriterier og skoleydelse) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 8. december 2010 efter ønske fra Thomas Jensen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 15:

”Ministeren bedes kommentere på henvendelsen fra Silkeborg Produktionskole, jf. L 64 – bilag 6. Herunder, om ministeren kan garantere, at samarbejdet Garantiskolen med lovens (L64) vedtagelse, ikke stilles forhindringer i vejen for at sikre alle unge i Silkeborg Kommune en uddannelse?”

Svar:

Det fremgår af bilag 6, at man med det samarbejde i Silkeborg mellem skoler og andre relevante aktører i kommunen, som betegnes Garantiskolen, tilbyder elever, der går på en ungdomsuddannelse, men som er frafaldstruede, en garantiskoleplads på Silkeborg Produktionskole med henblik på et forløb, der skal medvirke til, at de fastholdes i uddannelse.

Det følger af lovforslaget, at optagelseskriterierne ændres, således at en afbrudt ungdomsuddannelse ikke i sig selv er adgangsgivende på en produktionsskole. Det er Ungdommens Uddannelsesvejledning, der skal vurdere, om den unge er uddannelsesparat. Vurderer den, at den unge er uddannelsesparat, kan den unge ikke optages på en produktionsskole.

Det er min opfattelse, at lovforslaget ikke vil hindre, at alle skoler og andre lokale aktører i Silkeborg fortsat samarbejder tæt om at sikre, at alle unge i kommunen får en ungdomsuddannelse. Tværtimod har vi netop med ungepakke II, hvor lovgivningen træder i kraft fra nytår, taget initiativ til, at der skal finde et styrket samarbejde sted mellem kommunale aktører og skolerne om at gøre de unge mere uddannelsesparate.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard