

Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

www.sm.dk

Dato: 7. december 2010

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 3. december 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 7 ad forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger og lov om leje (Styrket indsats i ghettoområder og anvendelse af den almene boligsektors midler) (L 61)

J.nr. 2010-7278

Spørgsmål nr. 7:

Vil ministeren redegøre for, hvorvidt en sagsøgt lejer risikerer at hæfte for yderligere omkostninger i form af retsafgifter, modpartens sagsomkostninger eller lignende, ved gennemførelsen af de foreslåede regler om ændring af proceduren for ophævelsessager, begrundet i påstand om overtrædelse af god skik og orden?

Svar:

Som anført i pkt. 2.8.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger vil forslaget om justering af fogedrettens kompetence i sager om ophævelse af lejemål i husordenssager i praksis navnlig få betydning i oplagte sager, hvor det efter afhøring af nogle få vidner med høj grad af sandsynlighed kan fastslås, at der er grundlag for at ophæve lejeaftalen.

Såfremt fogedretten efter en gennemførelse af lovforslaget foretager en udsættelse af lejeren i en sådan sag, vil lejeren ikke hæfte for større retsafgifter eller andre sagsomkostninger, end hvis sagen i stedet var blevet behandlet ved bo-

ligretten. Tværtimod vil retsafgifterne og øvrige sagsomkostninger som udgangspunkt være lavere i fogedretten end i boligretten.

Såfremt fogedretten nægter at imødekomme udlejerens anmodning om at udsætte lejeren, vil lejeren ikke skulle betale sagsomkostninger til udlejereren for sagens behandling i fogedretten.

Benedikte Kiær

/Annette Klint Kofod