



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

8. december 2010

Besvarelse af spørgsmål 7 ad L 55 stillet af Erhvervsudvalget den 6. december 2010 efter ønske fra Colette L. Brix (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes yde teknisk bistand til udformning af ændringsforslag, så kritikken fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer imødekommes, jf. L 55 – bilag 3.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Hvis der ønskes fremsat et ændringsforslag med det nævnte indhold, kan det affattes som følger:

**”Ændringsforslag
til**

**Forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anparts-
selskaber (selskabsloven)**

(Gennemførelse af ændringsdirektivet om rapporterings- og dokumentationskrav i forbindelse med fusioner og spaltninger m.v.)

Af Colette Brix, Dansk Folkeparti:

1) Der indsættes en § 1, nr. 9, som affattes således:

9. I § 147, stk. 3, ændres »stk. 1« til: »stk. 2«.

2) Forslagets § 1, nr. 24, 35, 49, 60 og 65 ophæves.

3) Forslagets § 1, nr. 25, 37, 50, 61 og 66 ophæves.

4) Forslagets § 1, nr. 26, 38, 51, 62 og 67 ophæves.”

I forhold til de enkelte mulige ændringer, skal jeg hermed anføre følgende kommentarer:

Ad 1)

Den foreslåede ændring skal foretages, da henvisningen i § 147, stk. 3, til bestemmelsens stk. 1 ikke er korrekt. Bestemmelsen i stk. 1 omhandler krav til revisor, som selskabets generalforsamling stiller til denne.

Der skal rettelig henvises til bestemmelsen i stk. 2, som omhandler ledelsens pligt til bl.a. at udarbejde forretningsorden og til at oprette og føre bøger, fortegnelser og protokoller.

Den foreslåede ændring er indarbejdet som en del af det af regeringen stillede ændringsforslag.

Ad 2)

Der foreslås med den foreslåede ændring en ophævelse af den nye hjemmel til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte nye regler for offentliggørelse af fusions- og spaltningssplaner.

Det er med den nye hjemmel tiltænkt at give selskaberne mulighed for at offentliggøre fusions- og spaltningssplaner på deres egen hjemmeside frem for den nuværende løsning, hvor modtagelsen af planerne offentliggøres hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Ændringen er en implementering af en ændring af EU-direktiverne om fusioner og spaltninger af selskaber.

Lovforslaget vil medføre nemmere offentliggørelse af planer for selskaberne, men også samtidig nemmere adgang til planerne og indholdet heraf for selskabets interessenter. Det er således på nuværende tidspunkt alene oplysning om modtagelsen af fusions- eller spaltningssplanen, som offentliggøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system, men ikke selve planen. Fremover vil interessenterne kunne opnå adgang til den pågældende plan direkte gennem styrelsens it-system via det påkrævede link til den pågældende hjemmeside. Ændringsforslaget vil medføre, at disse fordele for virksomheder og interessenter ikke længere vil være til stede. Dette anses ikke for hensigtsmæssigt.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Der henvises i øvrigt til mine svar på spørgsmål 4 til Erhvervsudvalget samt svaret på spørgsmål 6 af 3. december 2010.

Ad 3)

Der foreslås med den foreslåede ændring en ophævelse af den nye præcisering af, at påkrævede dokumenter ved en fusion eller spaltning kan stilles til rådighed på selskabets hjemsted eller selskabets hjemmeside.

I henhold til de gældende bestemmelser i selskabsloven om fusioner og spaltninger skal der udarbejdes en række dokumenter, som skal stilles til rådighed for kapitalejerne senest 4 uger før beslutningen om fusionen eller spaltningen kan træffes. Derudover skal kapitalselskabet, hvis en kapitalejer ønsker det, vederlagsfrit give kapitalejeren adgang til dokumenterne, hvilket vil sige, at de eventuelt skal sende dem til den pågældende. Både fremlæggelsen (stille til rådighed) og fremsendelsen (give adgang til) kan fravælges af samtlige kapitalejere i enighed. Dokumen-

terne skal dog udarbejdes og fremlægges på den generalforsamling, hvor fusionen besluttet, medmindre selve udarbejdelsen af dokumenterne er fravalgt i enighed.

Mulighederne for at stille dokumenterne til rådighed på flere forskellige måder er allerede gældende i henhold til den nuværende bestemmelse, hvilket fremgår direkte af bemærkningerne til selskabsloven (lov nr. 470 af 12. juni 2009). Den oprindeligt foreslåede ændring er således alene en præcisering af gældende ret, så selskaberne og ejerne ikke er i tvivl om de forskellige muligheder for at stille dokumenter til rådighed.

Ændringsforslaget anses ikke for hensigtsmæssigt, da danske selskaber bør kunne benytte digitale løsninger til kontakt med deres ejere, hvilket bør fremgå af loven.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Ad 4)

Det foreslås med den foreslåede ændring at ophæve muligheden for, at kapitalejerne kan fravælge en underretning fra ledelsen om væsentlige begivenheder, som er indtruffet siden underskrivelsen af fusions- eller spaltningensplanen og frem til gennemførelsen af fusionen eller spaltningen.

Det er vigtigt at understrege, at ledelsens ansvar ikke bliver ændret med dette lovforslag. Det er således fortsat ledelsens ansvar, at kapitalejerne får de nødvendige oplysninger i forbindelse med en fusion eller spaltning.

Hvis ledelsen er bekendt med væsentlige oplysninger, som selskabets ejere ikke er bekendt med, har ledelsen pligt til at informere kapitalejerne herom. I modsat fald vil ledelsen kunne blive gjort erstatningsansvarlige for eventuelt opståede tab for ejerne.

På den baggrund findes det forsvarligt, at kapitalejerne får fleksibiliteten til selv at vurdere, hvorvidt de ønsker at fravælge det centrale ledelsesorgans underretning.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.

Der henvises i øvrigt til mine svar på spørgsmål 1-3 til Erhvervsudvalget samt svaret på spørgsmål 6 af 3. december 2010.