



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

8. december 2010

Besvarelse af spørgsmål 6 ad L 55 stillet af Erhvervsudvalget den 3. december 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. december 2010 fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, jf. bilag L 55 – bilag 3.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Erhvervsudvalget har modtaget en henvendelse fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR), som består af tre dele. Nedenfor vil de tre dele af henvendelsen fra FSR blive kommenteret.

- 1) Lovforslagets § 1, nr. 26 og 38 (lovens § 248, stk. 1, 2. pkt., og § 266, stk. 1, 2. pkt.) om det centrale ledelsesorgans oplysningspligt.
- 2) Lovforslagets § 1, nr. 24 og 25 (lovens § 244, stk. 3, og § 245, stk. 6) samt § 1, nr. 35 og 37 (lovens § 262, stk. 3, og § 263, stk. 6) om offentliggørelse af fusionsplan/spaltningsplan.
- 3) Et forhold, der efter FSR's opfattelse bør indarbejdes i lovforslaget – rettelse af bestemmelse om revisors pligt til at påse, om ledelsen overholder selskabsretlige pligter.

Ad 1:

For så vidt angår ledelsens underretningspligt, kan jeg oplyse, at ledelsen på generalforsamlingen efter gældende ret skal oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem fusions- eller spaltningsplanens underskrivelse og generalforsamlingen, hvor beslutningen om fusion eller spaltning skal træffes.

Underretningen er som udgangspunkt en mundtlig orientering fra selskabets centrale ledelsesorgan til kapitalejerne. Det er dog ligeledes et krav, at der skal foretages underretning af det øverste ledelsesorgan i de eventuelt øvrige involverede selskaber.

Ved direktiv 2009/109/EF af 16. september 2009 er det blevet muligt at fravælge denne underretningspligt, under forudsætning af at samtlige kapitalejere samtykker til fravalget.

Det er med vedtagelsen af selskabsloven (lov nr. 470 af 12. juni 2009), besluttet, at der fortsat ikke skal fastsættes formkrav til kapitalejernes

samtykke. Det betyder, at der ikke er krav til, hvordan eller hvornår ledelsen indhenter samtykke fra kapitalejerne, eller hvilket forum et samtykke afgives i. Fravalget af ledelsens underretningspligt kan derfor ske i perioden fra planens underskrivelse og frem til den endelige beslutning om at gennemføre fusionen eller spaltningen.

Det er dog vigtigt at præcisere, at det vil være ledelsens ansvar, at underretningen er fravalgt af samlige kapitalejere i enighed, da der i modsat fald kan ifaldes ansvar. Hvis ikke alle kapitalejere samtykker, vil ledelsen skulle afgive underretningen.

I Danmark er der mange fusioner mellem selskaber, der har samme ejer. Dette er f.eks. tilfældet ved en fusion mellem to søsterselskaber. Forslaget betyder, at denne ejer slipper for at betale for udarbejdelsen af et dokument eller at få oplysninger, som den pågældende ikke har behov for eller allerede er i besiddelse af.

Det er således forventningen, at den nye mulighed for at fravælge den pågældende underretning fortrinsvis vil blive benyttet i de tilfælde, hvor kapitalejerne er så tæt på driften af selskabet, at de allerede er bekendte med relevante forhold. De vil således uden betænkeligheder kunne frasi-ge sig retten til den pågældende underretning eller de dokumenter, som de ikke finder nødvendige for at træffe beslutning om gennemførelsen af fusionen eller spaltningen.

Ledelsens ansvar bliver ikke ændret med dette lovforslag. Det er således fortsat ledelsens ansvar, at kapitalejerne får de nødvendige oplysninger i forbindelse med en fusion eller spaltning.

Hvis ledelsen er bekendt med væsentlige oplysninger, som selskabets ejere ikke er bekendt med, har ledelsen pligt til at informere kapitalejerne herom. I modsat fald vil ledelsen kunne blive gjort erstatningsansvarlige for eventuelt opståede tab for ejerne.

Ledelsen har på denne måde sit normale ledelsesansvar, som altid følger med hvervet i et kapital-selskab, og sideløbende følger de særlige regler om fusioner og spaltninger. Der er således tale om en skærpet informationsforpligtelse for det centrale ledelsesorgan, som kan fravælges, men som fortsat gælder, hvis ledelsen er bekendt med særlige forhold.

Det kan desuden nævnes, at ledelsens ansvar og pligter blev præciseret flere steder i selskabsloven. Bl.a. i reglerne om fusion og spaltning i forbindelse med vedtagelsen af selskabsloven i 2009.

På den baggrund findes det forsvarligt, at kapitalejerne får fleksibiliteten til selv at vurdere, hvorvidt de ønsker at fravælge det centrale ledelsesorgans underretning.

Ad 2:

I lovforslaget er der foreslået en ny mulighed for offentliggørelse af fusions- og spaltningssplaner. Herudover er der medtaget forslag om præcisering af bestemmelserne om at stille dokumenter til rådighed for kapitalerne.

FSR henviser til bestemmelser, der omhandler begge forhold.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at der er tale om to forskellige forhold. Første forhold vedrører offentliggørelse af fusions- og spaltningssplaner. Det andet forhold vedrører kapitalernes mulighed for at orientere sig i de dokumenter, der er udarbejdet i forbindelse med en fusion eller spaltning.

Offentliggørelse af fusions- og spaltningssplaner

Baggrunden for den nye mulighed for offentliggørelse af fusions- og spaltningssplaner er, at selskaberne får nemmere ved selve offentliggørelsen, da de ikke fremover skal indsende planerne til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Der er dog også en række fordele for udenforstående personer, som f.eks. kunder, kreditorer, medarbejdere og offentlige myndigheder. Det er således på nuværende tidspunkt alene oplysning om modtagelsen af fusions- eller spaltningssplanen, som offentliggøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system, men ikke selve planen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen foretager en formel kontrol af fusions- eller spaltningssplanen med henblik på at offentliggøre modtagelsen heraf. Den konkrete plan kan ikke ses direkte i styrelsens it-system, men dokumenterne er offentlig tilgængelige, da der kan anmodes om aktindsigt i planen på samme måde som i de øvrige dokumenter og oplysninger i styrelsens it-system.

Fremover vil der fortsat være en oplysning i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system, så det kan konstateres for tredjemand, at et givent selskab har offentliggjort en fusions- eller spaltningssplan. Ændringen for de nævnte interessenter er dog, at der fremover vil kunne opnås adgang til den pågældende plan direkte gennem styrelsens it-system.

I perioden op til fusionens eller spaltningens gennemførelse vil de ændrede regler således betyde bedre mulighed for at få indblik i den pågældende plan, da selve planens indhold kan tilgås direkte på den pågældende hjemmeside ved at benytte det påkrævede link i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system.

Efter planens gennemførelse vil mulighederne være nøjagtig som i dag, da fusions- eller spaltningssplanen skal indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med anmeldelse eller registrering af gennem-

førelsen. Disse regler foreslås ikke ændret, og der vil således efter gennemførelsens registrering kunne opnås adgang til pågældende dokumenter hos styrelsen på samme måde som i dag.

I forhold til den valgte løsning kan det desuden anføres, at selskabsloven i dag indeholder hjemmel til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i op til 3 år efter en registrering kan stille krav om dokumentation for, at registreringen eller anmeldelsen er lovligt foretaget. Det vil derfor i forlængelse heraf være muligt for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at indhente de pågældende oplysninger i den pågældende periode.

Det vil desuden i forbindelse med udnyttelsen af den nye hjemmelsbestemmelse blive overvejet, hvorvidt der skal stilles krav til, hvor længe en fusions- eller spaltningssplan skal være tilgængelig på selskabets hjemmeside efter gennemførelsen af den konkrete fusion eller spaltning.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at det er både hensigtsmæssigt og fornuftigt at give selskaber muligheden for at offentliggøre fusions- og spaltningssplaner på deres egen hjemmeside. Det er vurderingen, at hensynet til interessenter som kunder, kreditorer, medarbejdere og offentlige myndigheder ikke herved forringes, men at der reelt vil blive tale om nemmere adgang til de pågældende oplysninger.

Stille dokumenter til rådighed

I forbindelse med en fusion eller spaltning er der en række dokumenter, som skal udarbejdes. Efter § 245, stk. 6, i selskabsloven skal de dokumenter, der udarbejdes, stilles til rådighed for kapitalejerne.

Formålet er, at de på så oplyst et grundlag som muligt kan træffe beslutning om den endelige gennemførelse af fusionen eller spaltningen.

Bestemmelsen om at stille dokumenter til rådighed betyder som udgangspunkt, at den pågældende kapitalejer vederlagsfrit skal have mulighed for at orientere sig i dokumenterne forud for en eventuel gennemførelse af en fusion eller spaltning.

Mulighederne for at stille dokumenterne til rådighed på flere forskellige måder er allerede gældende i henhold til den nuværende bestemmelse, hvilket fremgår direkte af bemærkningerne til selskabsloven. Præciseringen har derfor alene til formål at tydeliggøre, at de pågældende dokumenter skal stilles til rådighed på selskabets hjemsted eller selskabets hjemmeside.

Da der er tale om en præcisering af en allerede gældende bestemmelse, finder jeg ikke, at der er nogen uhensigtsmæssigheder eller problemer med den foreslåede bestemmelse.

Ad 3:

FSR har i sit hørings svar samt i sin henvendelse til Erhvervsudvalget anført, at der i selskabslovens bestemmelse om revisors pligt til at påse om ledelsen overholder selskabsretlige pligter er en forkert henvisning. Bestemmelsen hører under selskabslovens kapitel 9 om revision og granskning.

Det er korrekt, som anført af FSR, at den pågældende bestemmelse i selskabsloven § 147, stk. 3, er affattet forkert. Der skal således i bestemmelsen henvises til bestemmelsens stk. 2, og ikke stk. 1 som i dag.

Den af FSR foreslåede ændring er indarbejdet som en del af det af regeringen stillede ændringsforslag.