



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. december 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-730-1161
Dok.: LWI40619

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 (vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Sporing af skjult udbytte og andre aktiver, forældelse af konfiskationskrav, hemmelig beslaglæggelse m.v.) (L 54), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. november 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg (vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Sporing af skjult udbytte og andre aktiver, forældelse af konfiskationskrav, hemmelig beslaglæggelse m.v.) (L 54):

”Vil ministeren nærmere redegøre for behovet for at beskikke en særlig kreds af advokater, herunder eksempler på sager, der har nødvendiggjort dette.”

Svar:

1. Lovforslagets § 2, nr. 1 og 2, indebærer alene, at der bliver oprettet en særskilt kreds af advokater til varetagelse af sager efter retsplejelovens § 729 c frem for – som i dag – at anvende den samme kreds af advokater, som anvendes i visse sager om indgreb i meddelelshemmeligheden, herunder sager om terrorisme. Formålet hermed er – som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5.2 – at imødegå en eventuel risiko for en utilsigtet offentliggørelse af navnene på de advokater, som beskikkes i de nævnte sager om indgreb i meddelelshemmeligheden.

Bestemmelsen i retsplejelovens § 729 c blev indsat i retsplejeloven (som § 745 b) ved lov nr. 436 af 10. juni 2003. Det fremgår af lovens forarbejder, at formålet med bestemmelsen er at varetage afgørende hensyn til eksempelvis fremmede magter, statens sikkerhed, tredjemands liv eller helbred eller til opklaring af alvorlig kriminalitet. Disse afgørende hensyn kan i situationer, hvor den foreslåede bestemmelse bringes i anvendelse, alene varetages ved at afskære forsvarerens adgang til aktindsigt. Da forsvarsadvokaten ikke skal have adgang til at overvære retsmøder, hvor spørgsmålet om undtagelse af materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt drøftes, beskikkes i stedet en særlig advokat for sigtede eller tiltalte, der kan varetage sigtedes eller tiltaltes interesser under behandling af spørgsmålet om undtagelse af materiale fra forsvarerens adgang til aktindsigt.

Som det nærmere er beskrevet i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5.1, er oplysningerne om identiteten på de advokater, der er antaget i medfør af retsplejelovens § 784, stk. 2, herunder til behandlingen af sager efter § 729 c, ikke offentligt tilgængelige. Baggrunden herfor er, at såfremt disse oplysninger måtte blive almindeligt kendt, ville det udgøre en risiko for en utilbørlig påvirkning af de pågældende personer med henblik på eventuelt at kunne opnå adgang til klassificerede oplysninger.

2. Justitsministeriet kan endvidere henvise til ministeriets besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 67 og 227 af henholdsvis 15. og den 23. november 2010.

Det fremgår bl.a. af besvarelsen af spørgsmål nr. 67, at Politiets Efterretningstjeneste ikke finder, at der inden for rammerne af en folketingsbesvarelse kan gives detaljerede oplysninger om anvendelse af retsplejelovens § 729 c i terrrorsager, da der er tale om et begrænset antal terrrorsager, der er behandlet ved domstolene, og da forsvareren ikke underrettes om, at der er truffet afgørelse efter § 729 c. Politiets Efterretningstjeneste oplyser dog, at der i sager, som efterforskes af Politiets Efterretningstjeneste, af hensyn til beskyttelsen af efterretningstjenestens kilder, udenlandske samarbejdspartnere og efterretningstjenestens efterforskningsmetoder kan være anledning til over for retten at fremsætte begæring efter retsplejelovens § 729 c.

Af besvarelsen af spørgsmål nr. 227 fremgår det bl.a., at rigsadvokaturen til brug for besvarelsen af det nævnte spørgsmål har anmodet seks politikredse om en udtalelse vedrørende erfaringerne med anvendelsen af retsplejelovens § 729 c. Af udtalelserne fra politikredsene fremgår det, at retsplejelovens § 729 c typisk anvendes i sager om organiseret kriminalitet, og at det navnlig er hensynet til efterforskningen og hensynet til tredjemandes liv og helbred, som har begrundet undtagelsen fra adgangen til aktindsigt.